

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

برپاک

مترتب
سعید احمد کسرا بادی

تاریخ اسلام مکمل کورس

تاریخ اسلام کا یہ سلسلہ جو تاریخ ملت کے نام سے مشہور ہے اور مقبول مرام و خواص ہو چکا ہے۔ مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے نہایت ممتاز ہے۔ زبان کی سلاست، ترتیب کی دل نشینی اور جامعیت اس کی ایسی خصوصیتیں ہیں جو آپ کو اس سلسلہ کی دوسری کتابوں میں نہیں ملیں گی۔ خلفاء اور سلاطین کی شخصی زندگی کے سبق آموز واقعات کو اس میں اہتمام کے ساتھ اجاگر کیا گیا ہے۔ اس کتاب کے مطالعہ کے بعد تاریخ اسلام کے تمام ضروری اور مستند حالات سامنے آجاتے ہیں۔

اسکولوں اور کالجوں کے نصاب میں داخل ہونے کے لائق کتاب

جلد اول	نبی عربی	ایک روپے آٹھ آنے	جلد ششم	خلافت عباسیہ (حکیم چار روپے بارہ آنے)
جلد دوم	خلافت راشدہ	تین روپے آٹھ آنے	جلد ہفتم	تاریخ مصر تین روپے چار آنے
جلد سوم	خلافت بنی امیہ	تین روپے آٹھ آنے	جلد ہشتم	خلافت عثمانیہ تین روپے چار آنے
جلد چہارم	خلافت ہشیا	دو روپے	جلد نہم	تاریخ صقلیہ ایک روپے بارہ آنے
جلد پنجم	خلافت عباسیہ (حکیم)	تین روپے بارہ آنے	جلد دہم	سلاطین ہند تین روپے آٹھ آنے
جلد یازدہم سلاطین ہند دوم تین روپے آٹھ آنے				

قیمت بمکمل سیٹ غیر مجلد اکتیس روپے آٹھ آنے مجلد چونتیس روپے

مکتبہ برہان جامع مسجد دہلی-۶

برہان

جلد (۴۶) رجب المرجب ۱۳۸۰ھ مطابق جنوری ۱۹۶۱ء شمارہ (۱)

فہرست مضامین

- | | | |
|----|--|---|
| ۲ | سید احمد اکبر آبادی | نظرات |
| ۵ | مولانا محمد تقی صاحب یعنی صدر دارالعلوم معینہ
درگاہ شریف جمیر | لامذہبی دور کا تاریخی پس منظر |
| ۲۲ | مولانا محمد طفیل الدین صاحب مفتاحی (دارالافتار
دارالعلوم دیوبند) | اسلام کا نظام امن و امان
(غیر مسلم اسلام کی نظر میں) |
| ۳۴ | جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب
استاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی دہلی | تاریخ الردۃ |
| ۴۵ | جناب خلیق انجم صاحب استاد شعبہ اردو کراچی یونیورسٹی کراچی | مرزا مظہر جانجانا کے خطوط |
| ۵۰ | نثار احمد صاحب فاروقی - دہلی یونیورسٹی لاہور دہلی | غالب نما
ادبیات |
| ۶۰ | جناب سعادت نظیر | غزل |
| ۶۰ | جناب شمس نوید | غزل |
| ۶۱ | (س) | تبصرے |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

گزشتہ ماہ نومبر و دسمبر میں ملک کی دو مسلمان جماعتوں 'اسلامی جماعت اور جمعیتہ علمائے ہند کی کل ہند کانفرنس علی الترتیب دہلی اور اُتھین میں منعقد ہوئیں۔ اگر کسی کانفرنس کی کامیابی کا معیار عظیم الشان پنڈال اس کی سجاوٹ اور بناوٹ 'لوگوں کی ریل پیل اور ولولہ انگیز تقریریں ہیں تو کوئی شبہ نہیں کہ دونوں کانفرنسیں بڑی کامیاب رہیں۔ لیکن افسوس ہے کہ ملک کے موجودہ حالات میں جس فکر بیدار و دل روشن کی ضرورت ہے اس کی کمی دونوں جگہ نظر آئی۔ ایک کے ہاں اسلامی نظام زندگی کے بنیادی عقیدہ کو قبول کر لینے کی دعوت عام ہو اس کے علاوہ ہر چیز پر تنقید ہے، تنقیص ہے اور اس سے بیزاری و نفرت کا برجوش اظہار ہے، پھر نہ کوئی تجویز ہے نہ ریزولیشن ہے اور نہ مسلمانوں کے لئے کوئی لائحہ عمل اور پروگرام ہے، اس کی مثال تو بالکل ایسی ہے کہ ایک شخص کی کشتی گرداب میں پھنس گئی ہے۔ آپ اُس سے صرف یہ کہتے ہیں کہ خدا پر بھروسہ کرو، اس کی مثبتیت کے بغیر کوئی ذرہ بھی حرکت نہیں کر سکتا، لیکن اُسے یہ نہیں بتاتے کہ وہ گرداب سے نکلنے کے لئے کونسی تدبیر عمل میں لائے اور کس طرح ساحل تک پہنچے۔ کوئی قوم صرف نعروں کے ذریعہ زندہ نہیں رہ سکتی، جب اُس کو دوسری قوموں کے ساتھ مل جل کر رہنا ہے تو لامحالہ اُسے حدود متعین کر کے یہ طے کرنا ہوگا کہ وہ کن کن چیزوں میں اُن کے ساتھ اشتراک کر سکتی ہے اور کن میں نہیں کر سکتی۔ محض منفی پالیسی اختیار کئے رکھنا اور اسی کی رٹ لگائے جانا کسی جماعت یا گروہ کے لئے اس کی زندگی اور بقا کا ضامن نہیں ہو سکتا۔

دوسرے کے یہاں حقوق طلبی ہے، اپنے مطالبات کا جرائمندانہ اظہار و اعلان ہے اور جہاں جہاں مسلمانوں کے ساتھ نا انصافیاں اور زیادتیاں ہو رہی ہیں ان کے خلاف بیباکانہ احتجاج ہے۔ جمعیتہ علماء کی کانفرنس میں جو تجاویز منظور ہوئیں یا پلیٹ فارم سے جو تقریریں ہوئیں ان سب کا حاصل یہی ہے اس میں

شک نہیں کہ یہ کام بھی ضروری ہے اور ہونا چاہئے لیکن صرف ان چیزوں سے مسلمانوں کی نہ تعمیر ملی ہو سکتی ہے اور نہ ملک میں اُن کو وہ مقام مل سکتا ہے جو انھیں ملنا چاہئے حقوقِ طلبی سے پہلے حقوق کے صحیح استعمال کی صلاحیت کا ثبوت دینا چاہیے۔ اس کے لئے عملی جدوجہد کی ضرورت ہو اور سرکاری جدوجہد سے پہلے فکر کو استوار اور ذہن کو صاف کرنا ضروری ہو، فکر کی استواری اور ذہن کی صفائی کے بغیر جو عملی قدم بھی اٹھیں گے وہ بذاتِ خود کتنا ہی مفید ہو اس سے خاطر خواہ نتائج کی توقع نہیں ہو سکتی۔ آج اس میں شبہ نہیں کہ مسلمانوں کے لئے بڑے صبر آزمائیاں حالات کا سامنا ہے۔ لیکن ان حالات کی شدت اور سخت تلخی، پھر ان سے عہدہ بردار ہو سکنے کے حوصلے کی کمی کا احساس زیادہ تر اس پر مبنی ہے کہ اب تک اُن کے دماغوں میں یہ بات نہیں اتاری گئی ہے کہ بحیثیت ایک مسلمان شہری کے اس ملک کے ساتھ اور اپنے وطن کے ساتھ اُن کا تعلق شرعی اور مذہبی احکام کی روشنی میں کیسا ہے؟ اس تعلق کے مقتضیات و مطالبات کیا ہیں؟ اُن کے فرائض و واجبات کیا ہیں؟ نئے حالات اور زمانہ کی نئی قدروں کے ساتھ وہ کیوں کر اس طرح مطابقت پیدا کر سکتے ہیں کہ ایک طرف اُن کا ملی وجود نہ صرف یہ کہ باقی رہے بلکہ دوسروں کے لئے مینارۂ صداقت اور لائق پیروی ہو اور دوسری جانب وہ ایک جمہوری اور سیکولر نظام میں ایک موثر اور فعال عنصر کی حیثیت سے زندگی بسر کرنے کے قابل ہو۔ دنیا میں کوئی بھی قوم صرف اپنی مطلوبیت کے بار بار اعلان و اظہار اور دوسروں پر تنقید اور اُن کے شکوہ و شکایت کے سہارے زندہ نہیں رہ سکتی۔ زندہ رہنے کے لئے سب سے پہلے خود شناسی اور انجمنِ انعام میں اپنے مرتبہ و مقام کو پہچاننے اور اس کے مطابق ہمہ گیر اور ایجابی عمل و جدوجہد کی ضرورت ہو اور یہ دیکھ کر بڑی مایوسی ہوتی ہے کہ یہ کام کہیں بھی نہیں ہو رہا ہے اور جب تک یہ کام نہیں ہوگا مسلمانوں کے مستقبل کی ضمانت نہیں دی جاسکتی۔ اسلام میں صبر کی تلقین ضروری گئی ہے۔ لیکن صبر سے مراد مقاومتِ مجہول (Passive Resistance) ہرگز نہیں ہو بلکہ اس سے مراد کف و ضبطِ نفس کر کے موقع و محل کے اعتبار سے عملی جدوجہد کرنا اور اس طرح اپنے لئے کامیابی کی راہ پیدا کرنا ہے۔

افسوس ہے پچھلے دنوں مدرسہ عبدالباقی دہلی کے بہت دیرینہ صدر المدین جناب مولانا محمد شفیع صاحب کی ڈیڑھ سال کی مسلسل علالت کے بعد اپنے وطن دیوبند میں وفات ہو گئی۔ مولانا نے عمر کافی پائی ۱۹۵۲ء

ہوتے اور آپس ہی میں دست و گریبان رہتے ہیں۔

(۱۶) خوش فہمی و خود فریبی میں مبتلا ہو کر خواب و خیال کی دنیا میں گمن رہتے ہیں اور بصیرت نفس حستم ہو جاتی ہے۔ وغیرہ۔

ذیل میں چند تاریخی شہادتیں ذکر کی جاتی ہیں جو مذکورہ بیان کی تائید و تصدیق کرتی ہیں۔ لیبکی نے رومن قوم کا یہ حال بیان کیا ہے :-

نشأۃ ثانیہ سے پہلے | " رومن قوم اس وقت (نشأۃ ثانیہ سے پہلے) انتہائی رہبانیت اور انتہائی
یورپ کی مذہبی حالت | بدکاری کے تھپیڑوں کے درمیان جھونکے کھا رہی تھی بلکہ بعض شہروں میں جن میں

کثیر المقداد زیادہ راہبین پیدا ہوئے تھے وہ وہی تھے جن میں عیش پرستی اور بد چلنی کی سب

سے زیادہ گرم بازاری تھی غرض بدکاری اور توہم پرستی کا اجتماع ہو گیا تھا

جو انسان کی شرافت و عظمت کا قطعی دشمن ہے۔ رائے جہو اس قدر ضعیف ہو گئی تھی کہ لوگوں

کو رسوائی اور بدنامی کا مطلق خوف نہیں باقی رہا تھا البتہ "ضمیر" کو مذہب کا دھڑکا ہو سکتا تھا

لیکن اسے بھی اس اعتقاد نے مٹا دیا تھا کہ دعاؤں وغیرہ کے ذریعہ سارے گناہ معاف

ہو سکتے ہیں۔ متکاری اور دعا بازی کی وہ گرم بازاری تھی جو "قیصرہ" کے زمانہ میں بھی نہ تھی۔

مذہب دنیا طلبی و ہوس رانی | مذہب ذریعہ معاش و مفاد بن کر دنیا طلبی و ہوس رانی کا ذریعہ بن گیا
کا ذریعہ بن گیا تھا | تھا چنانچہ :-

" بہت سے لوگ محض اس بنا پر راہبوں میں شامل ہوتے تھے کہ محنت و مزدوری کے بغیر

وہاں مفت کی روٹی ملتی تھی اور گر جا کے بہت سے خادم ایسے تھے جو مخصوص ملکی ذمہ داریوں

اور کام سے بچنے کی غرض سے انہوں نے یہ طریق زندگی اختیار کیا تھا۔" ۱۷

مذہب کے ٹکڑے ٹکڑے | مذہب کے ٹکڑے ٹکڑے ہو گئے تھے اور ہر گروہ چند فروری و فرسودہ مسائل (جن کا زندگی کے

ہو گئے تھے | حقائق سے کوئی تعلق نہ تھا) ہی کی موشگافیوں کو مدار ایمان و نجات قرار دینے لگا تھا جیسا کہ

سب صاحب لکھتے ہیں :-

”گر جا کے پادریوں نے مذہب کے ٹکڑے ٹکڑے کر ڈالے تھے اور امن، محبت و نیکی کو مفقود کر دیا تھا۔ اصل مذہب بھول گئے تھے اور اپنی خیال آرائیوں پر جھگڑتے تھے۔ اسی تاریک زمانہ میں اکثر وہ توہمات جو ”رومن چرچ“ کے لئے باعثِ ننگ ہیں، مذہبی صورت میں قائم کئے گئے خصوصاً ولیوں اور مجسموں کی پرستش نہایت بے شرمی سے ہونے لگی تھی....

..... بادشاہوں اور پادریوں میں عقاید و اخلاق کی جو خرابیاں پھیلی ہوئی تھیں اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ غوام کی حالت مبتذل ہو گئی تھی اُن کا مقصد روپیہ پیدا کرنا خواہ کسی ذریعہ سے ہو اور اس روپیہ کو وہ نفاست و عیاشی میں اڑاتے تھے۔“

مضحکہ انگیز فرقہ بندی | فرقہ بندی و گروہ بندی ایسی ایسی باتوں پر ہوتی تھی کہ مہذب دنیا اُن کا مذاق اڑاتی و گروہ بندی تھی | اور تمسخر کرتی تھی۔ مثلاً عیسائی پادریوں کی یہ بحث کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا پیشاب پاک تھا یا ناپاک تھا نیز یہ کہ آسمان سے عیسیٰ علیہ السلام کے پاس جو دسترخوان (مانڈہ) آیا تھا اُس میں خمبیری روٹی تھی یا فطیری (غیر خمیری) وغیرہ۔

مذہب نے انسان کو جامد اور | مذہب نے انسان کو جامد اور ناترقی پذیر قرار دیا تھا جس کی بنا پر ہر قسم کی علمی ناترقی پذیر قرار دیا تھا | و تہائی ترقی بڑی حد تک رُکی ہوئی تھی اور جن لوگوں نے علم و فن کی ترقی میں حصہ لیا انھیں نہ صرف یہ کہ مذہب کی بارگاہ سے ملعون و مردود قرار دیا گیا بلکہ سخت سے سخت سزاؤں میں مبتلا کیا گیا تھا۔ مثلاً :-

”دینی نی“ مسئلہ ارتقار پر ایمان رکھتا تھا اُس کی زبان کاٹ لی گئی اور زندہ آگ میں جھونک دیا گیا۔

”ہیپاشیہ“ افلاطون کی تصانیف کی مشہور مفسرہ تھی اُس کو اس پادشاه میں حبس دینی پڑی۔

”کو پرنکیس“ نے زمین کی گردش اور آسمان کا ساکت ہونا ثابت کرنے کی کوشش کی تو اس کو
نوخیر منعم کا خطاب ملا اور بالآخر ذلت و خواری کے ساتھ اس کا خاتمہ ہوا۔

”برونو“ جو ”کو پرنکیس“ کے نظریہ کی حمایت کرتا تھا اس کو گرفتار کر کے سات سال
قید خانہ میں ڈالا گیا اور پھر دھیمی آگ میں ڈال کر موت کا مزہ چکھایا گیا۔
”گلیلو“ جس نے حرکت زمین کے نظریہ کی حمایت کی اس کو تنگ و تاریک کوٹھڑی میں
ڈال کر غیر تناک سزا دی گئی اور مجبور کیا گیا کہ درج ذیل الفاظ کے مطابق اپنے معتقدات
کی تردید کرے۔ الفاظ یہ ہیں۔

”میں کہ ”گلیلو“ ستر وئیں سال کی عمر میں بحیثیت ایک قیدی تقدس مآب
کے روبرو دوڑا تو ہوتا ہوں اور مقدس انجیل کو اپنے گلے لگاتا ہوں۔ حرکت
ارض کی غلطی تسلیم کرتا ہوں اور اتحاد کو نفرت کی نگاہ سے دیکھتا اور اظہار
لعنت کرتا ہوں۔“

اس تردید کے باوجود اس کی جان بخشی نہ کی گئی بلکہ ”مقدس محکمہ احتساب“ نے زندگی
بھر کے لئے اس کو جلا وطن کر دیا۔“

اس قسم کے بہت سے واقعات ہیں جو علم و فن کی ترقی کے ساتھ پیش آئے تھے۔ دراصل مردِ جہ
مذہب اس قابل نہ رہ گیا تھا کہ علمی و تمدنی ترقی کا ساتھ دے اس کی پشت پناہی کرے اس بنا پر شدید
خطرہ تھا کہ اگر یہ سلسلہ جاری رہا تو ”بائبل“ (مقدس الہامی صحیفہ) کی تعلیمات بھی علم و تحقیق کی کسوٹی پر کئی
جائیں گی اور بالآخر ”مخود ساختہ مذہب“ کے تمام ”تار و پود“ بکھر جائیں گے۔

مذہب نے انسانی اور معاشرتی | مذہب نے انسانی اور معاشرتی کمزوریوں اور خرابیوں کے ساتھ سمجھوتہ کر لیا تھا نیز
خرابیوں کے ساتھ سمجھوتہ کر لیا تھا | زندگی کی جدوجہد سے گریز کی تعلیم دیتا اور اقتصادی عدم توازن کی پشت پناہی
کر کے طبقاتی کشمکش کی رہنمائی کرتا تھا اس طرح پورے معاشرہ پر عیش و عشرت کی ذہنیت مسلط ہو گئی تھی چنانچہ
”گیارہویں اور بارہویں صدی عیسوی میں مغربی یورپ میں تقریباً نصف جاگیردار چرچ کے نمائندہ تھے“

جب جاگیر داری مٹنے لگی تو مذکورہ ذہنیت نے سرمایہ داری کی بھیانک شکل اختیار کر لی تھی اور سرمایہ دارو مذہبی رہنما دونوں متحد اور انسانیت کی تذلیل میں دونوں حصہ دار بن گئے تھے۔ پھر ان دونوں کی عیش پرستی و خود غرضی نیز طبقاتی کشمکش نے صداقت و اخلاص اور ہر قسم کے اخلاقی جوہر (جن کے خیر سے قوم کی زندگی تعمیر ہوتی ہے) فنا کر دیئے تھے۔ لوگوں میں خست و دمانت سرایت کر گئی تھی اور اعمالِ صالحہ و اخلاقِ فاضلہ سے اعراض کرنے لگے تھے۔

الغرض زمانہ وسطیٰ میں یورپ کی اس حالت اور زندگی میں مذہب کے اس کردار سے انسانیت لرزہ بر اندام اور ہر قسم کی علمی و تمدنی ترقی بڑی حد تک رُکی ہوئی تھی۔ یہ زمانہ ۱۶۵۰ء سے تقریباً ۱۷۹۰ء تک شمار ہوتا ہے۔

مذہب کی مذکورہ حالت کسی ایک مذہب کی مذکورہ حالت کسی ایک مذہب یا اس کے ماننے والے کے ساتھ مذہب کے ساتھ مخصوص نہیں ہے بلکہ مذکورہ دور سے جو مذہب بھی گزرتا ہے مختلف عوارض و حوادث کی وجہ سے نوعی و کیفی تبدیلی کے ساتھ بڑی حد تک اسی قسم کی باتیں اس کے نام پر رواج پا جاتی ہیں اور پھر دین و ایمان کا سارا زور انھیں باتوں پر صرف ہونے لگتا ہے۔ بظاہر اس دور میں نہ دماغ معطل ہوتا ہے اور نہ ہی علم و ادب پر پابندی نظر آتی ہے لیکن تنگ و محدود خیالات زمانہ کی رفتار کا ساتھ نہ دے سکنے کی وجہ سے پایہ اعتبار سے ساقط ہو جاتے ہیں۔

چونکہ نشاۃ ثانیہ کی تحریک۔ نئے دور کا آغاز۔ لا مذہبی دور کی بنیاد اور اس کی نمود وغیرہ کا زیادہ تعلق ”یورپ“ سے وابستہ ہے اس بنا پر وہیں کے حالات بیان کرنے پر اکتفا کیا گیا ہے۔

تحریکِ نشاۃ ثانیہ

تحریکِ نشاۃ ثانیہ | یہ تحریک چودھویں صدی عیسوی سے شروع ہو کر تقریباً سولہویں صدی تک شمار کی جاتی ہے۔ اس اثنار میں مذہب کی اصطلاح کی طرف بھی توجہ ہوئی اور قدیم علوم و فنون جو متروک ہو چکے تھے از سر نو زندہ کئے گئے اور ان میں حیرت انگیز ترقی ہوئی۔

بلاشبہ بڑی حد تک یہ تحریک مسلمانوں اور اسلامی تعلیمات کی مرہونِ منت ہے۔ صلیبی جنگوں اور ”اندلس“ وغیرہ کے علمی مراکز سے یورپ کو استفادہ کا کافی موقع مل چکا تھا۔ چنانچہ ”جان ڈیون پورٹ“ نے لکھا ہے :-

”تمام علوم مثلاً طبعی، نجوم، فلسفہ اور ریاضی وغیرہ جو چودھویں صدی عیسوی سے یورپ میں رائج ہوئے وہ سب کے سب عربی مدارس سے ماخوذ ہیں اس بنا پر ”ہسپانیہ“ کو یورپی فلسفہ کا ”موجد“ تسلیم کرنا چاہیے“ ۱۵

علم و حکمت کی تعلیم میں رواداری کی مثال ”رینان“ نے یہ بیان کی ہے کہ :-
 ”عیسائی، یہود، مسلمان سب ایک ہی زبان بولتے تھے۔ ایک ہی نغمہ گاتے تھے اور ایک ہی ادبی و سائنٹیفک مسندِ درس کے حاشیہ نشین تھے وہ تمام قیود جن کی وجہ سے لوگ ایک دوسرے سے جدا رہتے تھے وہ یک نخت اٹھا دیئے گئے تھے اور سب کے سب متفق ہو کر مشترکہ تمدن کی بنیاد ڈالنے میں مصروفِ جدوجہد تھے۔“ ”قرطبہ“ کی مسجدیں جن میں ہزاروں کی تعداد میں طلبہ رہتے تھے وہ اس علم و حکمت کا مرکز بن گئی تھیں“ ۱۶
 ”گسٹوورکس“ نے صراحتاً اعتراف کیا ہے کہ :-

”یورپ“ سائنٹیفک انکشافات میں اسلام کا ممنون ہے، اسلام ہی کے طفیل علمائے سائنس بکن، نیوٹن وغیرہ لوگ پیدا ہوئے اگر مسلمانوں نے کاغذ، بارود، قطب نما اور دیگر آلات ترقی کو رواج نہ دیا ہوتا تو یورپ کی سائنس اور تہذیب کی چودہ سو برس پہلے جو حالت تھی وہی آج ہوتی“ ۱۷

مشہور مؤرخ اے۔ جے۔ گرانٹ نے کہا ہے کہ ”یورپ کی تاریخ میں ہسپانی مسلمانوں کے تمدن کی تباہی سے دردناک کوئی واقعہ نہیں ہے۔ کیونکہ انھوں نے یورپ کے تمدن میں بہت کچھ اضافہ کیا ہے اور اگر تباہ نہ ہوتے تو اس میں اور اضافہ کرتے“ ۱۸

۱۵ عروج و زوال کا الہی نظام ص ۱۷۲ حوالہ بالا ص ۱۷۲ ۱۶ ایضاً ص ۱۷۲ تاریخ یورپ ص ۲۶۶

مذہبی اصلاح اور جذباتی شخصیتیں | مذہبی اصلاح کی طرف متوجہ ہونے والے چند اشخاص یہ ہیں :-

(۱) جان وکلف "John Wycliffe" جو دھویں صدی عیسوی میں "آکسفورڈ یونیورسٹی" میں دینیات کی تعلیم دیتا تھا یہ مروجہ مذہب عیسائیت پر سخت نکتہ چینی کرتا تھا "پوپ" نے اس جرم میں اس کو براہروی سے خارج کر کے تعلیمی ذمہ داریوں سے سبکدوش کر دیا تھا۔

(۲) "ایرٹمس" Erasmus نے کلیسا کی خرابیوں کو بے نقاب کیا اور ایک کتاب "حمافت کی تعریف" The Praise of Folly " لکھی جس میں اس نظام پر حملہ کر کے یورپ کے وقار کو سخت نقصان پہنچایا۔

اس کا زمانہ ۱۴۶۹ء سے ۱۵۳۶ء ہے۔ یہ شخص "ہالینڈ" میں پیدا ہوا تھا لیکن زندگی کا بیشتر حصہ فرانس، انگلستان، اٹلی اور جرمنی میں گزرا ہے۔

(۳) مارٹن لوتھر "Martin Luther" نے مذہبی اصلاح کی سب سے زیادہ کوشش کی۔ یہ ۱۴۸۳ء میں جرمنی میں پیدا ہوا اور ۱۵۴۶ء میں وفات پائی۔

"کلیسا" اور "لوتھر" کے درمیان اہم بنامزاع یہ تھی کہ حق کا معیار کیا ہے؟ اللہ کی کتاب یا پوپ کا اجتہاد؟ اور اللہ کی کتاب اس لئے ہے کہ پڑھی اور سمجھی جائے یا اس لئے ہے کہ سب کچھ "پوپ" پر چھوڑ دیا جائے۔ نزاع کی ابتداء نجات کے مسئلہ سے ہوئی تھی کہ نجات کا مدار ایمان پر ہے یا پوپ کی سند مغفرت پر؟ مصلحین اور ترقی یافتہ لوگوں کی ان مصلحین کو جب دستور طرح طرح ستایا گیا براہروی سے حاج کیا گیا اور ناپاک سزا کے لئے محکمہ احتساب کا قیام | و مردود قرار دیا گیا لیکن بالآخر ان کی کوششیں بار آور ہوئیں اور "جرمنی" میں

"پروٹسٹنٹ" فرقہ کی بنیاد پڑی جو "کیٹھولک" فرقہ سے زیادہ ترقی یافتہ تھا۔ اس کی اشاعت یورپ کے دیگر ممالک میں خوب ہوئی اور اب یورپ و امریکہ کے اکثر و بیشتر ممالک اسی فرقہ کے مقلد ہیں۔

اس فرقہ کے وجود میں آنے کے بعد کلیسائی نظام میں بعض اصلاحات ضرور ہوئیں لیکن مذہب کے نام پر فرقہ دارانہ خونریزی کا سلسلہ بھی شروع ہو گیا جب "کیٹھولک" مذہب والے برسرِ اقتدار آتے تو "پروٹسٹنٹ" والوں کا خون بہاتے اور جب "پروٹسٹنٹ" والے برسرِ اقتدار آتے تو وہ "کیٹھولک" والوں کے خون سے ہونی کھلتے تھے

”پوپ“ نے اس نئے فرد کو سزا دینے کے لئے محکمہ احتساب قائم کیا۔ یہ محکمہ ایک خاص مذہبی عدالت تھی جو خاص مقصد کے لئے سنہ ۱۹۴۷ء میں قائم کی گئی تھی۔ اس سے پہلے ”مہسپانیہ“ میں ”تسطیلہ“ کے مقام پر سنہ ۱۹۲۹ء میں بھی یہ عدالت قائم ہو چکی تھی۔

اس عدالت میں دو قسم کے مجرم پیش ہوتے تھے۔

(۱) پوپ کی طریق زندگی اور اس کے مذہب سے مخالفت کرنے والے۔

(۲) مرد جب مذہب کے خلاف علمی و تمدنی ترقی میں حصہ لینے والے۔

چنانچہ اس ”محکمہ“ نے چند سال کے عرصہ میں نہ صرف یہ کہ مذہبی اصلاح و علمی و تمدنی ترقی کی راہوں کو بڑی حد تک مردود و ملعون قرار دیا بلکہ ہر دو قسم کے ہزاروں مجرموں کی جان نہایت وحشیانہ و درندگی کے ساتھ لی۔ انہیں برادری سے خارج کیا گیا، زندہ آگ میں جلایا گیا، قتل کیا گیا۔ غرض ہر قسم کی عبرتناک و وحشتناک سزائیں دی گئیں۔

مذہبی اصلاح کے مجموعی اثرات | خوش قسمتی سے اس اصلاحی تحریک کو ایک ایسا دور نصیب ہوا جس میں ”یورپ“ زوال کی انتہائی منزلوں سے گذر کر مائل بہ عروج تھا اور اس کی اندرونی قوتیں رو بہ اصلاح ہو کر قدیم انداز و احساسات اور تصورات زندگی وغیرہ سب ”تجدید“ کے خواہاں تھے اس بنا پر بحیثیت مجموعی بڑی حد تک اس کے خوش بینہ اثرات ثابت ہوئے ہیں بلکہ بعض ”مصنفین“ نے تو یہاں تک تسلیم کیا ہے کہ ”یورپ“ کی تمام تر ترقیاتی تحریکوں کی بنیاد مذہب ہے۔

چنانچہ ”ڈلتھانی“ نے مختلف دلائل سے ثابت کیا ہے کہ جرمنی، انگلستان اور فرانس وغیرہ کی علمی و فلسفیانہ تحریکات کی نشو و نما میں مذہب ہی کار فرما تھا اور مغرب کی جدید روح ایک وسیع مذہبی تصور ہے۔

”نظریہ ارتقاء“ کے بارے میں بھی بعضوں کا خیال ہے کہ اس کی بنیاد مذہبی تصور پر قائم ہے کیونکہ اس میں ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ”ارتقاء“ ہے اور سب کے اعلیٰ خدا ہے لہٰذا اس کی تفصیل آگے آئے گی۔

اس نظریہ میں مذہبی تصور مان لینے سے یہ شبہ ضرور ہوتا ہے کہ جب انسان ابتدائی حالت میں

۱۔ مقدمہ پیتا لوزی کا فلسفہ تمدن و تعلیم۔

جوان تھا تو کیا اس وقت بھی اس میں مذہبی جذبہ موجود تھا؟

لیکن اس کا جواب ماہرینِ نفسیات نے یہ دیا ہے کہ مذہبی جذبہ کا تعلق کسی ایک جذبہ کے ساتھ مشروط نہیں ہے بلکہ یہ چند جبلتوں کے آپس میں امتزاج اور عمل کا نہایت پیچیدہ اور عجیب و غریب نتیجہ ہے۔ ان چند جبلتوں کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ مذہبی نوعیت کی ہوں کیونکہ دو یا چند چیزیں جب الگ الگ رہتی ہیں تو ان کے خواص و اثرات مختلف ہوتے ہیں اور جب مل جاتی ہیں تو ان کے خواص و اثرات میں یکسر تبدیلی ہو جاتی ہے۔

جس طرح دو متضاد وصف کے آپس میں اشتراک و امتزاج سے ایک تیسرا وصف پیدا ہو جاتا ہے جو ان کی انفرادی نوعیت کے لحاظ سے مختلف ہوتا ہے اس بنا پر مذکورہ جبلتیں اگرچہ مذہبی نوعیت کی نہ تھیں لیکن بتدریج ترقی سے تاثیر اور تاثر کا جو عمل ان میں ہوا اُس کے نتیجہ میں مذہبی جذبہ نمودار ہو کر انسان کی جبلت میں داخل ہو گیا۔

”یورپ“ کے اکثر مصنفوں نے لکھا ہے کہ مذہبی جبلت انسان کی اساسی صفات میں داخل ہے اور ڈاکٹر ”ہیان“ نے کہا ہے کہ مذہبی جبلت انسان میں ایسی ہی فطری ہے جیسے چڑیوں میں ”گھونسلا“ بنانے کا جذبہ فطری ہے۔ ۱۵

نٹشے، کانت، پستالوزی وغیرہ فلسفی نہایت وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ نفسِ انسانی کا جو ہر ذریعہ احساس ہے اور تمدنی زندگی کے لئے مذہب بمنزلہ روح کے ہے۔ ۱۶

اصلاح میں بنیادی خامیاں اور کمزوریاں | اصلاح شدہ مذہب کے مذکورہ وسیع اثرات مسلم ہوں یا نہ ہوں لیکن اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اس میں درج ذیل قسم کی خامیاں اور کمزوریاں موجود تھیں۔

(۱) زندگی کے ان تاروں کو پھیلنے میں یقیناً ناکام رہا تھا جو عقل کو جذبات پر فحش بنا تے ہیں۔

(۲) ایمان و وجدان کی وہ کیفیت پیدا کرنے میں بے بس تھا جو غیر شعوری طور پر حقیقت کا احساس

کر کے اس تک پہنچاتی ہے۔

(۳) پائمال شدہ مذہب کی اصلاح اصول فطرت کے مطابق نہ کی گئی تھی اور نہ ہی اصول فطرت کے مطابق اس کو بنانے کی کوشش ہوئی تھی۔

(۴) اجتماعی اور تمدنی مسائل کے مثبت پہلو سے اس کا تعلق نہ جوڑا گیا تھا۔

(۵) عقل و قلب کا "آمیڑہ" نہ تیار ہوا تھا کہ اس کی رہنمائی میں زندگی کے مسائل حل کئے جاسکتے۔ اور نہ ہی دین و دنیا میں صحیح توازن برقرار رکھنے کی کوشش ہوئی تھی۔

در اصل یہ اصلاح نہایت محدود تھی اور اس کا بیشتر حصہ "پوپ" کے خلاف صدائے احتجاج پر مبنی تھا اور ردِ عمل کے طور پر چند خرابیوں کے دور کرنے ہی میں اس کا اثر ظاہر ہوا تھا۔ مثلاً "پوپ" کی غلامی کا جو آثار پھینکا گیا تھا۔ گرجوں سے حضرت مریم و عیسیٰ علیہما السلام کے "بت" نکالے گئے تھے اور اسی قسم کے دوسرے مسائل جو مذہب کے نام سے غلط طریقہ پر رائج تھے جن کا تمدنی و اجتماعی مسائل کے مثبت پہلو سے زیادہ تعلق نہ تھا۔

ان خامیوں اور کمزوریوں | ان کمزوریوں اور خامیوں کا ثبوت درج ذیل تاریخی تصدیقات میں ملتا ہے۔

کے متعلق تاریخی شہادتیں | یہ تحریک لسانی اور نسلی تفریق مٹانے میں ناکام رہی تھی نیز اصول فطرت کے مطابق اجتماعی و تمدنی مسائل مرتب و مدون نہ کر سکی تھی چنانچہ :-

"مذہب پروٹسٹنٹ اول اول ایک بڑے اخلاقی انقلاب کا خارج میں رونما ہوتا تھا یعنی بعض لوگوں کی دینی اور اخلاقی فطرت نے بدعت آلود مذہب اور ناشائستہ و ناقابل اصلاح رواج کے خلاف سراٹھایا اور چونکہ اس کی بنیاد انکار و تردید پر تھی۔ لہذا جب تک اس کا کام کلیئر برباد کن تھا اس وقت تک اس کا اثر زور شور رہا۔ اخلاقی سقم دور کرنا اور ایک ایسے مذہب پر جس کے اصول کی تعریف غلط کی گئی تھی پورش کرنا ان لوگوں کے لئے جن کے دلوں میں حق کے واسطے مذہبی جناب کا جوش و ولولہ جوش زن تھا نہایت آسان تھا لیکن جب اس کی باری آئی کہ وہ خود اپنا آئین وضع کرنے اور اپنے اصول قرار دینے اور حقیقت کی تشریح کرنے کی کوشش کرے تب اس کی کمزوری نمایاں ہو گئی۔ ایک اور موقع پر ہے :-

”تھوٹے عرصہ میں اس مذہب کے دو فرقے ہو گئے جو اب تھر اور کالوین کے نام سے منسوب کئے گئے اور ان دونوں میں ایسی چھوٹ پڑی کہ یہ ظاہر ہو گیا کہ ہر فرقہ کا رجحان مزید قیود اور مزید تفریق کی طرف ہے“ ص ۴۲۔

”یہ تحریک بھی مختلف اور پیچیدہ اسباب پر مبنی تھی ایک حد تک نسلی تفریق نے اثر دکھایا کہ وہ نئی زبان (اطالوی، فرانسیسی، ہسپانوی اور پرتگالی) بولنے والی قومیں اور سلاوی نسل کے لوگ عموماً کچھ توقف کے بعد علائقہ پروٹسٹنٹ مذہب کے خلاف ہو گئے“ ص ۵۰

کسانوں اور مزدوروں پر مظالم میں اس تحریک نے حکومت اور امار کا ساتھ دیا تھا جس کی بنا پر عوامی مقبولیت باقی نہ رہ سکی تھی۔ چنانچہ:-

”لو تھر نے (مظالم کے خلاف مدللے احتجاج کے زمانہ میں) کسانوں کی مخالفت سخت تحریروں اور تقریروں سے کی اس نے امار سے مطالبہ کیا کہ اس شورش کو سختی سے فرو کیا جائے حتیٰ کہ ظلم کرنے سے بھی اُس نے منع نہیں کیا..... کسانوں نے لو تھر سے امداد چاہی تھی مگر اُس نے بجائے مدد کرنے کے ان کی مخالفت کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس کی تحریک کی عام مقبولیت باقی نہ رہی۔ اس زمانہ سے لو تھر کو متوسط اور فقیر طبقہ کے بھروسہ پر کام کرنا پڑا اور اس کی تحریک حکومت سے وابستہ ہو گئی اس کے بعد سے یہ خصوصیت ہمیشہ قائم رہی۔ ص ۵۱

رفتار زمانہ کے مطابق تعلیم و تعلم کے انتظام میں ناکامی رہی تھی۔

”مذہب پروٹسٹنٹ کو تجدیدِ علم سے پیدا ہوا تھا لیکن ان مطالبات کی پیاس نہ بجھا سکا اُس نے علمائے تیار کئے لیکن عوام کی واسطے کچھ نہیں کیا تھا۔ ص ۵۲

عوامی فلاح و بہبود کا پروگرام نہ ہونے کی بنا پر عوامی طبقہ کی جانب سے سخت قسم کا ردِ عمل شروع ہو گیا تھا۔

”لو تھر نے عوام کے بہ نسبت رؤسا اور شہزادگان سے زیادہ قوی تعلقات قائم کئے اور ابتدائی معرکوں میں اُس نے انھیں سے حفاظت و مدد کی التجا کی اور آخری ایام میں انہیں پر پورا اعتماد

۱۔ عروجِ فرانسیسی مصنف: ایچ۔ او۔ ویکین ایم۔ ٹی۔ ۲۔ تاریخِ یورپ مصنف: ای۔ جے۔ گرانٹ ص ۵۵ ۳۔ عروجِ فرانسیسی مصنف:

کیا..... یورپ میں پروٹسٹنٹ مذہب کے خلاف ردِ عمل سو لھویں صدی کے سنینِ آخر میں رونما ہونے لگا تھا۔ تمام بڑی مذہبی اور ملکی تحریکوں کی طرح یہ تحریک بھی مختلف اور پھیپیدہ اسباب پر مبنی تھی۔ ۱

یہ اصلاح چند مراسم و اعمال تک محدود تھی نہ زندگی کے لئے کوئی واضح نصب العین دیا تھا اور نہ ہی اندرونی تبدیلی کے ذریعہ اخلاق و کردار کا معیار مقرر کرنے میں کامیاب ہوئی تھی۔ چنانچہ ”مذہب کا معاشرت میں اتنا دخل تھا کہ مذہب میں کسی قسم کا خلل لازماً معاشرتی و سیاسی حالت میں بھی خلل انداز ہوتا تھا اور لو تو تھر اس سے بہت بچنا چاہتا تھا۔ ۲ اسی کوتاہی کا نتیجہ تھا کہ مخالفین کو یہ کہنے کا موقع ملا کہ:-

”لو تھر کی تعلیم سے آوارگی اور بد اخلاقی کا اثر ہو گیا تھا اور ”کاتھولیکیت“ کے اخلاقی معیار کی اصلاح نہ ہوئی تھی“ ۳

اصلاح مذہب کی دوسری اہم تحریکیں | اس دور (سو لھویں صدی) میں مذہبی اصلاح کے نام سے اور بھی کئی تحریکیں اٹھیں اور اپنے اپنے حلقے میں ایک حد تک ان کا اثر بھی ظاہر ہوا۔ مثلاً (۱) زوینگلی ”ZWINGLI“ تحریک (۲) کیلونی ”CALVINI“ تحریک (۳) کیتھولک فرقہ کی مکرر بیداری جو اصلاحِ معکوس ”یازمن کیتھولک ردِ عمل کے نام سے مشہور ہے (۴) یسوعی سلسلہ کا قیام وغیرہ۔

لیکن بنیادی حیثیت سے یہ سب ایک دوسری تحریک کے عمل و ردِ عمل کے نتیجے میں ظاہر ہوئی تھیں اور ”عشائے ربانی“ جیسے حقائقِ زندگی سے غیر متعلق مباحث سے اپنا دامن چھڑانے میں کامیاب نہ ہوئی تھیں پھر بھی بحیثیتِ مجموعی ان کے مفید اثرات سے انکار کی گنجائش نہیں ہے۔

ان ”تحریکوں“ کے فروغ میں مقامی سیاسی حالات اور قومی و طبقاتی مفاد کو کافی دخل ہے۔ اگر یہ حالات سازگار نہ ہوتے تو شاید تاریخ میں ان کو وہ مقام نہ حاصل ہوتا جیسا کہ اب ہے۔ البتہ کیلونی تحریک میں نسبتاً

زیادہ خصوصیات ملتی ہیں مثلاً

(۱) اس تحریک میں ضبط اخلاقی پر زیادہ زور تھا اور اخلاق کے احتساب و نگرانی کے لئے نگرہ بھی قائم ہوا تھا۔

(۲) کلیسہ کی حکومت ایک ایسی جماعت کے ہاتھ میں تھی جو پادری اور غوام دونوں پر مشتمل تھی عکرا جماعت میں چھ پادری اور بارہ اکابر قوم ہوتے تھے۔

(۳) ”کیالون“ کی تعلیم کے مطابق کلیسہ اور حکومت دو علیحدہ چیزیں تھیں۔ سلطنت کلیسہ کے معاملات میں دخل دینے کا مجاز نہ تھی وغیرہ۔

یہ تفریق ”لو تھر“ کے آخری زمانہ میں لو تھری کلیسہ میں بھی ملتی ہے گویا اس طرح نشاۃ ثانیہ میں رفتہ رفتہ سیاست کے علیحدگی کی راہیں ہموار ہو رہی تھیں۔

نشاۃ ثانیہ کے دیگر اجزاء ایک طرف مذہب کی یہ کمزوریاں اور خامیاں تھیں اور دوسری طرف نشاۃ ثانیہ کے دیگر اجزاء درج ذیل قسم کے نمودار ہو رہے تھے۔

(۱) نشاۃ ثانیہ کی تحریک نے ذہنی و فکری حد نظر کو وسعت دے کر دلوں میں علمی شوق کا جذبہ موجزن کر دیا تھا۔ لیکن صرف دنیوی زندگی کو مقصود بنا کر اس کی چیزوں سے زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانے اور لذت حاصل کرنے کا جذبہ بھی پیدا کر دیا تھا۔

(۲) زمانہ وسطیٰ کے لوگوں کو یونانیوں کی حریت جس پرستی اور عیش و طرب کی زیادہ خبر نہ تھی لیکن جب اس تحریک کی وجہ سے علوم قدیمہ کے معلومات نے وسعت حاصل کی تو لوگوں کی آنکھیں کھلیں اور اس کوشش میں لگ گئے کہ عیش و عشرت کے اس زمانہ کو پھر واپس لانا چاہیے۔

(۳) فنون لطیفہ کے مطلع نظر میں انقلاب پیدا ہو گیا اور قدیم یونانیوں اور رومیوں کے بنائے ہوئے مجسموں کی طرف رجحان ہوا جس کی بنا پر مصوّر ”قدیم طرز کے مطابق حسن و لطافت کی تصویریں کھینچنے لگے اور شکیل مردوں اور حسین عورتوں کی تصویریں اس طرح دکھائی جانے لگیں کہ وہ اس دنیا کے عیش و

۱۵ حوالہ بالا۔

عشرت میں مشغول ہیں۔

(۴) نظام جاگیرداری کے زوال نے ایک نئی قسم کی شہری زندگی پیدا کر دی اور نظام معاشرت کو نئے انداز میں تشکیل دیا جس کی بنیاد پر ربط و ضبط کی نئی صورتیں پیدا ہوئیں جن میں ٹی پارٹیاں، جلسے، رقص و سرود کی محفلیں اور قانون لطیفہ کی عریاں نمائش وغیرہ شامل ہیں۔

(۵) عالم فطرت کا مطالعہ ایسے دور میں کیا گیا جبکہ بلند نصب العین کے ماتحت اعلیٰ پیمانہ پر سیرت کی تشکیل کا کوئی واضح نقشہ موجود نہ تھا نیز فکر و عمل کے صحیح حدود متعین کرنے اور عقل و ہوس کے غلو سے اجتناب کے لئے کوئی موثر زاویہ نگاہ سامنے نہ تھا۔

(۶) زمانہ قدیم کے علمی ذخیرہ کو بڑی محنت و جانفشانی سے برآمد کیا گیا اور اس میں حیرت انگیز ترقی ہوئی۔
(۷) تعلیم و تعلم کا سلسلہ تمام ان چیزوں تک وسیع کر دیا گیا جن کا نفس انسانی سے تعلق تھا۔ پہلے تعلیم صرف مذہبی علوم تک محدود تھی۔

(۸) صنعت و حرفت اور تجارت کی از سر نو تشکیل ہوئی اور جفاکش جہازرانوں کی محنت شاقہ سے تجارت کی نئی نئی منڈیاں دریافت ہوئیں جن کا پہلے تصور بھی نہ کیا جاتا تھا۔

(۹) نئی نئی ایجادات اور علم و فن کے نئے نئے گوشوں کی تحقیقات شروع ہوئی، زمانہ وسطیٰ میں علم طبیعیات کا مطالعہ جادو سیکھنا تھا اور مطالعہ کرنے والوں کا تعلق بھوت پلید سے جوڑا جاتا تھا اس دور میں اس قسم کے تمام علوم کی طرف توجہ کی گئی۔

(۱۰) چھاپہ خانہ اور بارود کے استعمال سے معاشرتی زندگی میں ایک عظیم انقلاب رونما ہوا۔ چھاپہ سے علم کی اشاعت کثرت سے ہونے لگی اور وہ خیالات جو پہلے عالموں اور امیروں تک محدود تھے اب عام طور پر ان کی اشاعت ہونے لگی اور بارود کے استعمال سے مستقل فوجی طاقت کی بنیاد پڑی۔ پہلے کی طرح خود سرامار کی فوج کی چنداں ضرورت نہ باقی رہی۔

(۱۱) بادشاہ اور امراء کا اقتدار دن بدن گرنے لگا کیونکہ فوج اور حصول دولت کا ذریعہ زمین کی بدولت ان کا اقتدار قائم تھا اب دیگر ذرائع آمدنی کی فراہمی سے زمین کی پہلے جیسی اہمیت باقی رہی اور مستقل

فوجی ملازمت سے سابقہ فوج کی حیثیت میں کمی آگئی۔

(۱۲) بحری اسفار کا سلسلہ شروع ہوا اور یورپی نوآبادیات کی بنیاد پڑی وغیرہ۔

مروجہ مذہب ان اجزاء کی صحیح | ظاہر ہے کہ یہ نئی دنیا تھی جس کے نئے خیال و نئے افکار نئے جذبات و نئے
 رہنمائی کی صلاحیت نہ رکھتا تھا | احساسات تھے اس کی رہبری کے لئے ایسے "مذہب" کی ضرورت تھی جو محدود
 نہ ہو بلکہ "عالمِ انفس" میں تبدیلی کے ذریعہ اس کی تعلیمات عالمِ آفاق کے تمام شعبوں پر حاوی ہو۔ وہ اصول
 فطرت کے مطابق اور خود مطالعہ فطرت کا داعی ہو نیز اجتماعی و تمدنی تمام مسائل کو عدل و رحمت کی فضا میں
 حل کرتا ہو۔

لیکن قسمتی سے مختلف عوارض کی بنا پر اس نئی دنیا کو یہ مذہب نہ میسر آسکا اور جس مذہب کو اس
 نے ساتھ لیا وہ اپنی سطحیت اور تنگ دامنگی کی وجہ سے رہبری کے فرائض انجام دینے میں ناکام رہا۔ چنانچہ اس
 کی تائید درج ذیل تاریخی شہادت سے ہوتی ہے۔

"علومِ قدیم کے احیاء سے اہل یورپ کے دماغ پر گہرا اثر ہوا اس کے مطالعہ سے انہیں معلوم
 ہوا کہ مسیحیت کے غلبہ اور غرور سے قبل ایسے تمدن موجود تھے جو محاسنِ ظاہری و باطنی سے
 مزین تھے اور اہل یورپ فلسفہ و اخلاق کے ایسے تخیلات سے دوچار ہو گئے جو راسخ مسیحیت
 سے متعارف تھے۔ انجیل کی اصل زبان (یونانی) سے واقف ہونے سے احتجاجیت "

(Protestantism) کے زمانہ ابتدائی کے مناظرین کو ایک کارآمد اختیار مل گیا
 علاوہ ازیں ان علوم کے پڑھنے سے یورپ کو حسن اور حقیقت کا ایک خزانہ مل گیا اور زمانہ
 حال کے فلسفے اور سائنس کا کوئی ایسا شعبہ نہیں جو اس احیائے علمی سے متاثر نہ ہوا ہو۔
 یورپ میں ایک نیا خمیہ پیدا ہو گیا تھا اور اب قریب تھا کہ وہ قرونِ وسطیٰ کی زنجیریں
 توڑ کر آزادی حاصل کرے۔ ۱۵

(باقی)

۱۵ تاریخِ یورپ جلد اول و دوم مصنفہ آئیور تھیچر صاحب پی۔ ایچ۔ ڈی اور فرڈیننڈ شیول صاحب پی۔ ایچ۔ ڈی۔

۱۶ تاریخِ یورپ مصنفہ اے۔ جے گرانٹ ص ۴۴۔

اسلام کا نظام امن و امان

(غیر مسلم اسلام کی نظر میں)

ارمولانا محمد طفیر الدین صاحب مفتاحی (دارالافتار دارالعلوم دیوبند)

سلسلہ کے لئے دیکھے برہان اکتوبر ۱۹۵۹ء

اوپر ہم اشارہ کر چکے ہیں کہ اسلام کا قانون امن و امان ساری انسانی کائنات کی حفاظت کا ضامن ہے، اس قانون کی نظر میں مسلم غیر مسلم کی کوئی بحث نہیں جس طرح دارالاسلام میں ایک مسلمان عورت و آبرو اور اطمینان و سکون کی زندگی کا مالک بنتا ہے اس سے زیادہ غیر مسلم کا پاس و لحاظ ہے کہ اس کی آزادی اور اس کے امن و امان میں کوئی خلل واقع نہ ہو۔

اسلامی حکومت کا فریضہ | اسلامی حکومت کا فریضہ ہے کہ جو غیر مسلم رعایا کی حیثیت سے اس کی قلمرو میں رہتے ہوں ان کی جان و مال عزت و آبرو اور مذہبی آزادی پر حرج نہ آنے دے جس طرح بھی ممکن ہو۔ اب سے پہلے ان کی خبر گیری رکھے اور اپنی اس ذمہ داری کو ادا کرے اس لئے کہ یہ معاہدہ ہیں اور ان کا مذہب حکومت کے مذہب کے خلاف ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ مذہب کا اختلاف ظلم و جور پر اس کے کاذب بیہ بن جائے اور خدا کی یہ بے گناہ مخلوق انصاف اور مساوات سے محروم رہ جائے۔

اسلامی حکومت کا نظریہ | اسلامی حکومت ان تمام لوگوں کو جو اس کی مشینوں کے پرزے بنے ہوئے ہیں ان میں نشین کرتی ہے کہ جس طرح اللہ تعالیٰ اس روئے زمین پر اپنے تمام بندوں کو خواہ اس کا مذہب و دین کچھ بھی ہو رزق عطا کرتے ہیں آرام و عافیت کے سامان میں مساوات برتتے ہیں اسی طرح جو حکومت اللہ تعالیٰ کے قوانین پر عمل پیرا ہے اس کا بھی فریضہ ہے کہ ان دنیاوی معاملات میں کسی کے ساتھ کوئی امتیاز نہ

سلوک روا نہ رکھے اور مسلم و غیر مسلم سبھوں کے ساتھ یکساں معاملہ رکھے۔ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:-

من قتل معاهداً لم یرح راحۃ الجنة جو شخص اُس غیر مسلم کو قتل کرے گا جس سے معاہدہ ہو چکا
وان ریجھا لیوجبا من ابرۃ اربعین وان ریجھا لیوجبا من ابرۃ اربعین
عاماً۔ رواۃ البخاری (تفسیر میں کثیر ۱۸۵)

جزیرہ کے بعد غیر مسلم کا درجہ اسلامی حکومت میں اس وقت کی بات بھی ہے کہ جب حکومت نے اُن کی ذمہ داری قبول کر لی اور انھوں نے وفاداری کا اقرار کر لیا پھر کسی کو کیا حق پہنچتا ہے کہ ذمی کے کسی ایک شخص کو بھی بلا وجہ ستائے۔ اُس وقت اور بھی جبکہ ان لوگوں نے جزیرہ کی رقم و یکرا اپنی حفاظت کا یا حکومت وقت پر ڈال دیا ہو۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:-

انہا بذلوا الجزیۃ لتکون دماءہم ان غیر مسلموں نے جزیرہ اسی لئے ادا کیا ہے کہ ان کا خون ہمارے
کد مائنا و اموالہم کا مال ہونا (نصب الذیہ ۱۳۱) خون کے برابر اور ان کا مال ہمارے مال کے درجہ میں آجائے
دارقطنی میں ان الفاظ کے ساتھ یہ روایت نقل کی گئی ہے:-

قال علی من کانت ذمتہ فادہ حضرت علیؑ کا قول ہے جو غیر مسلم ہمارا ذمی بن جائے تو اس کا خون
کد مائنا و دیتہ کد مائنا ایضاً ہمارا خون ہو جائے اور اس کی دیت ہماری دیت کے برابر
ذمیوں کے حقوق اس میں معلوم ہوا کہ ذمی (غیر مسلم) رعایا کو ملک میں وہی حقوق اسلام عطا کرتا ہے جو مسلم رعایا کو
حاصل ہے۔ قصاص کی بحث میں وضاحت سے اس مسئلہ پر روشنی ڈالی جا چکی ہے کہ اگر کوئی مسلمان غیر مسلم رعایا میں
سے کسی کو قتل کر ڈالے گا تو جرم کے ثابت ہو جانے کے بعد اسے بھی حکومت قتل کر ڈالے گی اور وہ بھی اس
طرح کہ اس قاتل کو اس مقول کا وارث خود قتل کرے گا یا کسی سے کرایہ لے گا۔

مذہب یون کے سلسلہ میں بحث گزر چکی ہے کہ اسلام مذہب کے سلسلہ میں آزادی کا قائل ہے۔
قرآن کا اعلان ہے کہ لَا تَکْرَہْ اِلَیَّ الدِّیْنِ اس کی بقدر ضرورت تفصیل پہلے گزر چکی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں جن قوموں پر جزیرہ لگایا گیا اور اس سلسلہ میں آپ نے اُن کو جو

حقوق عطا کئے، وہ تاریخ کی کتابوں میں موجود ہے، اس سے بڑی آسانی سے اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ اسلام نے غیر مسلم رعایا کا کس قدر لحاظ و پاس کیا ہے۔

اہلِ بخران خدمتِ نبوی میں | بخران کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ بخران اور مین سے سید و عاقب خدمتِ نبوی میں حاضر ہوئے اور صلح کی درخواست کی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے قبول فرمایا کہ دو ہزار حلقہٴ ماہِ صفر میں اور ایک ہزار ماہِ رجب میں دیا کریں، اور کچھ معمولی چیزیں اور اس سلسلہ میں طے پائیں، اور اس بدلے میں ان کو یہ ذمہ داری کا پروانہ خطا کیا گیا :-

ان غیر مسلموں کو اللہ تعالیٰ کی ذمہ داری اور عہد دیا
 گیا ہے، ان کو نہ تو ان کے مذہب کے سلسل میں ستایا جائے گا
 نہ ان کے مرتبے گھٹائے جائیں گے، نہ ان سے فوجی خدمت

د فتوح البلدان ۛۛۛ
لی جائے گی اور نہ عشر لیا جائے گا۔

اس میں بالکل صراحت موجود ہے کہ آنحضرتؐ نے دین و مرتبے کی طرف سے ان کو بالکل مطمئن کر دیا۔
صاحبِ ایلہ کے صلحنامہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے محافطت کی وضاحت کی ہے۔

وکتب لہم کتاباً بان یحفظوا و
(فتوح البلدان ص ۶۸)

ان کو پروانہ لکھی یا گیا ہے کہ ان کی حفاظت کی جائے گی
اور ان کی طرف سے ممانعت کی جائے گی۔

۱۔ من کا بیروانی سرور کا کلمات کی طرف سے | اپنی تہران کے سلسلہ میں جو مفصل صلحنامہ فتوح البلدان اور کتاب الانخراج لای فی یوسف میں ہے اسے بھی ملاحظہ فرمائیں ۔

وَالْجِرَانِ وَحَاشِيَتِهَا جَوَارِ اللَّهِ
وَذِمَّةُ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ وَرَسُولِ اللَّهِ عَلَيَّ
أَعْسَمِهِمْ وَمُلْتَمَحِّهِمْ وَارْتَفَحِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ
وَعَثَائِبِهِمْ وَشَامِدِهِمْ وَغَيْرِهِمْ وَ
بَعَثَهُمْ وَأَمْثَلَهُمْ لَا يَغْيِرُ مَا كَانُوا عَلَيْهِ

نجران کے غیر مسلم باشندوں اور ان کے دوسرے مہایوں کے لئے
اللہ تعالیٰ کی پناہ ہے اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذمہ
یہ پناہ اور ذمہ ان کی جان کے لئے ہے ان کے مذہب کے
لئے ہے ان کی زمین اور مال کے لئے ہے ان کے
حاضر و غائب، قافلے، قاصدا درندہ ہی نقصانات تمام چیزوں

وَلَا يَغِيرُ حَقٌّ مِنْ حَقِّهِمْ وَامْتَلَتْهُمْ
يَفْتَنُ اسْقَفَ مِنْ اسْقَفِيَّتِهِ وَلَا رَاحِبَ مِنْ
رَهَابِيَّتِهِ وَلَا وَاقِفَ مِنْ وَقَاهِيَّتِهِ عَلَى مَا تَحْتَ
أَيْدِيهِمْ مِنْ قَلِيلٍ أَوْ كَثِيرٍ وَلَيْسَ
عَلَيْهِمْ رَهَقٌ وَلَا دَمٌ جَاهِلِيَّةٌ وَلَا
يَجْشُرُونَ وَلَا يَعْشُرُونَ وَلَا يَطْأُ
أَرْضَهُمْ جَيْشٌ مِنْ سَأَلِ مَنْهُمْ حَقًّا
فِيهِمْ النِّصْفَ غَيْرَ ظَالِمِينَ وَلَا
مُظْلُومِينَ بِسُجْرَانٍ وَمَنْ أَكَلِ مَنْهُمْ
رَبًّا مِنْ ذِي قَيْلٍ فَذِمَّتِي مِنْهُ بِرَبِّيَّةٍ
وَلَا يُوْخِذُ مِنْهُمْ رَجُلٌ بِظُلْمٍ آخِرٍ وَ
وَلَهُمْ مَا فِي هَذَا الْقَهْقِفَةِ حِوَاثُ اللَّهِ
وَذِمَّةُ مُحَمَّدٍ النَّبِيِّ أَيْدٍ حَتَّى يَأْتِيَ اللَّهُ
مَا نَصَحُوا وَاصْلَحُوا فِيمَا عَلَيْهِمْ غَيْرُ
مُكَتَفِينَ شَيْئًا بِظُلْمٍ.

شہد ابوسفیان بن حرب وخیلان

بن عمرو ووالدک بن عوف بن بنی نضر ووالد قح

بن حابس المظنی والمغيرة (فتوح البلدان ص ۱۷۷)

کے لئے ہے جس پر وہ اس وقت قائم ہیں اس میں کوئی تبدیلی
نہیں کی جائے گی، ان کے حقوق و نشانات عاہل باقی رہیں گے
تغیر و تبدل نہ ہوگا، ان کے سارے مذہبی عہدے باقی رکھے
جائیں گے نہ کسی اسقف کو اس کی جگہ سے ہٹایا جائے گا اور نہ
راہب کو رہبانیت سے الگ کیا جائیگا اور نہ کسی خادم کلیسا کو اس
کی جگہ سے محروم کیا جائے گا خواہ اس کے قبضہ میں تھوڑا بہت
ان پر جاہلیت کے زمانہ کے کسی خون یا عہد کی کوئی ذمہ داری
نہیں ہے، ان کو نہ فوجی خدمت پہنچو کر کیا جائیگا نہ عشرت پر
اور نہ ان کی زمین کو کوئی لشکر یا مال کر لیا، اگر ان سے کسی حق کا کوئی
مطالبہ کر لیا تو پورا پورا انصاف ہوگا، اہل بخوان میں نہ یہ ظالم ہیں گے
اور نہ مظلوم، ان میں جو پہلے سود کھا چکا ہو اس سے میں پاک ہوں
ان میں سے کوئی دوسرے کے ظلم کی وجہ سے پکڑا جائیگا، اس
مان نامہ میں جو کچھ تو اس کے لئے اللہ تعالیٰ کی پناہ اور نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے، اس وقت تک کے لئے کہ اللہ تعالیٰ
کا حکم آئے اور وہ سب خیر خواہی برتیں اور ان حقوق کو ادا کرتے
رہیں جن کا عہد کیا ہو، ان پر کوئی ظلم و زیادتی نہ ہوگی۔

گواہ شد ابوسفیان بن حرب، خیلان بن عمرو والدک بن عوف

آرق بن عابس مظنی اور مغیرہ۔

اس صلح نامہ کی عبارت بغور پڑھیں اور سوچیں کہ اس سے زیادہ کوئی حکومت کسی قوم کو اور کس چیز کی ضمانت
دے سکتی ہے۔ اور رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد و ذمہ سے بڑھ کر اور کس کا عہد و ذمہ
قابل اعتماد ہو سکتا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر میں ذی کی حیثیت | اور یہی نہیں بلکہ رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اعلان ہے :

أَلَا مَنْ ظَلَمَ مَعَاهِدًا ۖ وَانْتَقَصَهُ
وَكَلَّفَهُ فَوْقَ طَاقَتِهِ ۖ وَآخَذَ مِنْهُ شَيْئًا
بِغَيْرِ طَيْبِ نَفْسٍ ۖ فَإِنَّا حَاجِبِيهِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ
رواہ ابو داؤد (مشکوٰۃ باب الصلح ص ۵۴۳) مستغیث بنوں گا۔

ظلم و زیادتی کا کوئی ایسا دروازہ نہیں ہے جس پر اسلام نے پہرہ نہ بٹھا دیا ہو، اور کسی قوم کے حقوق جانے کی موثر سے موثر جوتہ بر ہو سکتی ہے، اُسے پیغمبرِ اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے اختیار نہ کیا ہو، پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا لب و لہجہ اور اندازِ بیان جیسا زور دار ہے وہ بھی آپ سے پوشیدہ نہیں ہے، اس کے بعد بھی اگر کسی کو اطمینان نہ ہو تو اس کا کوئی علاج نہیں ہے۔

خلفائے راشدین کا سلوک غیر مسلموں سے | خلفائے راشدین نے اپنے زمانہ میں جو فتوحات کی ہیں، ان کی تاریخ کا مطالعہ کیجئے، وہاں آپ پڑھیں گے کہ انہوں نے بھی غیر مسلم رعایا کے ساتھ جس قدر رعایتیں ممکن ہو سکتی ہیں، کیں، ۱۲۰ھ میں فتح دمشق کا واقعہ پیش آیا ہے، حضرت خالد بن ولید نے اس موقع سے جو امان نامہ عطا کیا ہے، اس کے الفاظ یہ ہیں :-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ - هَذَا مَا أَعْطَى
خَالِدُ بْنُ الْوَلِيدِ أَهْلَ دِمَشْقٍ إِذَا دَخَلَهَا
أَعْطَاهُمْ أَمَّا نَا عَلَى أَنْفُسِهِمْ وَأَمْوَالِهِمْ وَ
كُنَاسِهِمْ وَسُورَتِهِمْ، لَا يَهْدِمُونَ وَلَا
يَبْنُونَ شَيْئًا مِنْ دِينِهِمْ لَهُمْ بِذَلِكَ عَهْدُ اللَّهِ
وَرَسُولُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْخُلَفَاءُ
الْمُؤْمِنِينَ لَا يَعْزِضُ لَهُمْ إِلَّا بِخَيْرٍ إِذَا أَعْطَوْا
الْحُرِّيَّةَ وَفُتِحَ الْبِلَادُ ۱۲۰ھ و ۱۲۸ھ

شروع کرتا ہوں اللہ تعالیٰ کے نام سے جو بڑا نہربان اور کریم درنا ہے، یہ وہ پروانہ ہے جو خالد بن ولید نے اہل دمشق کو داخل ہوتے وقت عطا کیا، ان تمام کو جان و مال، اور عبادت خانوں اور شہرِ پناہ کی طرف اس بچھا، کیسے اور شہرِ پناہ نہ ڈھائے جائیں گے اور نہ ان کے گھروں میں کوئی سکونت اختیار کر لگا، اس لئے کہ ان کو اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء اور تمام مؤمنین کی طرف سے عہد ہے، جب تک یہ جزیہ دیتے رہیں گے سوائے بھلائی کے اور کوئی چھڑ چھاڑ نہ ہوگی۔

اس امان نامہ کا آپ ایک ایک جملہ غور و فکر سے پڑھ جائیے اور ناقدانہ نگاہ ڈال جائیے، مگر باریں ہمہ آپ کو اپنا پڑیکا، کہ غیر مسلم رعایا کے ساتھ کوئی ایسی رعایت نہیں ہے جس کا پاس و کھانا رکھا گیا ہو یا جان مال، گرجے، شہر اور اُن کے گھر سب چیزوں کے امن و امان کا اعلان کیا گیا ہے۔

مسلمانوں کے حسن سلوک کے اثرات | مسلمانوں نے اپنے اُن عہد و پیمان کی وفاداری کا جیسا ثبوت دیا ہے اس کی مثال تاریخ میں نہیں مل سکتی ہے۔ اور خود غیر مسلم رعایا نے اس سلسلہ میں اعتراف احسان کیا ہے اور اپنے ہم مذہبوں کے مقابلہ میں مسلمان حکمرانوں کو ترجیح دی ہے۔ شام میں حضرت ابو عبیدہؓ اور آپ کے مسلمان حکام نے غیر مسلم کے ساتھ عدل و مساوات کا ایسا ثبوت بہم پہنچایا کہ وہاں کی رعایا مسلمانوں کی گرویدہ اور متحد و معاون بن گئی۔

فلہا راہی اہل الذمۃ وفاء المسلمین

ذمیوں (یعنی غیر مسلم رعایا) نے جب اپنے ساتھ مسلمانوں کی

لہم و حسن السیرۃ فیہم صاروا اشداء

وفاداری اور حسن سلوک اور خوش اخلاقی کا مظاہرہ دیکھا تو

علی عدو والمسلمین و عونا للمسلمین، علی

اُن کے ایسے گرویدہ ہو گئے کہ اُن کے حامی و مددگار بن گئے اور اُن

اعدائهم فبعث اہل کل مدینۃ ھمن

کے دشمنوں کے سخت ترین مخالف، اور ان تمام شہروں کے

جری الصلح بینہم و بین المسلمین

باشندوں نے جن سے صلح ہو چکی تھی، اپنی طرف سے کچھ لوگوں

رجالاً من قبلہم۔ یتحسسون الاحبار

کو بطور سی آئی ڈی رزم کی طرف بھیجا کہ وہ اُن کے ملک اور

عن الروم و عن ملکھم و ما یریدون

ان کے ارادے کی رپورٹ حاصل کر کے مسلمانوں کو

ان یصلعوا (کتاب الخراج لابن یوسف منہ)

پہنچائیں۔

نی ہوئی رقم کی واپسی | اور جب حضرت ابو عبیدہ رضی اللہ عنہ کو معلوم ہوا کہ دشمن کا ایسا سخت مقابلہ ہے کہ بیک

وقت ہم غنا بلہ بھی کریں اور ذمیوں کی حفاظت بھی، ناممکن ہے، تو آپ نے حکم نافذ کر دیا کہ اُن سے جو جزیرہ

اور ٹیکس وصول کیا گیا ہے، واپس کر دیا جائے، اور اُن کے سامنے حکومت کی مجبوری پیش کر دی جائے۔

فکتب ابو عبیدۃ الی کل وال

حضرت ابو عبیدہؓ نے ان تمام شہروں کے گورنروں کو لکھا جن سے

لمن خلفہ فی المدن التی صالح اھلہا

صلح ہو چکی تھی کہ وہ اپنے اپنے شہروں میں ذمیوں کو خراج و

یا صرھم ان یردوا علیہم ما جبئیہم

جزیرہ کی رقم جو وصول کر چکے ہیں واپس کر دیں اور اُن سے یہ

کہیں کہ ہم تمہاری یہ رقم اس لئے واپس کر رہے ہیں کہ دشمنوں کے ایک بڑے مجمع کی اطلاع ملی ہے، جو ہم سے برسرِ پیکار ہونے والا ہے۔ اس نازک موقع پر ہم شاید اس شرط کو نہ بناہ سکیں گے جس کا تم سے وعدہ کیا تھا کہ تمہاری حفاظت ہمارے ذمہ ہے اور جو صورت حال سامنے ہے اس کے پیشِ نظر اس کی قدرت باقی نہیں رہے گی، لہذا جو رقم وصول کی تھی واپس ہے۔ اور اگر اللہ تعالیٰ نے ہماری مدد کی تو پھر ہم اسی شرط پر رہیں گے، جو دونوں کے درمیان طے پائی ہے۔

من الجزية و الخراج و كتب اليهم ان يقولوا لهم انما سرردنا عليكم اموالكم لانه قد بلغنا ما جمع لنا من المجموع و انكم قد اشتروا تم علينا ان نمنعكم و انما نفتر على ذلك و قد ردنا عليكم ما اخذنا منكم و نحن لكم على الشرط و ما كتبنا بيننا و بينكم ان نصرنا الله عليهم۔

(کتاب الخراج ص ۱۷)

غیر مسلم رعایا کے اثرات | حسبِ الحکم بر شہر کے ذمہ دار مسلمان حکمرانوں نے ذمیوں کے جزیئے اور خراج انہیں واپس کر دئے اور یہ فرمان اپنے امیرِ لشکر کا پہونچا دیا، تو یہ اس سے بے حد متاثر اور ملول خاطر ہوئے اور دعائیں کرنے لگے کہ اللہ تعالیٰ ان مسلمانوں کی مدد فرمائیں، اور خدا کرے یہ پھر ہمارے اوپر حکمران بنکر واپس آئیں، اس لئے کہ اگر ان کے بجائے ہمارے ہم مذہب ظالم و جابر حکمرانوں کو اقتدار حاصل ہو گیا، تو پھر وہ ہمیں تباہ و برباد کر ڈالیں گے، اور یہ تو انہی مسلمان حکمرانوں کا عدل ہے کہ ملی ہوئی رقم واپس کر دی، غیر مسلم ہوتے تو ہرگز واپس نہ کرتے، بلکہ بچا کھپے اٹاؤ بھی ٹہرپ کر لیتے۔

غیر مسلم رعایا کہنے لگی۔ اللہ تعالیٰ تم کو پھر ہمارے شہرہاں پر واپس لاؤں اور تمہاری تمہارے دشمنوں کے مقابلہ میں مدد کریں اگر ہمارے ہم مذہب حکمران ہوتے تو کچھ بھی واپس نہیں کرتے اور بچا کھپا سب ہتھیار لیتے،

قالوا ردك الله تعالى علينا و نصركم عليهم فلو كانوا هم لم يردوا علينا شيئا و اخذوا كل شئ بقى لنا، حتى لا بدعوا شيئا (ايضا)

ابنِ عیون حضرت خالد کی خدمت میں | اسی طرح حضرت صدیقِ اکبر رضی اللہ عنہ کے عہدِ خلافت میں جب حضرت

خالد بن الولیدؓ نے حیرہ والوں کا محاصرہ کر لیا اور آپ کے پاس دانی حیرہ ایس بن قبیصہ الطائی رؤسا کے ساتھ آئے تو آپ نے ان پر اسلام جزیرہ اور لڑائی تین چیزیں علی الترتیب پیش کیں کہ یا تو وہ سب اسلام قبول کر لیں یہ نہ کر سکیں تو جزیرہ تسلیم کر لیں اور سب کے اخیر میں جنگ ہے۔

ابن بقیہ کے ہاتھ میں زہر تھا اس نے کہا یا تو آپ ہمارے بات مان لیں ورنہ یہ زہر ہے میں خود کشتی کر لوں گا اپنی قوم میں ایسی چیز کے ساتھ داس نہیں پاسکتا جو ان کو پسند نہیں حضرت خالد بن الولیدؓ نے اس کے ہاتھ سے زہر لے لیا اور بسم اللہ لا یضرنا مع اسمہ الخ پڑھ کر نکل گئے وہ سب یہ دیکھ کر حیرت زدہ ہو گئے کہ زہر نے ان پر کوئی اثر نہیں کیا مختصر یہ کہ بالآخر جزیرہ پر صلح کی بات طے ہو گئی صلح کے مخصوص جملے یہ ہیں کہ یہ مسلمانوں کے خلاف کسی کافر کی اعانت نہ کریں گے اور نہ یہ مسلمانوں کے راز کسی پر فاش کریں گے اور جزیرہ کی رقم برابر ادا کرتے رہیں گے اگر انھوں نے ان چیزوں کو جو عہدہ اس میں ہے مخالفت کی تو پھر ان کے لئے نہ کوئی امان ہے نہ کوئی ذمہ اور اگر انھوں نے اس کی رعایت کی اور اس پر قائم رہے تو ان کو وہ سارے حقوق حاصل ہوں گے جو معاہدہ کو ہوتے ہیں اور ہمارے ذمہ ان کی حفاظت و نگرانی کا فریضہ ہے۔ حضرت خالدؓ کی طرف سے اس مسلمان اور امن نامہ میں آپ نے ان غیر مسلم رعایا کے لئے اس کا بھی اعلان کیا اس کا پرہیز اور امداد کا وعدہ کہ ان میں جو لوگ معذور ہیں ان سے جزیرہ نہیں لیا جائے گا اور اسی طرح بعد میں جو معذور رہو جائے گا اس وقت اس سے بھی جزیرہ معاف کر دیا جائے گا اور یہی نہیں بلکہ اگر وہ وفادار رعایا بن کر ملک میں رہا تو حکومت کی طرف سے اس کی اور اس کے بال بچوں کی کفالت کی جائے گی۔

شیخ ضعف عن العمل و اصابته
آفة من الآفات او کانا غلبنا فافقنا
وصار اهل دینہ یتصل قون علیہ
طرحت جزیرتہ و عیل من بیت مال
المسلمین و عیالہ ما اقام بدرا لہجرتہ
و داس الاسلام (کتاب الخراج ص ۵۵)
جو بھی ضعیف العمر یا کارہ ہو جائے یا آفة پیر
جائے یا جو مالہ نہ تھا وہ ایسا محتاج ہو جائے کہ اس کے
بہرہ قوم اس حد تک دینے لگیں تو ان سے جزیرہ معاف
کر دیا جائے گا اور مسلمانوں کے بیت المال سے اس کی اور
اس کے بال بچوں کی مدد کی جائے گی جب تک وہ دارالاسلام
میں اقامت گزیں رہیں گے۔

آخر میں اس کی بھی سراحت کی گئی تھی کہ ان غیر مسلم رعایا میں سے جو بھی امداد کی مسلمانوں سے درخواست کرے گا اس کی درخواست منظور کی جائے گی اور اس سلسلہ کے اخراجات کی ذمہ داری بیت المال پر ہوگی۔

فان طلبوا عوناً من المسلمين اعینوا اگر یہ لوگ مسلمانوں سے مدد کے طالب ہوں گے، ان کی مدد

یہ ومعونۃ العون من بیت مال المسلمین۔
(کتاب الخراج صفحہ ۸۵)

مسلمان حکمرانوں کی وفاداری | مسلمانوں نے کبھی بھی امان نامے اور صلح نامے کی خلاف ورزی نہیں کی۔ بلکہ امان نامے

اور صلح نامہ کا اگر آپ بغیر مطالعہ کریں گے تو آپ محسوس کریں گے کہ مسلمانوں نے اپنی حکومت میں دوسرے مذاہب کی عبادت گاہوں اور ان کے دوسرے مذہبی مراسم کو جس طرح وسعت قلبی سے باقی رکھا ہے، یہ انہی کا حصہ ہے، عادات اور دوسرے شہروں کے صلح ناموں میں صراحت ہے۔

فصلحہ و اعطاک ما اسر اذ علی ان
لا یهدم لهم بیعة ولا کنیسة و علی
ان یضربوا فواقیہم فی اسی ساعة شاول
من لیل او تنہاس الا فی اوقات الصلوات
و علی ان یخرجوا الصلیبان فی ایام عیدہم
(ایضاً صفحہ ۸۵)

ان سے صلح کی اور جو وہ چاہتے تھے اس کے لئے امان نامے
عطایا کہ ان کے گرجے اور عبادت خانے ڈھائے جائیں گے
اور نہ ناقوس بجائے پر کوئی پابندی ہوگی اوقات نماز کے
غلاوہ دن رات کے جس حصہ میں چاہیں گے سنکھ
بھوک سکیں گے اور اسی طرح اپنے ایام عید میں صلیب
نکالیں گے۔

اور اس پر عمل برابر باقی رہا، کسی نے بھی اس کی خلاف ورزی نہیں کی۔

فاداً والیہ الجزیۃ وترکت البیع
والکنائس، لہم تہدم لما جری من
الصلح بین المسلمین و اهل الذمۃ
ولہم یرد ذالک علی خالد ابو بکر ولا
رد کا بعد ابی بکر غمی، ولا عثمان ولا
علی رضی اللہ عنہم اجمعین (ایضاً صفحہ ۸۵)

ذمیوں نے مسلمانوں کو جزیرہ ادا کیا اور گرجے اور ان کے عبادت
خانے چھوڑ دیئے، ڈھائے نہیں گئے، اور مسلمانوں اور ذمیوں
کے درمیان جن چیزوں پر صلح ہوئی تھی، وہ برابر باقی رہی۔ نہ
حضرت خالد کے اس صلح نامے کو حضرت ابو بکر غمی نے رد کیا اور
نہ آپ کے بعد حضرت عثمان غنی نے اور نہ حضرت عثمان غنی اور حضرت
علی رضی اللہ عنہم۔

خلافت ورزی کی سختی کے ساتھ ممانعت | حضرت امام ابو یوسفؒ نے اپنے زمانہ میں اسی پر عمل باقی رکھا، اور اس کی خلافت ورزی سے سختی کے ساتھ منع کیا، اور ہر زمانہ کے علماء نے صلح ناموں کے احترام پر حکومت و فت کو منجور کیا، چنانچہ مسلمان حکومت نے کبھی خلافت ورزی کی جرأت نہیں کی، البتہ وہ شہر جن کو مسلمانوں نے بسایا، ان میں ذمیوں کو اس کی اجازت نہیں ہے کہ اپنے ان دینی شعائر کو جو دیکھتے ہیں، جو اسلام کے خلاف ہیں۔

صلح نامے اور امان نامے میں جو چیزیں لے چکی ہیں ان پر عمل کے متعلق امام ابو یوسفؒ لکھتے ہیں :-

قال ابو يوسف وليست اری ان یهدم جن امور پہ صلح ہو چکی ہے ان کی خلاف ورزی میں جائز

شی ہما جوی علیہ الصلوٰۃ والسلام ولا یحول (کتاب الخراج ص ۸۷) نہیں سمجھتا۔

امام ابو یوسفؒ نے لکھا ہے کہ جب کسی وقت مسلمان حکمرانوں میں سے کسی نے اس کے خلائف کرنے کی
جرات کی تو ذمیوں نے وہ کاغذات پیش کئے جو صلح نامے اور ان نامے کی شکل میں ان کے پاس موجود تھے،
چنانچہ فقہاء وقت نے ذمیوں کی حمایت کی اور حکمرانوں کے اس غلط ارادہ کو معیوب مانا اور ان کی سختی کے
ساتھ مخالفت کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اس ارادہ سے باز آ گئے۔

فَكْفُوا عَنْهَا سَائِرَ دَوَائِهَا (یٰحٰیثُ)

جہاں پہلے وہ سب اپنے ارادے سے باز نہ گئے۔

مسلمان شہروں میں زمینوں کو مذہبی | البتہ ان شہروں میں گرجے اور کنیسی کی ممانعت جو مسلمانوں نے بعد میں بسائے
شعار کے اظہار کی اجازت نہیں دے سکی تھی | اس وجہ سے ہی کہ اس میں یہ پہلے سے آباد نہیں ہوتے ہیں۔

عن عكرمة عن ابن عباس انه سئل
عن العجم الهمدان يجحدوا ببيعة ابي
كنية في بلاد امصار المسلمين فقال
اما مصر مصر ته العرب فليس لهم ان
يجحدوا فيه بناء بيعة وكنية ولا يرضوا
فيه فيه بنا قوس ولا يظهروا فيه
خمرا ولا يتخذوا فيه خنزيرا و

کل مصر کانت الحکم مصر تہ ففتحہ اللہ

علی العرب فنزلوا علی حکمہم فللحکم

ما فی عہدہم وعلی العرب ان

یوفوا لہم بذلک (کتاب الخراج ص ۵۵)

داخل کریں گے۔ البتہ جو شہر عجمیوں کے بسائے ہوئے ہیں اور اللہ تعالیٰ

نے مسلمانوں کو اس پر تسلط بخش دیا ہو لیکن انھوں نے ان کو باقی رکھا ہے

اور جو کچھ باہم معاہدہ ہوا ہو اس کا عجمیوں کو حق ہے اور مسلمانوں کو ذمہ داری

ہو کہ وہ اپنے عہد کو ان کے حق میں پورا کر دکھائیں اور اسی پر چلے رہیں

شہروں کی مختلف قسمیں | اصل میں شہروں کی تین قسمیں ہیں، ایک تو وہ جسے مسلمانوں نے از سر نو آباد کیا ہو، اور بسایا ہو

جیسے کوفہ، بغداد اور اس طرح کے دوسرے شہر ان میں ذمیوں کے لئے کنیسہ بنانا جائز نہیں، دوسرا وہ

شہر جسے مسلمانوں نے طاقت سے حاصل کیا ہو، اس کا بھی یہی حکم ہے کہ نیا کر جانا جائز نہیں ہے، اور تیسرا

وہ شہر جو صلح سے حاصل ہوا اور وہاں کے باشندے زمین سے بے دخل نہیں کئے گئے تو اس شہر میں اپنی زمین

پر نیا کر جانا جائز ہوگا، اور اگر زمین ان کے قبضہ میں نہیں رکھی گئی، مگر شرائط میں اس کی اجازت موجود ہے

تو بھی درست ہوگا۔

مسلمانوں کا مقام | اس تفصیل کے بعد مسئلہ میں کوئی گنگناگ باقی نہیں رہ جاتی ہے، مگر یہ جو کچھ ہے اجازت

ہے، اس کا یہ منشا ہرگز نہیں ہے کہ مسلمان حکمران بنانے کا حکم دیں یا مجبور کریں۔

ان معنی قولہم لا تمنعہم من

اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کو ہم مرتے سے منع

الترصیم لیس المراد انتہ جائز

نہ کریں گے، یہ منشا نہیں ہے کہ ہمارے لئے ان کو

تامرہم یہ بل بمعنی منکرہم وما

اس کام کے لئے حکم دینا جائز ہے بلکہ ہم ان کو ان کے

مذہب و معتقدات پر چھوڑ دیں گے۔

بعض علماء کی رائے | اسی طرح جن مسلمان شہروں میں غیر مسلم کو کفر کے آثار کے قیام کی اجازت نہیں ہے،

اس کا مفہوم بھی بعض علماء نے یہی سمجھا ہے کہ ذمیوں کو قانونی طور پر ان میں گرجے، بت خانے اور

دوسرے اس طرح کے کاموں کا شہری حق حاصل نہیں ہے، لیکن مسلمان حکمرانوں کی اجازت سے وہ بنا سکتے

ہیں اور تاریخ کی شہادت ہے کہ انھوں نے بنایا بھی ہے، اور ان کو اجازت بھی ملی ہو، مثلاً عثمانی لکھتے ہیں:

لہذا المختار مطلب ان الامہار شہدۃ ص ۳۴۲

”حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا یہ فتویٰ بھی اس لحاظ سے تھا کہ اس وقت تک مسلمان اور دوسری قومیں اچھی طرح ملے جلے نہیں تھے، لیکن جب یہ حالت نہیں رہی، تو وہ مفصلہ بھی نہیں رہا، چنانچہ خاص اسلامی شہروں میں اس کثرت سے گرجا، بت خانے، آتشکدے بنے کہ ان کا شمار نہیں ہو سکتا۔ بغداد خاص مسلمانوں کا آباد کیا ہوا شہر ہے، وہاں کے گرجوں کے نام معجم البلدان میں کثرت سے ملتے ہیں، قاہرہ میں جو گرجے بنے وہ مسلمانوں ہی کے عہد میں بنے۔“

مسلمان حکمرانوں کی رواداری | مسلمان حکمران کی رواداری اور انصاف کے سیکڑوں واقعات تاریخ میں محفوظ ہیں، جو رہنمی دنیا تک ان جھوٹے فتنہ انگیز عیسائی اور غیر مسلم مصنفوں کی تردید کرتے رہیں گے، جو اسلامی نظام حکومت اور مسلمان حکمرانوں کے خلاف زہراں لگاتے رہتے ہیں اور ان کو تنگ دل اور نا انصاف لکھتے ہیں بے حیائی سے کام لیتے ہیں۔

عمر بن عبدالعزیز کا انصاف | عمر بن عبدالعزیزؒ کا یہ تاریخی واقعہ بہت مشہور ہے اور اپنی جگہ بالکل صحیح کہ انھوں نے اپنے عہد حکومت میں عیسائیوں کی درخواست پر جامع مسجد دمشق کے اس حصہ کے ڈھانے اور عیسائیوں کے حوالہ کر دینے کا حکم دے دیا تھا، جسے ولید بن عبدالملک نے غصہ میں زبردستی عیسائیوں کی مرضی کے بغیر جامع مسجد میں شامل کر لیا تھا، بالآخر مسلمانوں نے عیسائیوں کو راضی کیا، اور غوط نامی شہر کے وہ تمام گرجے جن کو انھوں نے قوت سے فتح کیا تھا، عیسائیوں کو جامع دمشق کے اس حصہ کے بدلہ واپس کیا، اور پھر عیسائیوں کی درخواست پر حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے یہ تبادلہ منظور کیا، اور جامع مسجد کے انہدام کا حکم واپس لیا۔

(باقی)

۱۵۔ رسائل شبلی ص ۷۲۔ ۱۶۔ تفصیل کے لئے دیکھئے فتوح البلدان ص ۱۳۲

حیاتِ اجل

مرتب قاضی عبدالغفار صاحب۔ یہ مسیح الملک محمد اجل خاں صاحب کی سوانح عمری ہی نہیں بلکہ اس میں اس دور کی پوری سیاسی تحریکات کا خلاصہ پیش کیا گیا ہے۔ مکتبہ برہان اردو بازار۔ دہلی۔

ایک درخت = ۳۵۰ میل

نشد



تایخ الرّوۃ

جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب، استاذ ادبیات عربی، دہلی یونیورسٹی - دہلی

(۱۵)

وشیمہ بن موسیٰ نے (اپنی کتاب الرّوۃ میں) ذکر کیا کہ رسول اللہؐ کی وفات پر جب اسلام سے انحراف کی آندھی چلی تو بکر بن وائل کے دل میں بغاوت کا سودا سمایا اور انہوں نے کہا، بھدا ہم بحرین کی حکومت (حیرہ کے سابقہ منجی سلطان) نعمان بن منذر کے خاندان کو لوٹا دیں گے۔ اس ارادہ کی خبر کسریٰ کو ہوئی تو اس نے بکر بن وائل کے اکابر کا ایک وفد بلایا، نعمان بن منذر کا لڑکا نحرارق جو غزوہ (فریب باز) کے لقب سے پکارا جاتا تھا، اس کے پاس تھا، کسریٰ نے وفد سے کہا کہ منذر بن نعمان یعنی نحرارق کی قیادت میں جاؤ، میں اس کو تمہارا بادشاہ بناتا ہوں اور بحرین پر قبضہ کرو، نحرارق کے ساتھ کسریٰ نے چھ ہزار سوار کر دیئے، بعد میں کسریٰ نحرارق کے تقرر اور اس کے ساتھ چھ ہزار سوار بھیجنے پر نادم ہوا اور بولا: اس جوان کے باپ کو میں نے قتل کیا تھا اور اس کے دل میں یقیناً انتقام کا جذبہ ہوگا، اس کے ساتھ بکر بن وائل کے دستے ہیں، یہ نو عمر اور نا آزمودہ کار آدمی ہے، ہم سے غلطی ہوگئی، کسریٰ نے اپنے ان تاثرات کی نحرارق کو خبر کرادی، نحرارق کو قدرتی طور پر ناگوار می ہوئی اور اس کا حوصلہ ہست ہو گیا، کچھ دن بعد کسریٰ کو معلوم ہوا کہ نحرارق نے سرے باسے میں ایسی باتیں کی ہیں جن سے خلوص اور وفاداری ظاہر ہوتی ہے تو اس کی رائے نحرارق کی طرف سے بہتر ہوگئی اور اس نے مجوزہ مہم نافذ کرنے کی اجازت دے دی اور ایک عرب سردار ابجر بن جابر کو اس کی تقویت کے لئے ساتھ کر دیا، اس کے بعد وشیمہ نے کافی لمبی تفصیلات پیش کی ہیں جن کے ضمن میں بہت سے شعر بھی آگئے ہیں، ہم ان سب کو چونکہ ان کی افادیت محدود ہے نظر انداز

کرتے ہیں۔ وثیمہ نے اپنے بیان میں یہ تصریح بھی کی ہے کہ بحرین میں جب مسلمان جیتے تو مختار ق شام بھاگ گیا اور سرحد شام کے جھنی عرب رھیسوں کے پاس پناہ لی اور اپنی بغاوت پر نادم ہوا۔ بعد میں اس کے دل میں اسلام کا داعیہ پیدا ہوا اور وہ مسلمان ہو گیا، اسلام لاکر وہ کہا کرتا میں غرور (فریب باز) نہیں بلکہ مغرور (فریب خوردہ) ہوں، سیف بن عمر نے اپنی فتوح میں لکھا ہے اور دارقطنی محدث نے بھی اس کا قول نقل کیا ہے کہ غرور کا نام سُوید تھا، بحرین کی لڑائی میں عقیف بن مُنذر نے اس کو گرفتار کر کے امان دیدی تھی، پھر وہ اُس کو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے سالار علاء بن حصری کے پاس لائے اور کہا میں نے اسے امان دیدی ہے، علاء نے اس کا نام پوچھا تو عقیف نے کہا: اس کا نام غرور ہے۔ علاء:- تم نے اہل بحرین کو خوب فریب کے سبز باغ دکھائے، غرور:- میں غرور نہیں مغرور ہوں (یعنی خود متلائے فریب) علاء کی دعوت پر وہ مسلمان ہو گیا، اور ہجر میں اقامت اختیار کر لی، غرور اُس کا لقب تھا، نام نہ تھا۔

دیا، اُزد اور عمان کی بغاوت

عمان کے بڑے شہر دُبا کے ازدی باشندوں کا ایک وفد اپنے اسلام کا اقرار کرنے رسول اللہ ص کے پاس آیا تھا، آپ نے اُن کے ایک معزز آدمی کو جس کا نام حذیفہ بن یمان ازدی تھا محصل زکوٰۃ مقرر کر دیا، اس کو زکوٰۃ کا ضابطہ اور شرح لکھ کر دیدی اور حکم دیا کہ زکوٰۃ امیروں سے لے کر غریبوں میں تقسیم کی جائے، حذیفہ نے ہدایت کے مطابق عمل کیا، غریبوں اور ناداروں کو دینے کے بعد جو زکوٰۃ بچی وہ انھوں نے رسول اللہ کو بھیج دی، آپ کی وفات پر اہل دُبا نے زکوٰۃ روک دی اور باغی ہو گئے، حذیفہ نے اُن کو ترغیب دی کہ توبہ کریں اور پھر اسلام کے وفادار بن جائیں، لیکن وہ نہ مانے، انھوں نے رسول اللہ کے حق میں بھی ناشائستہ الفاظ استعمال کئے، حذیفہ نے کہا: صاحبو! آپ میرے ماں باپ کو بُرا کہہ لیجئے، لیکن رسول اللہ کی مذمت نہ کیجئے، وہ باز نہ آئے اور یہ رجز پڑھی:-

لے نقشہ دیکھئے۔

لقد انا خیر ردی : اُصت قریش کلہا بنی : ظلم لعنہ اللہ عقیقہ

ہمارے پاس ایک بُری خبر آئی ہے اور وہ یہ کہ قریش کے سب لوگ نبی بن گئے ہیں۔ بخدا یہ تو بہت بڑا ظلم ہے۔

حذیفہ بن یمان نے اُن کی بغاوت اور بدتمیزی کا حال ابو بکر صدیق کو لکھا تو وہ بہت برہم ہوئے اور بولے : ان کا بُرا ہو، کون ان کی خبر لے گا ! انھوں نے دبا کی مہم عکرمہ بن ابی جہل کے پسر کی، عکرمہ کو رسول اللہؐ نے زین بنو عامر بن صعصعہ پر محصل زکوٰۃ مقرر کیا تھا، اُن کے انتقال پر بنو عامر کے تیور بدلے تو وہ وفادار عربوں کی ایک جماعت کے ساتھ (مدینہ کے جنوب مشرق میں) پانچویں میل دور عدن کی شاہراہ پر نخلستان (تِیالہ میں) آکر مقیم ہو گئے۔ وہاں انھیں ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا یہ مراسلہ ملا : یہاں یہ بتا دینا مناسب ہے کہ عکرمہ سب سے پہلے افسر تھے جنھیں باغیوں کی گوش مالی کے لئے مقرر کیا گیا تھا :-

”تمہارے ساتھ جو مسلمان ہوں اُن کو لے کر اہل دبا کی خبر لینے نکل جاؤ۔“

عکرمہ دو ہزار آدمیوں کے ساتھ روانہ ہو گئے، دبا میں بغاوت کا سرغنہ لقیط بن مالک تھا، جب اس کو عکرمہ کی پیش قدمی کا علم ہوا تو اُس نے ہزار جوان مسلمانوں کے مقابلہ کے لئے بھیجے، عکرمہ کو خبر ملی کہ لقیط کی فرستادہ فوج بہت ہے تو انھوں نے ایک ہراول دستہ بھیجا اور لقیط کی فوج کی طرف سے بھی ایک دستہ آگیا، دونوں متصادم ہوئے، تھوڑی دیر لڑائی ہونے کے بعد دشمن ہار کر بھاگ گیا، عکرمہ کو فوراً اس کی خبر کی گئی اور وہ بعجلت تمام اپنے دستہ سے آئے اور اس کو ساتھ لیکر جنگی ترتیب کے ساتھ سپاہ دشمن کے تعاقب میں نکل کھڑے ہوئے اور اسے جا لیا، لڑائی ہوئی جس میں دشمن نے پھر شکست کھائی، اُس کے بہت سے آدمی مارے گئے، باقی بھاگ کر لقیط بن مالک کے پاس پہنچے اور اس کو بتایا کہ عکرمہ فوج لئے چلے آ رہے ہیں نیز یہ کہ مسلمانوں کا مقابلہ ان کے بس سے باہر ہے، اہل دبا کی ہزیمت اور کمزوری سے جو ان کے بہت سے سپاہیوں کے قتل اور گرفتاری سے روکنا ہوتی تھی، حوصلہ پا کر دبا میں رسول اللہؐ کے نمائندے (حذیفہ مسلمانوں کی ایک جماعت کے ساتھ اُس جگہ سے نکل آئے جہاں اپنی ناطقتی کی وجہ سے جا چھپے تھے، لقیط کی فوج سے

ان کی کچھ چھڑیں ہوئیں، اس اشار میں عکرمہ بھی آگے اور حذیفہ کے ساتھ ہو کر لڑنے لگے، دشمن کے تنو یا اس کے لگ بھگ آدمی جب مارے گئے تو وہ میدان سے بھاگ پڑا اور دبا کے شہر نہیں جا کر پناہ لی، مسلمانوں نے دبا کا محاصرہ کر لیا جو لگ بھگ ایک ماہ تک چلا، یہ زمانہ محصورین کے لئے بڑا سخت گذرا کیونکہ انھوں نے شہر میں محاصرہ کے خیال سے خورد و نوش کا سامان جمع نہیں کیا تھا مجبور ہو کر انھوں نے حذیفہ کے پاس صلح کی بات چیت کے لئے ایک سفیر بھیجا، حذیفہ نے کہا:۔ دو صورتوں میں سے کوئی ایک اختیار کر لو، جنگ یا ذلت آمیز صلح، سفیر نے پوچھا: ذلت آمیز صلح کا کیا مطلب ہے، تو حذیفہ نے کہا: اس کا مطلب یہ ہے کہ تم اس بات کی شہادت دو کہ ہمارے مقتول جنت میں اور تمہارے دوزخ میں جائیں گے، اور تمہارا جو سامان ہم نے لیا ہے وہ ہمارا ہے اور ہمارا جو سامان تم نے لیا ہے وہ تم کو لوٹانا ہوگا، نیز یہ کہ ہم حق پڑا اور تم باطل پر ہو، اس کے علاوہ ہم جیسا چاہیں گے تمہارے ساتھ سلوک کریں گے۔ لقیط اور اس کی محصور فوج نے یہ شرطیں مان لیں، حذیفہ نے محصورین سے کہا کہ نہتے ہو کر شہر پناہ سے باہر آ جاؤ، وہ آگے اور مسلمان شہر پناہ میں داخل ہو گئے، اس کے بعد حذیفہ نے کہا: میں نے تمہارے اکابر کو قتل کرنے اور تمہارے بال بچوں کو گرفتار کرنے کا فیصلہ کیا ہے، اس فیصلہ کے بموجب حذیفہ نے تنو کا بیکو قتل کر دیا اور باقی لوگوں کو جن میں تین تنو بالغ جوان اور چار سو عورتیں بچے تھے، گرفتار کر کے مدینہ لے گئے، عکرمہ گورنر کی حیثیت سے دبا میں مقیم ہو گئے۔

حذیفہ قیدیوں کو لیکر مدینہ آئے تو صحابہ میں اس بارے میں اختلاف رائے ہوا کہ ان کے ساتھ کیا برتاؤ کیا جائے، زید بن ثابت (رسول اللہ کے سکریٹری) کہتے ہیں کہ ابو بکر صدیقؓ نے نو واردوں کو کڑا بہت حارث کے گھر میں ٹھہرایا، وہ مردوں کو قتل کرنا چاہتے تھے، عمر فاروقؓ اس کے خلاف تھے وہ کہتے: یہ لوگ مسلمان ہیں، انھوں نے روپیہ کی مانتا میں اگر زکوٰۃ روک لی تھی، قیدی بھی کہتے: بخدا ہم نے اسلام نہیں چھوڑا، ہم تو زکوٰۃ سے بچنا چاہتے تھے، ابو بکر صدیقؓ یہ عذر ماننے کے لئے تیار نہ تھے (اس اختلاف رائے کی بنا پر کوئی کارروائی نہ کی گئی اور)

قیدی ابو بکر صدیقؓ کی وفات تک زندہ کے گھر میں نظر بند رہے، عمر فاروقؓ نے خلیفہ ہو کر ان کو بلایا اور کہا: میری رائے شروع سے تم کو چھوڑنے کی ہے، اب میں خلیفہ ہو گیا ہوں، تم آزاد ہو جہاں چاہو جا سکتے ہو، یہ لوگ بصرہ جا کر آباد ہو گئے، ان میں مشہور حبزل مہلب کا باپ ابو صفہ بھی تھا، یہ اس وقت لڑکا تھا اور اس نے بھی بصرہ میں سکونت اختیار کر لی۔

ابن عباسؓ: مہاجر صحابہ کی رائے تھی کہ قیدیوں کو یا تو قتل کر دیا جائے یا بھاری زرِ مخلصی لیکر چھوڑ دیا جائے۔ عمر فاروقؓ نے قتل اور زرِ مخلصی دونوں کے خلاف تھے، اسی اختلاف رائے کی وجہ سے قیدیوں کا معاملہ معلق رہا، جب عمر فاروق خلیفہ ہوئے تو انھوں نے قیدیوں کو آزاد کر دیا عمر بن عبدالعزیز کی سند پر، ایک قول یہ ہے کہ عمر فاروقؓ نے ہر قیدی کے لئے چار سو درہم (دو سو روپے) زرِ مخلصی مقرر کیا تھا، لیکن بعد میں ان کی رائے بدل گئی اور انھوں نے کہا:- لا سیاء فی الاسلام وھم أحرار۔ مسلمان غرب غلام نہیں رہ سکتے وہ آزاد ہیں۔ لیکن پہلی روایت زیادہ مشہور ہے جب وہ لوگ گھر واپس آئے جن کو ابو بکر صدیقؓ نے دبا کی بغاوت فرو کرنے بھیجا تھا تو انھوں نے ہر ایک کو پانچ پانچ دینار (۲۵ روپے) دیئے۔

صغار یمن کی بغاوت

رسول اللہؐ کے عہد میں اسود بن کعب غنسی نے یمن میں نبوت کا دعویٰ کیا اور بہت سے لوگ اس کے پیرو ہو گئے، اس نے کسری کے گورنر یمن باذان فارسی کی بیوی مرزبانہ سے شادی کر لی یہ مرزبانہ ایک بڑے فارسی گھرانے کی خاتون تھی، اسود نے اس کے خاوند کو مار کر زبردستی اس سے نکاح کر لیا تھا، اس لئے وہ اس سے سخت متنفر تھی، یجران کے مسلمان عربوں کو جن کا تعلق حارث بن کعب کے قبیلہ سے تھا اسود کی نبوت کا حال معلوم ہوا تو انھوں نے اسے اپنے علاقہ میں آنے کی دعوت دی، اس نے دعوت قبول کر لی اور وہ جب آیا تو بنو حارث نے اس کو بنی مان لیا اور اسلام سے باغی ہو گئے۔ ایک قول یہ ہے کہ اسود جب بنو حارث کے علاقہ میں داخل ہوا

۱۰ نقشہ دیکھئے۔ ۲۰ نقشہ دیکھئے۔

تو میں کے ہزاروں آدمی جو اس کو نبی مانتے تھے، اس کے ہمراہ تھے، اسود غمدان کے تاریخی محل میں نزول ہوا اور اپنی دغوت شروع کی، قبائل نخع اور جعفی کے ایک تنفس نے بھی اس کی بات نہ مانی، البتہ زبید مذہب، بنو حارث، زود اور حکم کے بہت سے لوگ اس کے پیرو ہو گئے، اسود کچھ دن بخران میں ٹھہرا، پھر اس کی رائے ہوئی کہ صنعار چلا جائے جو اس کو اپنے مقاصد کے لئے بخران سے زیادہ بہتر نظر آیا، وہ بنو حارث کے چھ سونو جوانوں کو ساتھ لے کر صنعار آ گیا (یہاں کے فارسی حکمران طبقہ) ابنائے اس کی نبوت تسلیم نہیں کی، اس نے اپنی مسلح اور جو شیلی فوج کی مدد سے ابنار کو سیاسی اقتدار سے محروم کر کے صنعار پر قبضہ جمالیا، اور چونکہ ابنار اسلام کے وفادار، اور اس کی نبوت کے منکر تھے اس نے ان کے ساتھ دوسری بدسلوکیاں بھی کیں، ان حالات میں رسول اللہؐ نے ایک ازوی کو اور دوسرا قول ہے کہ ایک خزاعی کو جس کا نام دیر بن یحس تھا، اپنا سنا بندہ بنا کر ابنار کے پاس بھیجا، وہ کھیس بدل کر صنعار آیا اور (ابنار کے بڑے لیڈر) ذاذویہ کے پاس ٹہرا، ذاذویہ نے اس کو اپنے ہاں چھپالیا، اس کی تحریک پر ابنار نے اسود کو قتل کرنے کا منصوبہ بنایا، چند سیاسی اکابر نے اس منصوبہ کو نافذ کرنے کا بیڑہ اٹھایا، جیسے قیس بن مکشوح مرادی، فیروز ولیمی، ذاذویہ، انبادی، مرزبانہ (گورنر زمین باذان کی بیوی جس کو قتل کر کے اسود صنعار پر قابض ہوا تھا)، پہلے ہی سے خار کھائے ہوئے تھے، اس نے ان اکابر سے ایک دن مقرر کیا، یہ لوگ اس دن اس کے محل پہنچ گئے، مرزبانہ نے اسود کو اتنی شراب پلائی کہ وہ مدہوش ہو گیا، نشہ سے چور ہو کر گرا اور پڑ کر سو گیا، فیروز، قیس بن مکشوح اور ان کے ساتھی محل میں داخل ہوئے تو اسود پروں بھرے ایک بڑے گدے میں دھنسا پڑا تھا، فیروز کو اندیشہ ہوا کہ اگر انھوں نے تلوار چلائی تو وہ کام نہ کرے گی (کیونکہ پروں بھرے گدے میں اسود ایسا دھنس گیا تھا کہ تلوار چلانے کا ڈھب نہ تھا) اس لئے انھوں نے اس کذاب کے سینہ پر اپنا گھٹنا رکھا اور سر پکڑ کر اس کا چہرہ جو پیٹھ کی طرف مڑا ہوا تھا سیدھا کیا، اور قیس نے اشارہ پا کر اسود کا سر کاٹ لیا اور پبلک کے سامنے پھینک دیا، اسود کے متبعین کی کمر ٹوٹ گئی اور ان

عزت و عظمت خاک میں مل گئی۔ قیس بن مکشوح نے ایک عام جلسہ میں تقریر کی اور کہا اسود جھوٹا تھا، اُس نے (نبوت کا دعویٰ کر کے) خدا پر افترا پردازی کی اور آخر کار اس کا خمیازہ بھگتا۔ اس نے رسول اللہ کو سراہا اور اُن کے نبی برحق ہونے کا اعتراف کیا، اسود کے قتل کی خبر رسول اللہ کو بسترِ علالت پر پہنچی جب اُن کی زندگی کا چراغ ٹٹھار رہا تھا، وہ خوش ہوئے اور صحابہ سے فرمایا: اسود کو ایک مرد صالح فیروز و ملی نے قتل کر دیا۔

(ابنار کے لیڈر) فیروز اور ذاذویہ نے حکومت کی باگ ڈور قیس بن مکشوح کے سپرد کر دی، وہ صنعار اور اس کی عملداری کا حاکم ہو گیا، یہاں اس وقت اسود کی بہت سی فوج موجود تھی، ابنِ صنعار کو جب رسول اللہ کی وفات کا علم ہوا تو قیس ابنار اور شہر کے اکثر لوگ اسلام پر قائم رہے لیکن اسود غسی کے فوجی لیڈروں نے بغاوت کی ٹھانی، اس کے کچھ عرصہ بعد قیس بن مکشوح کو فیروز اور ذاذویہ سے اندیشہ ہوا کہ کہیں یہ اسے حکومت سے بے دخل کر کے صنعار پر خود قابض نہ ہو جائیں، اس لئے اُس نے دونوں کو دھوکہ سے قتل کرنے کا تہیہ کر لیا، اُس نے ابنار کے ان بڑے لیڈروں کی دعوت کی جب دعوت کھانے ذاذویہ اس کے محل آئے تو اُس نے انھیں چانک قتل کر دیا، اُن کے بعد فیروز آئے لیکن قبل اس کے کہ قیس کی غارتگوار اُن کے ٹکڑے کر دے کسی نے اُن کو خطرہ سے آگاہ کر دیا اور وہ بھاگ کر ابو بکر صدیقؓ کے پاس چلے گئے، قیس مدینہ کی وفاداری ترک کر کے خود مختار ہو گیا اور ابنار (فارسی حکمران طبقہ) کو صنعار سے نکال دیا، صرف جوار کے ضلع میں اُن کے کچھ خاندان رہ گئے، شیعہ کہا کرتے تھے: اگر خدا کے بعد کسی کو سجدہ کرنا درست ہوتا تو یمن کے دو شخص اس قابل تھے کہ ان کو سجدہ کیا جائے۔ ایک سیف بن ذبی یزن جس نے حبش کی عیسائی حکومت کا تختہ الٹا اور دوسرے قیس بن مکشوح جس نے یمن میں ابنار کے فارسی اقتدار کی جڑ کاٹی۔

خالد بن سعید بن حاض کو جو اس وقت قبیلہ مراد کی اراضی میں تھے، صنعار میں قیس کی بغاوت کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے بے دھمک صنعار کا رخ کیا اور اُس کی عملداری میں داخل ہو گئے۔

۱۵ زیادہ شہور اور غالباً صحیح رائے یہ ہے کہ فیروز نے بعض مینی قبیلوں کے پاس جو رشتہ میں اُن کے، انھوں تھے جاگیر سناہ لی اور وہاں سے ابو بکر صدیقؓ کو خط کے ذریعہ حاکمیت سے مطلع کیا اور مدد طلب کی۔

فیروز نے ان سے قیس کی غداری کی شکایت کی اور پناہ طلب کی، خالد نے اپنا ایک ساتھ قیس کو گرفتار کرنے بھیجا، جب وہ قیس کو اپنی حراست میں لے صغار کے قریب پہنچا تو قیس اُسے دھوکہ دیکر بھاگ نکلا اور خالد کے پاس آکر کہا: ایک شخص جس نے جابی زمانہ میں جرم کئے ہوں، سلمان ہو کر تمہارے پاس آجائے تو وہ کس برتاؤ کا مستحق ہے؟ خالد بن سعید نے کہا: اُس کے قبل از اسلام جرائم نظر انداز کر دیئے جائیں گے، یہ سکر قیس نے اسلام کی وفاداری کا پھر حلف لے لیا، وہ خالد بن سعید کے ساتھ عمار (۹) گیا، مسجد میں فیروز موجود تھے ان کو دیکھ کر قیس نے کہا: کیا تمہیں خالد بن سعید سے کچھ کہنا سنا ہے؟ اس سوال نے فیروز کا حوصلہ پست کر دیا، وہ خالد سے ملے اور کہا: مجھے قیس سے پناہ دیجئے، میں یہ حالات تھے کہ ابو بکر صدیقؓ نے عکرمہ بن ابی جہل کو جو اس وقت عثمان کی سرزمین میں تھے یہ خط لکھا:-

”بلا دھرمہ میں بغاوت فرو کر کے صغار پہنچو اور قیس بن مکشوح کو گرفتار کر کے میرے پاس بھیج دو۔“

اس فرمان کے مطابق عکرمہ، عثمان سے ہرمہ پہنچے اور وہاں کے باغیوں کو مارتے اور قید کرتے آگے بڑھ گئے، ہرمہ میں جہاں جہاں ان کا گزر ہوتا، وہاں کے باشندے ان سے جنگ کرتے، وہ لڑتے، قتل و گرفتار کرتے، اسلام کا حلقہ بگوش بناتے، قیدیوں کو مدینہ بھیجتے، اور پھر آگے بڑھ جاتے، اس طرح بغاوت کا قلع قمع کرتے وہ صغار آپہنچے اور قیس سے ملے، قیس کو کچھ خبر نہ تھی کہ ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ نے اس کے بارے میں کیا حکم دیا ہے، عکرمہ نے اس کو پکڑ لیا اور ایک رسی میں بندھوا کر ابو بکر صدیقؓ کے پاس بھیج دیا، قیس جب خلیفہ کے سامنے حاضر ہوا تو انہوں نے کہا: ”تم ہی ذاذویہ کے قاتل ہو!“ قیس نے قسم کھائی کہ میں نے نہ تو قتل کیا اور نہ ذاذویہ کے قاتل سے واقف ہوں، اس نے درخواست کی کہ مجھے جہاد پر بھیج دیجئے۔ ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ کے حکم سے وہ اپنے قبیلہ مذحج کو لیتے ہیں لوٹا اور ان کو جہاد کی دعوت دی، وہ خوشی خوشی اس کے ساتھ مدینہ آگئے اور وہاں سے ان فوجوں میں ضم ہو گئے جو

لے نقشہ دیجئے۔

ابو بکر صدیقؓ نے شام کو بھیجی تھیں یہ ہے شام میں بنو مذحج کے پہلے داخلہ کی شان نزول۔
 اس اثنار میں اصفہر گلی اپنی قوم کے وفادار مسلمانوں کو (ابو بکر صدیقؓ کے حکم سے) لیکر نکلے اور
 بنو عمارث (نجران) کے باغیوں کی سرکوبی کے لئے نجران آئے، اصفہر کو دیکھ کر بنو عمارث بغیر اسے
 اسلام کے وفادار ہو گئے، اصفہر نجران میں ٹھہر گئے اور اس پاس کے علاقوں میں پھر اسلامی حکومت
 قائم کی۔

جب صنعاء میں یہ تقلبات ہو رہے تھے ابو بکر صدیقؓ نے مہاجرین اُمیہ کو صنعاء پر فوج کشی
 کا حکم دیا اور ہدایت کی کہ راستہ میں قبیلہ مُضَرَ کے عربوں کو لام پر جانے کی دعوت دیں اور ان کو اپنے
 اور اپنے بال بچوں کے خرچ کے لئے روپیہ دیں جو ابو بکر صدیقؓ نے ان کے ساتھ کیا تھا، مہاجر نے مدینہ
 سے صنعاء کا رخ کیا، مہاجر و انصار کا ایک دستہ بھی ان کی فوج میں تھا، نجران پہنچے تو وہاں اصفہر
 غلی موجود تھے، چند دن قیام کے بعد انھوں نے صنعاء پر چڑھائی کی، اس وقت ان کے ساتھ کافی
 بڑی فوج تھی، راستہ میں ان کا مقابلہ اموی جنسی کے بعض سالاروں سے ہوا (جو ہنوز باغی تھے)، مہاجر
 نے ان کے آنے جانے کے سب راستوں پر پہرہ بٹھا دیا اور پھر ایسا دبا دیا کہ وہ ایک جنگل میں گھس پڑے
 ان کے کافی سپاہی مارے گئے اور قید ہوئے، قیدیوں کو لیکر وہ صنعاء چلے گئے۔

یمن کے جنوبی ضلع زبید کے عرب بھی باغی ہو گئے تھے، ان کا ایک لیڈر عمرو بن معدیکرب
 تھا، وہاں کے ضلعدار خالد بن سعید بن عاص مراد اور مذحج کے وفادار مسلمانوں کے ساتھ باغیوں
 سے لڑنے نکلے، لڑائی میں باغی ہار گئے، ان کی کچھ عورتیں مسلمانوں کے ہاتھ آئیں، ان میں عمرو بن
 معدیکرب کی بیوی حلاۃ بھی تھی، بے حد حسین تھی، اس لڑائی میں عمرو بن معدیکرب شریک
 نہیں ہوا تھا، خالد فریحتے تو زبید کے باغیوں نے کہا، ہم اسلام پر قائم رہنے کا عہد کرتے ہیں
 ہمارے خلاف مزید کارروائی نہ کیجئے، خالد بن سعید نے انھیں معاف کر دیا، باغی مسلمان ہو گئے
 یہ خبر عمرو بن معدیکرب کو ہوئی تو وہ آیا اور خالد کے کیمپ کے نزدیک اُترا، جب رات ہوئی تو وہ

نکلا اور بڑی حکمتوں سے حلالہ کے پاس پہنچ گیا اور اُس سے پوچھا: خالد نے تمہارے ساتھ کیا کیا؟
 حلالہ: اُنھوں نے میرے ساتھ کوئی نامناسب حرکت نہیں کی بلکہ بڑے احترام سے پیش آئے۔
 عمرو بن معدیکرب: ”کیا وہ تم سے ہلکا رہی ہوئے؟“ حلالہ: خدا کی قسم نہیں، اُن کا مذہب
 اس کی اجازت کب دیتا ہے؟“ عمرو: کعبہ کی قسم جو مذہب تم جیسی حینہ کے قریب آنے سے روکے
 وہ یقیناً سچا ہے!“ صبح ہوئی تو عمرو بن معدیکرب خالد بن سعید کے آیا اور کہا: ”حلالہ کے بارے میں
 آپ نے کیا سوچا ہے؟“ خالد: وہ مسلمان ہو چکی ہے، اگر تم بھی ہو جاؤ گے تو میں اس کو تمہارے
 حوالہ کر دوں گا۔“ عمرو مسلمان ہو گیا اور حلالہ سے مل گئی۔ خالد بن سعید کی مدینہ واپسی کے کچھ عرصہ بعد
 عمرو بن معدیکرب بھی وہاں پہنچ گیا اور خالد سے اُن کے گھر جا کر ملا اور کہا: مجھے اپنی تلوار صمصامہ سے
 بہتر کوئی چیز نظر نہیں آتی جو حلالہ کی باحرمیت واپسی پر آپ کی نذر کروں؟ یہ کہہ کر اُس نے گردن سے
 تلوار اُتار دی، خالد نے اُسے قبول کر لیا، اس موقع پر عمرو نے یہ شعر کہے:-

وَهَبَتْ لِي خَالِدٌ سَيْفِي ثَوَابًا عَلَى الصَّمصَامَةِ السَّيْفِ السَّلَامِ

خَلِيلٌ لِي أَخْتُهُ وَلَمْ يَخْنِي وَلَكِنِ التَّوَاهِبُ فِي الْكَرَامِ

خالد کو اُن کی عنایت کے عوض میں نے اپنی عزیز تلوار صمصامہ دی، خدا ہمیشہ ان کو سلامت
 رکھے، وہ میری عزیز دوست تھی جس نے ہمیشہ دوستی کا حق ادا کیا، جس طرح میں نے اس کی
 دوستی نبھائی، لیکن شریف آدمی اپنی عزیز ترین چیزوں کو بھی تحفے میں دے ڈالتے ہیں۔

ضروری درخواست

جنوری ۱۹۶۱ء سے خریدارانِ بُرہان کے پتوں کی نئی چٹیں طبع کی گئی ہیں جس کی وجہ سے
 منبروں کی تبدیلی ناگزیر ہو گئی ہے، ازراہِ کرم نئے نمبرز نوٹ فرمائیں۔ اگر پتہ میں کوئی غلطی
 واقع ہو گئی ہو تو مطلع فرمادیا جائے تاکہ فوری اصلاح کر لی جائے۔

67934

مرزا مظہر جانجانا کے خطوط

جناب خلیق انجم صاحب آستانہ شعبہ اردو، کرپڑی علی کالج - دہلی

(۴۱)

مکتوب دوم

مخدوم! اس وقت تم نے دو شبہ لکھے ہیں۔ ایک تو یہ کہ حضرت مجدد الف ثانی کے خلیفہ بلند کمالات و مقامات کا دعویٰ کرتے ہیں۔ لیکن اُس کے آثار و بیانات متقدمین کی طرح ان میں ظاہر نہیں ہوتے۔ دوسرے یہ کہ اپنے مریدوں کو بڑی بڑی بشارتیں دیتے ہیں، لیکن مریدوں کے حالات ان بشارتوں کے مطابق نہیں ہوتے نیز یہ کہ ان درویشوں کو اکابر ساجدین کے برابر ملکہ ان سے زیادہ (سمجھنا) لازم ہے اور یہ بات منسلک معلوم ہوتی ہے۔ جواب شبہ اول :- جاننا چاہیے کہ پچھلے بزرگوں نے فنا کے یقین کے باوجود کمالاتِ علیا کا دعویٰ کیا ہے اس سلسلہ میں ان لوگوں کی کتابیں ایسے مطالب سے بھری ہوئی ہیں۔ مختصر یہ کہ اس گروہ کی ایک جماعت کو ان امور کے اظہار پر مامور کیا گیا تھا اور ایک فرقہ شکر کے غلبہ کی وجہ سے اس کے اظہار سے معذور تھا۔ لہذا ان کے معاملہ میں دونوں احتمالات میں سے کوئی ایک سمجھ لینا چاہیے اور سوائے نبوت کے کوئی کمال قطعی طور پر ختم نہیں ہوا۔ اور خداوند تعالیٰ سے بخل و دریغ ممکن نہیں چنانچہ ان بزرگوں کے حق میں حُسن ظن کیوں نہ رکھا جائے، بہر حال ان کا شمار نیک مسلمانوں میں ہے۔ اگر آئندہ کمال کے ظہور سے مراد استقامت ہے جسے فوق کرامت کہا گیا ہے تو اس سلسلہ کے لوگوں سے یہ استقامت پوری طرح ظاہر ہوتی ہے اور اس سلسلہ کے کمزور وضعیت (عقائد و کردار کے اعتبار سے) پر حکم نہیں لگایا جاسکتا اور اگر آئندہ کمال مراد خرق و دیوات و رمکاشفات معقودہ ہیں جن پر عوام زبختے ہیں تو یہ باتیں تمام صوفیاء کے نزدیک ولایت کے لئے لازمی شرط نہیں۔ یہ کوئی دھماکی جھپی بات نہیں بلکہ صحابہ کرام سے جو اُمتِ مرچورہ کے تمام افراد سے افضل ہیں ایسی باتیں بہت

کم ظاہر ہوئیں۔ اور چونکہ اس طریقہ کی ریاضتیں اور مجاہد سے صحابہ کرام اور ان کے تابعین کے مطابق اور کتاب و سنت کے اتباع میں ہیں۔ اس لئے اس طریقہ کے میلانات اور نظریات بھی اسی جماعت کے مطابق واقع ہوئے ہیں۔ فَلَا تَكُنْ هِنًا الْمُسْتَرِينِ (پس تم شک کرنے والوں میں نہ ہو) جواب شبہ دوم۔ اہل کمال کے آثار باطنی کا معلوم کرنا آسان نہیں ہے۔ خاص طور پر اس طریقہ کی نسبت بے کیف کو سمجھنا ہر عمر و زید کے بس کی بات نہیں۔ لیکن جو لوگ صحیح فراست رکھتے ہیں ان سے اصل بات مخفی نہیں ہے اور نہ رہنی ہے۔ جہاں تک آثار ظاہری کا تعلق ہے۔ یعنی زیادہ عبادت و ریاضت، ذوق و شوق کی زیادتی، تہجد اور ترک دنیا اس میں اہل اخلاص اور اہل ریاضت برابر کے شریک ہیں (یعنی ان میں کوئی تعزیتی کرنا بہت مشکل ہی) اور احیائاً گناہ ہونے سے نومعصوبین کے سوا کوئی محفوظ نہیں۔ سچ بات تو یہ ہے کہ نبوت کا زمانہ دور ہونے اور قیامت قریب آنے کی وجہ سے تمام ظاہری و باطنی کاموں میں ضعف تمام آگیا ہے، لیکن یہ بشارتیں بے حقیقت نہیں۔ ان بشارتوں سے مشائخ کا مقصد یہ بتانا ہوتا ہے کہ مرید نے اس مقام سے (جس کی مرید کو بشارت دے رہا ہے) بہرہ حاصل کر لیا ہے۔ لیکن اولیائے مشہورہ کی مانند اس مقام میں قوت اور بلندی حاصل نہیں کی جس سے مساوات لازم آئے۔ اور اگر خوش استعداد آدمی ایک عمر تک اس کام میں جدوجہد کرے اور ان بزرگوں کا شریک دولت بن جائے تو ناممکن نہیں ہے۔

فیض روح القدس از باز مدد مستر باید دیگران ہم بکنند انچہ سبھا سیکرد

اور جانتا چاہیے کہ ان حضرات کی نسبت انعکاسی ہے جیسے آئینہ میں سورج کی روشنی۔ بڑا زمانہ چاہیے کہ باطن کے انوار بھی آئینہ میں اپنا عکس دینے کے قابل بن سکیں اور یہ انعکاس یقین میں بدل جائے اور مرید کمال و تکمیل کے مرتبہ کو پہنچ جائے۔ اور کبھی کبھی مقام کا عکس مرید کے آئینہ باطن میں ایسے بھی پڑتا ہے کہ ابھی اسے اس مقام کا علم نہیں ہوتا۔ لیکن پیر اپنے کشف سے اور اپنی نظر تحقیق سے دریافت کر کے مرید کو اس مقام کی بشارت دے دیتا ہے۔ اور پیر سے مفارقت کے بعد وہ نسبت جو بشرط محاذات ظاہر ہوتی تھی پس پردہ چلی جاتی ہے۔ لہذا اگر اس کے آثار ظاہر نہ ہوں تو بجا ہے۔ اور یہ غلطیاں اس زمانہ میں بہت رواج پا گئی ہیں کہ پیروں میں نسبت کشفی کیا ہے اور مرید اپنی ضعف ہمت کے باعث

اجازت ارشاد اور بشارت مقام کے مضطرب رہتے ہیں۔

مکتوب سی و یکم

مسجد کے مکمل ہونے کی خبر ملی۔ حق تعالیٰ اسلام کی بنیاد اور زیادہ مضبوط کرے۔ اس زمانہ میں دل کو ایک سخت صدمہ پہنچا ہے۔ پچھلے ماہ کفار سکھ تھانیس کے قلعہ پر قابض ہو گئے اور انھوں نے خوب قتل و غارت کیا۔ مولوی قلندر بخشی جیو سلمہ رہے مع بیوی اور بچے کے لٹ لٹا کر اور صرف جانیں بچا کر نکل آئے

۱۵۔ اس خط پر کوئی تاریخ تحریر نہیں۔ لیکن خط کے مضمون سے اندازہ ہوتا ہے کہ فروری ۱۷۹۳ء میں لکھا گیا تھا کیونکہ تھانیس کے قلعہ پر سکھوں کا قبضہ دسمبر کے آخر اور جنوری کے شروع میں ہوا تھا۔

۱۶۔ ۱۷۹۰ء میں جب احمد شاہ درآہ اور دہلی کے علاقہ میں جدوجہد کر رہا تھا، اُس نے پنجاب کا انتظام مختلف سرداروں کے حوالے کر دیا تھا۔ بلند خاں کو لاہور کی صوبہ دار سی عبدالصمد خاں کو سرہند کی اور مستم خاں کو سیالکوٹ کی فوج داری ملی لیکن پانی پت کی لڑائی کے دوران میں (اکتوبر ۱۷۹۰ء۔ جنوری ۱۷۹۱ء) کو ابدالی کی تمام فوجی طاقت دہلی میں لگی ہوئی تھی۔ موقع کو غنیمت جان کر سکھوں نے ہر طرف گڑ بڑ مچانی شروع کر دی۔ عبدالصمد مرہٹوں کے ہاتھوں اکتوبر ۱۷۹۰ء میں قتل ہو گیا چالیس ہزار کی جمیعت بیکر سکھوں نے سیالکوٹ کا محاصرہ کر لیا۔ لیکن وہاں ابدالی کی مضبوط اور طاقتور فوج کی وجہ سے کچھ نہ کر سکے۔ تین دن کے اندر

تمام خاں فوج بیکر وہاں پہنچ گیا اور سکھوں کو وہاں سے فرار ہونا پڑا۔ اس زمانہ میں مرہٹہ سردار بھائو نے دہلی پر قبضہ کر لیا جس کی خبر سے سکھوں کی ہمت انزائی ہوئی اور انھوں نے لاہور پر حملہ کر دیا۔ لاہور کے صوبہ دار بلند خاں نے شہر کا دروازہ بند کر کے پناہ لے لی اور سکھ فوج شہر کے گرد و نواح میں نہا ہی مہربادی کرتی رہی۔ آخر بلند خاں نے تیس ہزار مرہٹہ دیکر سکھوں سے نجات پائی۔ مرہٹوں سے فرحت پاتے ہی ابدالی پنجاب آیا اور یہاں کے انتظامات مکمل کر کے افغانستان واپس چلا گیا۔ اس کے جاتے ہی سکھوں نے پھر سراٹھایا اور پورے پنجاب میں قتل و غارت گری شروع کر دی۔ بہتر سنکر ابدالی کو پھر واپس آنا پڑا۔

اس دفعہ ابدالی سکھوں کی طاقت بالکل ختم کرنا چاہتا تھا۔ اس لئے اُس نے سکھوں کا بُری طرح سے تعاقب کیا اور ۵ فروری ۱۷۹۲ء کو بھانگتی ہوئی سکھ فوج کا تعاقب کر کے تقریباً دس ہزار سکھوں کو قتل کر دیا۔ سکھوں کی اس عظیم طاقت کو بالکل کچل کر ابدالی واپس چلا گیا۔ لیکن حقیت یہ ہے کہ ابھی اس جاں نثار ہمارے قوم کے کچھ سردار باقی تھے۔ ابدالی کے جاتے ہی انھوں نے پھر کھوٹی ہوئی طاقت اور دولت حاصل کرنے کی کوشش کی اور کچھ ہی دن میں پھر قتل و غارت گری شروع کر دی۔ اس دفعہ ابدالی ہندوستان نہیں آسکتا تھا۔ کیونکہ خود اس ملک میں خراسان کے قلاتی میں بغاوت ہو رہی تھی۔

جسے کچلنے کے لئے اس کا زہاں جانا ضروری تھا۔ سکھوں نے اس موقع سے پورا فائدہ اٹھایا۔ بھٹیڑے ہی دنوں میں چالیس ہزار کی فوج کے ساتھ سکھوں نے سرہند پر حملہ کیا۔ اور معمولی جدوجہد کے بعد دسمبر ۱۷۹۳ء میں شہر پر قابض ہو گئے۔ (مغل حکیمت کا زمانہ جلد سوم ص ۲۸۱-۲۹۳)

عجیب حالت ہو گئی۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ۔ بالکل ہی بے سرو سامانی کی وجہ سے اُس
(تھانیر) کے نواح میں مقیم ہیں۔ اور ہم تک نہیں پہنچے۔ اس مصیبت کے ساتھ۔ اور شرم کی بات ہو کہ اپنی بے
استطاعتی کی وجہ سے ہم نے ان کی کوئی مدد نہیں کی، خدا اس کی تلافی کرے، اس سال بعض بھوریوں کی وجہ
سے اس طرف کا سفر موقوف کر دیا ہے۔ ایک تو امراض و عوارض کے ساتھ بڑھاپے کی کمزوری، دوسرے آمدنی
کم ہونا اور تیسرے گھر کی تنہائی (یعنی بیوی تہنارہ جائیں گی) کیونکہ کوئی کنیز اور خدمت گزار نہیں رہی۔ دسٹس
کنیز یا گھر سے چلی گئیں، اور صلیب بھی غلہ کی ارزانی کی وجہ سے نوکری کی پرواہ نہیں کرتیں اور ہماری بیوی کی
کی نازک مزاجی کی تاب نہیں لاتیں۔ اس لئے آج کل میں اور بیوی دونوں مل کر گھر کا کام کاج کر رہے ہیں اور
کھانا مولوی غلام بھٹی کے گھر سے پکا پکایا آ جاتا ہے۔ جنس یہاں سے چلی جاتی ہے۔ اور یہی حال شاہ علی
کا ہے۔ دو بیویوں اور تین لڑکوں کے باوجود ایک بھی نوکر گھر میں نہیں ہے اور ان کی کمزوری اس پرستیز اور
آپ نے برخوردار ظفر علیؒ (اللہ اس کو مرادوں کو پہنچائے) کی قابلیت اور انسانیت کے متعلق جو
کچھ لکھا ہے بالکل ٹھیک ہے۔ ابھی تک لوگوں نے اس کی قدر نہیں پہچانی ہے۔ وہ ایسا انمول ہیرا ہے
جس کی کوئی قیمت نہیں ہو سکتی۔ فقیر بے وجہ اس کا عاشق نہیں ہے، اس کی خوبیوں کو میں اچھی طرح
جانتا ہوں، انشاء اللہ تعالیٰ اسے کمالاتِ اخروی اور فتوحاتِ دنیوی میں نمایاں ترقی ہوگی۔ صنعت
بھر سے نحر میں رونق نہیں رہی اور لکھنے کی بھی طاقت باقی نہیں۔ اس خط کے بعد میرے احباب مجھے
جواب دینے سے قاصر تھیں۔ اعداد کا یہ مضمون تمام دوستوں تک پہنچا دیں۔ کہ مجھ کو قاصر جانیں۔

۱۵ چونکہ روہیل کھنڈ میں مرزا صاحب کے مریدوں کی تعداد بہت زیادہ تھی، اس لئے ان کی تعلیم و تربیت کے لئے
آخری عمر میں وہ ہر سال وہاں جاتے تھے۔ انھوں نے ایک خط میں بھی اس کا ذکر کیا ہے۔ لکھتے ہیں:۔
”انشاء اللہ تعالیٰ ماہ صفر میں سنبھل آنے کا ارادہ ہے کہ کچھ برسوں سے ہر سال
وہاں آنے کا اتفاق ہوتا ہے“۔ مکتوب بست و مفتیم

۱۶ مرزا صاحب اپنی بیوی کی بد مزاجی سے بہت پریشان تھے آخر عمر میں انہیں سودا ہو گیا تھا جس نے مرزا صاحب کو اور بھی پریشان
کر دیا تھا۔ مگر اس بد مزاجی اور تند خوئی کے باوجود مرزا صاحب اُن کا ہر طرح خیال رکھتے تھے۔
۱۷ ظفر علی کے لئے ملاحظہ ہو برہان نومبر ۱۹۶۷ء ص ۳۰۹۔

رمضان المبارک بخوبی گزر گیا۔ اور "یاران" طریقہ اپنے اپنے وطن واپس چلے گئے ہیں۔ خدا تمہارا حافظ و ناظر۔ اگر شریعت و طریقت کے راستے پر

مکتوب چہلم

جذب ثمت اور احباب کی کشش کی وجہ سے فقیر سنبھل پہنچا ہے۔ امر وہ مراد آباد میں بھی دیکھا کر سنبھل قیام کے لئے بجگہ کا انتخاب کیا جائے۔ اور متعلقان کو بلائے کا خیال کیا کہ دہلی میں روز روز کی پریشانیوں سے تنگ آگیا ہوں۔ شاہجہانپور دور ہے۔ اس لئے یہاں آگیا ہوں۔ سنبھل مراد آباد اور امر وہ تینوں شہروں کے لوگوں نے سماجت کی کہ میں ان کے شہر میں ٹھہروں، لیکن نواب ارشاد خاں کے حقوق اور کشش نے نہ چھوڑا کہ دوسری جگہ کا ارادہ کرتا۔ اس شہر میں طالبان طریقہ بھی بہت زیادہ ہیں۔ اقامت کا ارادہ کر لیا تھا۔ متعلقان کو بلائے کے لئے آدمی بھیجا۔ انہوں نے معقول غذر لکھ دیئے۔ مجبوراً دہلی جانا پڑا۔

مے باقی ماہاسب باقی

مارا بہ تو صدر حساب باقی

مصیبت دور ہونے کا وقت قریب ہے۔ دعائے حزب البحران کے پاس ہوگی اجازت ہے کہ مشکلات سے نجات پانے کے لئے اسے پڑھیں اور اس کے پڑھنے کا طریقہ میر سلمان صاحب سے سنا کریں۔ اور اگر وہاں دعا نہ ہو تو لکھ دیں۔ تاکہ اسے لکھ کر بھیج دوں۔ اور پڑھنے کا طریقہ بھی بتا دوں۔ محمد قلی سلیم کا ایک شعر یاد آیا جو مناسب حال ہے۔

مضو بہ وصال میسر نہ شد درین

شترنج عشق باز منی مانع مانہ (باقی آئندہ)

۱۔ یہ خط غالباً ۱۱۸۳ھ میں لکھا گیا ہے کیونکہ صاحب بوستان خیال سے مرزا صاحب کے مستقل قیام کے بارے میں لکھا ہے۔ چونکہ یہ تذکرہ ۱۱۸۳ھ میں تالیف ہوا تھا۔ اس لئے شاید یہ اسی سال کا واقعہ ہے۔ موصوف نے لکھا ہے۔

"انہی جا کہ حالت آن بلدہ طیبہ روز بروز انحطاط است در سنبھل مراد آباد بنا بر خلوص و رے ارشاد الہی

بن امین الدولہ انصاری سنبھلی رخت اقامت افگندہ دگو شر گیشد" بستان بے خزاں (قلی) رامپور۔

غالب نما

(جناب نثار احمد صاحب فاروقی - دہلی یونیورسٹی لائبریری - دہلی - ۶۰)

اس سے پہلے غالب نما کی قطبیں برہان دہلی (ژوری ۱۹۶۰ء اور اپریل ۱۹۶۰ء) نیز تحریک (دہلی) (اپریل ۱۹۶۰ء) میں پیش کی جا چکی ہیں۔ ان کے اندراجات کی مجموعی تعداد (۶۸۲) ہوتی تھی۔ اس چوتھی قسط میں (۱۸۸) مضامین و مقالات اور کتابوں کے اندراج ہیں اور اس طرح اب یہ مجموعی تعداد (۸۷۰) ہو جاتی ہے، انداز ہے کہ ”غالب نما“ کی کتابی صورت میں اشاعت کے وقت تک یہ تعداد ڈھائی ہزار سے متجاوز ہو جائے گی۔

مجھے غالب نما کی ترتیب میں اپنے بعض بزرگوں اور دوستوں سے بہت قیمتی مشورے ملے ہیں اور کچھ احباب نے اس کے لئے نئے اندراجات کی نشاندہی بھی فرمائی ہے، ان کی اس عنایت کا میں بے حد ممنون ہوں۔ ان بزرگوں میں حضرت مولانا امتیاز علی عرشی (راپور)، حضرت خلیق احمد نظامی (علی گڑھ)، حضرت نادم سیتا پوری (لکھنؤ)، جناب محمد یونس خالدی (لکھنؤ)، جناب راجہ ارشد علی خاں بیتاب (لاہور)، جناب فاضل زیدی (نواب شاہ، سندھ)، جناب ابی حسن نوزائی (لکھنؤ)، جناب محمد عتیق صدیقی (دہلی)، جناب عبدالمعین زیدی (دہلی)، اور ڈاکٹر وحید قریشی (لاہور) کی نوازشوں کا خصوصی شکریہ ادا کیا جاتا ہے۔

میں ایک بار پھر اپنے پڑھنے والوں سے درخواست کر رہا ہوں کہ جو ایسے مضامین، کتابیں یا رسائل ان کی دسترس میں ہوں جن کا اندراج انھیں ”غالب نما“ کی ان قسطوں میں نظر نہیں آیا، وہ مجھے خط کے ذریعے آگاہ فرمادیں تاکہ کتابی صورت میں اشاعت کے وقت تک ”غالب نما“ کو زیادہ سے زیادہ مفید بنایا جاسکے۔

نثار احمد فاروقی

دہلی یونیورسٹی لائبریری - دہلی - ۶۰

۲۵ نومبر ۱۹۶۰ء (بروز جمعہ)

مراۓ مومن و غالب "مثنوی" شعروادب "دک

۴۸۳۔ آفاق حین (سید) :

سرزا پرلی لکھنؤ۔ ۱۹۵۸ء

نشی نبی بخش حقیر اور غالب۔ برہان ۵ : ۴۷

۴۹۱۔ اختر ہوشیار پوری :

۴۸۴۔ آہ (شاہ محمد ممتاز علی) :

غالب بحیثیت محب وطن : "کریسٹ" اسلام آباد

ایر مینائی (دک) ادبی پریس لکھنؤ ۱۹۴۱ء

کالج میگزین لاہور (جلد ۳۰ شماره ۲)

(ص ۴۵۔۴۶) کے فٹ نوٹ میں غالب کے زمانہ

۴۹۲۔ اخلاق دہلوی :

قیام راپور کا ایک واقعہ درج ہے۔

مضمون نگاری (دک) کتب خانہ انجمن ترقی اردو دہلی

۴۸۵۔ ابدالی (محمد عثمان) :

۱۹۵۷ء (نام بخش صہبا) : یہ مضمون "بلسلہ احباب غالب"

حضرت صوفی منیری۔ معارف ۶ : ۳۲

۴۹۳۔ ادارہ :

(بلسلہ تلامذہ غالب)

سالک دہلوی شاگرد غالب : مرثیہ غالب، معارف

۴۸۶۔ احتشام حسین :

۲۰ : ۳ جلد ۵ شماره ۳

اردو ادب غالب کے عہد تک۔ شاعر (مبئی) ۶ : ۵۹

۴۹۴۔ ادارہ :

۴۸۷۔ احسن مارہروی :

سرگزشت غالب : مرزا محمد بشیر (تبصرہ) عالمگیر

منتخبات عود ہندی (دک)

تاریخ نمبر ۴ : ۴۳ ج ۳۹ ش ۵

۴۸۸۔ احمد علی خاں :

۴۹۵۔ ادارہ :

سراج الدین ظفر شاہ دہلی اور مرزا غالب کی

شاہ عزیز پوری کی تصنیفات۔ معارف

زندگی کا ایک گم شدہ ورق۔ معارف (اعظم گڑھ)

۸ : ۲۷ (بلسلہ تلامذہ غالب)

۵۰۴ : ۲۲ جلد ۵ ش ۴-۵

۴۹۶۔ ادارہ :

۴۸۹۔ اختر ہونا گڑھی (قاضی احمد بیال) :

غالب کا منظوم رقعہ بنام علانی ادراس کا جواب

نثر اردو کا مجدد غالب۔ آرزو (کراچی)

معارف ۱۲ : ۲۲ ج ۱۰ ش ۶

۵۱ : ۵۱ جلد ۱ شماره ۱

۴۹۷۔ ادارہ :

۴۹۰۔ اختر علی تلمیری :

غالب کی ایک تحریر - معارف ۱۱ : ۲۰ ج ۶ ش ۵

۱۰۶۹ : ۱۰۷۰

مطالعہ غالب : سرائیم لے شاہ (تبصرہ)
زمانہ (کراچی) ۴ : ۳۸ ج ۱ ش ۶ (غالب کے
۴ لطائف کا مجموعہ - مکتبہ پنجاب ریلوے روڈ لاہور کا شائع کردہ
۱۰۶۹ : ارتضیٰ حسین :

غالب کی طعنیات : نگار ۳ : ۴۵
... ارشد کاکوی

شاعرین غالب : تحریک (دہلی) ۵ : ۵۵
(منقول از ہر خبر روز کراچی)

۱۰۷۱ : اظہار قسری :

غالب کے ایک شعر کی تاریخی تشریح : عالمگیر ۳ : ۲۰ ج ۲۲
ش ۳ (چھوڑا ہوا تختہ کی طرح اٹھ)

۱۰۷۲ : اعظم علوی :

غالب کے دیوان کا دیباچہ - کرینٹ (اسلامیہ
کالج لاہور) ج ۲ ش ۲

۱۰۷۳ : انصار و مہدی :

غالب اور مصحفی : نگار ۵ : ۳۰ ج ۱ ش ۵
۱۰۷۴ : انظر حسین :

غالب کی مزاحیہ شاعری پر ماحول کا اثر - ادبی دنیا
(لاہور) ۵ : ۴۶ ج ۲ ش ۵

۱۰۷۵ : انجم غامی :

غالب - اس کا عہد اور شاعری - شاعر (مبئی)
۱۱ : ۴۰ ج ۳ ش ۱۰ - ۱۱

۱۰۷۶ : اہل سبیدی :

غالب (اشعار و طرح غالب - انجمن ادبی)
۲ : ۴۱ ج ۵ ش ۵۰

۱۰۷۷ : عابد علی رضا :

غالب کی شاعری - قومی زبان (کراچی) ۱۰ : ۵۵

۱۰۷۸ : تارا چند :

غالب کے کلام میں تصوف اور فلسفہ ویدانت کا اثر

جہانستان (دہلی) ۴ : ۶۰ ج ۲۰ ش ۶

۱۰۷۹ : تبسم (صوفی غلام مصطفیٰ)

غالب کے اردو کلام کی چند خصوصیات - ادب لطیف
(لاہور) ۱ : ۳۶ ج ۲ ش ۳

۱۰۸۰ : تحسین سروری :

غالب کی مثنوی ابرگہ یار کی پہلی طباعت

نیا دور (لکھنؤ) ۱۰ : ۶۰ ج ۱۳ ش ۷

۱۰۸۱ : تمکین کاظمی :

تلاذہ غالب : مالک رام (تبصرہ) تحریک ۴ : ۵۹

۱۰۸۲ : ثابت لکھنوی : سید فضل حسین :

مصباح مرزا غالب : مرزا دبیر : حیات دبیر (دک)

جلد اول صفحات ۳۸۸ و سجد غلام عباس تاجر کتب لاہور ۱۹۱۳ء

۱۰۸۳ : جاز پر نہال :

غالب کلکتے میں - ہفتہ وار آثار (کلکتہ) ۲۹ -

۴ : ۶۰ ج ۹ ش ۱۸

۱۰۸۴ : جعفری (سید نجم الدین احمد) :

غالب اور ہنگامہ حیات - ادیب (دہلی) ۴ : ۴۴

۱۰۸۵ : جمیل الدین (سید) :

ہر خبر روز کا ایک خاص نسخہ - ذائقے ادب (مبئی)

۵۱ : ۵۱ : ۱۰ و ۵۲ : ۱۱

۱۰۸۶ : چشتی (پوسٹ سلیم)

شرح دیوان غالب (دک) عشرت پبلنگ ہاؤس لاہور ۱۹۵۹ء

۱۰۸۷ : حالی :

یادگار غالب (دک) : رائے صاحب لاہور دیال

اگر دلا - الہ آباد ۱۹۵۸ء صفحات ۱۰۴ سائز پائیم ۷x۷

۱۰۸۸ : حامد علی خاں

غالب کی ایک ناموزوں رباعی : نگار ۶ : ۵۵

- ۱۹۔ حسن (ایس ایم) :
نساخ اور مرزا غالب - نوائے ادب - ۴ : ۵۹
- ۲۰۔ حبیبی (علی عباس) :
غالب اور ڈاکٹر عبد اللطیف - زمانہ (کانپور) ۴ : ۶۹
- ۲۱۔ حمید عاجز :
مرزا غالب کی شاعری پر طائرانہ نظر : کرئینٹ
(اسلامیہ کالج لاہور) سالنامہ ۱۹۳۸ء
- ۲۲۔ حمیدہ سلطان :
اردو ادب پر غالب کا اثر - عالمگیر ۳ : ۳۹ ج ۳ ش ۴
- ۲۳۔ حمیدہ سلطان :
بیت الضیاء - الحجۃ (دہلی) ۱۷ : ۷۰ : ۷۱
- ۲۴۔ حمیدہ سلطان :
ج ۵ ش ۱۸۱ (نواب ضیاء الدین احمد خاں نیر خٹاں
کے مکان کا تعارف جس میں غالب کی نشست بھی رہتی تھی)
- ۲۵۔ حمیدہ سلطان :
مرزا غالب اور نواب امین الدین احمد خاں - برہان
۳ : ۴۳
- ۲۶۔ حمیدہ سلطان :
مرزا غالب اور نواب یوسف علی خاں ناظم -
برہان (دہلی) ۳ : ۱۴
- ۲۷۔ حمیدہ سلطان :
نواب زین العابدین خاں عارف - برہان (دہلی)
۲ : ۴۰
- ۲۸۔ جگر مراد آبادی :
غالب مرحوم (نظم) تحریک ۴ : ۵۲ ج ۱ ش ۲
- ۲۹۔ خلیق انجم :
امام بخش صہبائی - پگڈنڈی (امرتسر)
سالنامہ (سلسلہ احباب غالب)
- ۳۰۔ داؤدوی (خلیل الرحمن) :
- غالب اور محققین غالب - روزنامہ الحجۃ (دہلی)
ج ۵ ش ۵۰ مورخہ ۲۱ - ۲ - ۶۰ء
- ۳۱۔ راشد (ن م) :
اردو ادبیات پر غالب کا اثر - ادبی دنیا (لاہور)
سالنامہ ۱۹۳۶ء
- ۳۲۔ رتن (ہنسراج) :
دی آن فون غالب (انگریزی) کارواں (دہلی) ۳ :
۲۲ - ۲۳ رتن (ہنسراج) :
- ۳۳۔ ایسٹ آف غالب (انگریزی) ہندوستان ٹائمز
۱۴ - ۲ - ۵۵
- ۳۴۔ رسا بھدانی :
تختیس برغزل غالب - عالمگیر (لاہور) ۳۹ : ۸
ج ۲۵ ش ۲
- ۳۵۔ رضوی (انہر حسین) :
مکاتیب غالب : غرضی (تبصرہ) مصنف (علی گڑھ)
۴ : ۴۶ ج ۴ ش ۱۴
- ۳۶۔ رضوی (سجاد باقر) :
مرزا غالب کے نام ایک خط - کرئینٹ اسلامک کالج
(لاہور) شمارہ ۱۹۵۷ء
- ۳۷۔ رفعت (سہارز الدین) :
غالب کا ایک غیر مطبوعہ خط (بنام ذکا) نگار ۴ : ۵۹
- ۳۸۔ زہر (محمی الدین قادری) :
روح غالب (ک) مکتبہ ابراہیمیہ شین پریس حیدرآباد ۱۹۴۹ء
- ۳۹۔ زینت جہاں :
غالب کی خط نویسی - عالمگیر (لاہور) ۱۰ : ۴۶
- ۴۰۔ سالک (علم الدین) :
مفتی صدر الدین آرزوہ - انگلیر (لاہور) ۱ : ۲۹ ج ۲
- ۴۱۔ سالک (قربان علی بیگ) :

برہان

جلد ۴ شعبان المعظم ۱۳۸۰ھ مطابق فروری ۱۹۶۱ء شمارہ (۲)

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|---|-------------------------------------|
| ۶۶ | سید احمد اکبر آبادی | نظرات - |
| ۶۹ | مولانا حکیم فضل الرحمن صاحب سواتی (مقیم آمبور) | شیخ شہاب الدین مقتول اشرافی تھے - |
| | (جنوبی ہند) | "تقسیم چارگانہ صحیح ہے" |
| ۹۳ | مولانا محمد ظفیر الدین صاحب مفتاحی (دارالافتاء) | اسلام کا نظام امن و امان - |
| | (دارالعلوم دیوبند) | (غیر مسلم اسلام کی نظر میں) - |
| ۱۰۷ | سید محبوب صاحب رضوی دارالعلوم دیوبند | بحیرۃ مردار - دنیا کا بدترین پانی - |
| ۱۱۹ | جناب خلیق انجم صاحب استاذ شعبہ اُردو کروڑی مل | مرزا منظر جانچا ناں کے خطوط - |
| | کالج دلی | |
| ۱۲۳ | جناب آکم منظر نگر سی | ادبیات - غزل - |
| ۱۲۴ | جناب سعادت ظہیر | " |
| ۱۲۵ | جناب شمس نوید | " |
| | (س) | تبصرے |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تَضَرّٰتِ

یہ تماشا نہ ہوا

لیجے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے تحقیقاتی کمیشن کی رپورٹ جس کا ملک میں بڑی بے چینی سے انتظار کیا جا رہا تھا شائع ہو گئی۔ یاد ہو گا پچھلے دنوں پارلیمنٹ میں اردو اخبارات میں اس یونیورسٹی کی نسبت کیا کیا ناگفتنی باتیں پورے جرم و یقین کے ساتھ نہیں کہی گئیں۔ کیسے کیسے الزامات لگائے گئے، بہتان باندھے گئے۔ وائس چانسلر اور دوسرے عمائد یونیورسٹی کی ذات پر ناروا حملے ہوئے۔ یونیورسٹی کو اینٹی نیشنل سرگرمیوں کا گڑھ بتایا گیا۔ عین اور خیانت کی تہمتیں تراشی گئیں۔ آخر کمیشن مقرر ہوا جس نے نو ہفتے تک نہایت محنت و جانفشانی سے سینکڑوں یونیورسٹی کے فائل، رجسٹر اور دستاویزات وغیرہ دیکھے، یونیورسٹی کے اساتذہ، ملازمین اور قدیم طلباء کے بیانات لئے اور ممبران پارلیمنٹ، تعلیم اور امور متعلقہ کے ماہرین سے ملاقاتیں کیں اور شہادتیں لیں۔ اور اُس کے بعد یہ ضخیم رپورٹ مرتب کی۔ جیسا کہ اخبارات میں آچکا ہے، رپورٹ میں مذکورہ بالا قسم کے تمام الزامات کی نہایت واضح اور پُر زور لفظوں میں تردید کی گئی ہے۔ اور ساتھ ہی طلباء کے ڈسپلن اور مسلمان طلباء کے دوسرے فرقوں کے طلباء کے ساتھ خوشگوار تعلقات کی تعریف اور اس پر حیرت آمیز مسرت ظاہر کی گئی ہے۔ طلباء کے داخلہ اور اساتذہ و ملازمین کے تقرر سے متعلق یونیورسٹی کی جو پالیسی رہی ہے اُس کو قابلِ اعتراف قرار نہیں دیا گیا۔ یونیورسٹی کے مسلم یونیورسٹی ہونے کی حیثیت کو تسلیم کیا گیا ہے اور اسلامی و فنون اور اُن سے متعلقہ زبانوں کی اعلیٰ سے اعلیٰ تعلیم کا بندوبست کرنے کی پُر زور سفارش کی گئی ہے۔ کمیشن نے جس ہمدردی اور انصاف پسندی سے کام لیا ہے اُس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ جب اُس کے سامنے خود اُس کے بقول متعدد نہایت معزز مسلمانوں نے جن کی قوم پروری پر کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا، یہ بیان کیا کہ مسلمان طلباء کو دوسری یونیورسٹیوں میں داخلہ لینے میں دشواریاں پیش آتی ہیں تو کمیشن نے مرکزی اور ریاستی حکومتوں سے اپیل کی ہے کہ وہ اس چیز کی تحقیقات کریں اور جہاں کہیں اس قسم کی شکایت کا ثبوت ملے وہاں کی حکومت اُس کا فوراً تدارک کرے تاکہ ملک میں جمہوریت کو اپنی اصل اسپرٹ کے ساتھ پھولنے پھیلنے کا موقع ملے۔

لیکن اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ رپورٹ میں بس یہی ہے، نہیں بلکہ یونیورسٹی کی متعدد غلطیوں اور غلط فہمیوں پر نکتہ چینی اور تنبیہ بھی ہے اور بہت سے امور سے متعلق مفید مشورے اور ہدایات بھی ہیں۔ لیکن جہاں تک اُن شدید الزامات کا تعلق ہے جن کی وجہ سے پارلیمنٹ میں لے دے ہوئی اور جن کو فتنہ پرور اخبارات نے خوب اُچھالا تھا رپورٹ نے اُن سے یونیورسٹی کو بالکل بری قرار دیا ہے۔ یہ ایک ایسی بات ہے جس پر ملک کے ہر معقول اور انصاف پسند آدمی کو خوش ہونا چاہیے۔ مگر وہ لوگ جن کو اس یونیورسٹی کے ساتھ محض اس بنا پر کہ لفظ مسلم اُس کے نام کا جز ہے خدا واسطے کا بیر اور دشمنی ہے اُن کو اس رپورٹ سے یقیناً صد عظیم پہونچا ہوگا۔ اُنہوں نے اپنے دل کی بھڑاس نکالنے کے لئے کمیشن سے کیا کیا اُمیدیں قائم کر رکھی تھیں اس رپورٹ سے اُن کی سب آرزوؤں اور تمناؤں پر پانی پھر گیا اور وہ فریاد یاں و نامرادی کے عالم میں کہہ رہے ہوں گے کہ

نہی خبر گرم کہ غالب کے اڑیں گے پُر ز سے
دیکھنے ہم بھی گئے تھے، یہ تماشا نہ ہوا

باخبر اصحاب کو معلوم ہے کہ جامعہ ازہر مصر نے چند سال سے دارالعلوم دیوبند میں اپنے مندوب بھیجنے شروع کئے ہیں۔ اب اُس کے خوشگوار اثرات و نتائج ظاہر ہونے لگے ہیں۔ طلباء میں عربی زبان و ادب کا ذوق اور اس میں لکھنے اور پڑھنے کا جذبہ اور سلیقہ ترقی کر رہا ہے۔ ورنہ اس سے پہلے یہ درگاہ اس معاملہ میں منوس تھا۔ کو تاہی کے لئے بڑی بدنام تھی۔ طلباء نے ”الہیئة العربیة“ کے نام سے ایک انجمن قائم کی ہے جس کی تمام کارروائیاں عربی زبان میں ہوتی ہیں۔ اور الاستاذ شیخ محمود عبدالوہاب جو آجکل وہاں جامعہ ازہر کے مندوب ہیں انجمن کے جلسوں اور اس کی کارروائیوں کی نگرانی کرتے ہیں۔ خوشی کی بات ہے کہ اب انجمن نے اپنا ایک ماہانہ جریدہ ”الیقضہ“ کے نام سے بھی شائع کرنا شروع کیا ہے۔ ہمیں اس وقت تک اس جریدہ کے تین نمبر موصول ہوئے ہیں۔ اگرچہ ”الیقضہ“ دارالعلوم دیوبند کی تاریخ میں اُس کے طلباء کی سہلی کو شیش اور اُن کے ادبی و لسانی ذوق کا نقش اولین ہے اور اس بنا پر اُس میں نقشِ اول کی خصوصیات کا ہونا ناگزیر ہے۔ تاہم طلبہ کا یہ جذبہ ذوق اور ولولہ سزاوارہ صد تحسین و آفرین ہے اور اُمید قوی ہے کہ آئندہ یہ پرچہ مقالات و مضامین کے معیار، اُن کی ترتیب اور زبان و بیان کے اعتبار سے پورے طور پر دارالعلوم دیوبند کے مرتبہ و مقام کے شایانِ شان ہوگا اور اس کی ضخامت بھی زیادہ ہوگی۔ پرچہ پڑھنے سے معلوم ہوا کہ اس کی اشاعت کے سب اخراجات طلباء خود برداشت کر رہے ہیں۔ یہ اور بھی قابلِ تعریف امر ہے۔

لیکن دوسری یونیورسٹیوں کی طرح دارالعلوم کا اپنا بھی فرض ہے کہ وہ اس معاملہ میں طلباء کی مالی امداد کر کے اُن کی حوصلہ افزائی کرے۔

مذوقہ العلماء لکھنؤ کے طلباء کی انجمن انادمی العربی کی طرف سے السائد نامی ایک پندرہ روزہ عربی اخبار پہلے سے نکل رہا ہے، جس میں ہندوستان اور ممالک اسلامیہ کی اسلامی خبروں کے علاوہ دینی اور اصلاحی مضامین و مقالات ہوتے ہیں اب دیوبند سے بھی ایک عربی جریدہ کا اجراء ہو گیا۔ یہ بڑی مبارک اور نیک قال ہے۔ اس طرح ہندوستان اور ممالک عربیہ کے مسلمانوں میں باہم ربط و ضبط پیدا ہو گا۔ دونوں ایک دوسرے سے واقف اور باخبر ہوں گے اور دونوں میں علمی اور دینی رشتہ مضبوط ہو گا۔

اس موقع پر اس افسوس کا اظہار نامناسب نہ ہو گا کہ یہ جو کچھ جذبہ اور ولولہ ہے طلباء کا اپنا ہے۔ اُن کے ساتھ نئی نسل کے چند صاحب ذوق اساتذہ بھی لگے ہوئے ہیں، ورنہ دارالعلوم دیوبند کے عام اساتذہ میں نہ تصنیف و تالیف کا ذوق ہے، نہ جدید علمی کتابوں کے مطالعہ سے انھیں دلچسپی ہے، اور نہ دنیائے اسلام کے جدید علمی تقاضوں کے مطابق ان لوگوں میں ترقی کرنے کا کوئی ولولہ ہو بھی وجہ ہے کہ دیوبند سے جو رسالے نکلتے ہیں ان میں خود دارالعلوم کے اساتذہ کے مضامین شاذ و نادر ہی ہوتے ہیں۔ ادھر ادھر کے حضرات کے مضامین سے رسالوں کا بھرت پورا کیا جاتا ہے۔ مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دارالعلوم خود بڑے بیدار مغز اور روشن خیال بزرگ ہیں، انھیں چاہیے کہ اساتذہ میں بھی یہ اسپرٹ پیدا کریں، تاکہ طلباء درس کے علاوہ اپنے دوسرے علمی و ادبی مشاغل میں بھی اپنے اساتذہ سے کسب فیض کر سکیں۔

شیخ شہاب الدین مقبول شرقی تھے

”تقسیم چارگانہ صحیح ہے“

مولانا حکیم فضل الرحمن صاحب سواتی (مقیم آملہور - جنوبی ہند)

۵ مدعی گور برہیلوہ بہ حافظ مصنف و دانش

کلب انیس زبانے و بیانے وارو

افضل العلماء مولانا ڈاکٹر حافظ محمد یوسف کوکن صاحب عمری ایم اے ریڈر شعبہ اردو فارسی عربی مدراس یونیورسٹی مدراس نے حضرت امام ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق ایک مبسوط اور جامع کتاب لکھی تھی۔ جس کو پڑھ کر میں اس قدر متاثر ہوا کہ اپنے تاثرات قلمبند کر کے ایک خط کی شکل میں مصنف کتاب کی خدمت میں بھیج دیئے تھے خط کے اخیر میں ایک دو گزارشیں بھی کی گئی تھیں۔ اُن میں سے ایک گزارش یہ تھی کہ حضرت علامہ ابن تیمیہ نے شیخ شہاب الدین مقبول کو مشائخ کے زمرہ میں داخل کر دیا ہے حالانکہ شیخ شہاب الدین مقبول مشائخ نہیں بلکہ شرقی ہیں اور معمولی شرقی بھی نہیں بلکہ ”شیخ الاشراق“ کے لقب سے مشہور ہیں۔ اُن کی اشراقیت کے ثبوت میں میں نے ”شرح ہدایۃ الحکمتہ“ مصنفہ صدر الدین شیرازی مسمیٰ بہ ”صدر“ کا حوالہ دیا تھا کہ بحث اثبات بیہولی میں صدر الدین شیرازی نے شیخ شہاب الدین مقبول کو اشراقیوں کے گروہ میں شامل کیا ہے۔ اور متکلمین، مشائخ، صوفیین اور اشراقیین میں فرق بتانے کی غرض سے ان چاروں گروہوں میں وجہ انحصار جو کتب متداولہ درسیہ میں نظر سے گزری تھی اور نوک زبان تھی بدیں الفاظ بیان کی تھی۔ اور ”فلاسفہ میزائین اور متکلمین نے“ ”عالم کی چار قسمیں کی ہیں۔ صوفی، اشراقی، متکلم، مشائخ اور وجہ انحصار یوں لکھی ہے کہ عالم یا تو اثبات مدعی استدلال سے کرتا ہوگا اور یا تزکیہ نفس سے

اور ان میں سے ہر ایک یا تو تابعِ دینِ سماوی ہو گیا نہ ہوگا، جو استدلال سے کام لیتا ہو اور تابعِ دینِ سماوی ہو وہ ”متکلم“ ہے اور جو تابعِ دینِ سماوی نہ ہو اور استدلالی ہو وہ ”مثنائی“ ہے۔ جیسے ارسطو اور ارس کے متبعین۔ اور تزکیہ نفس سے کام لیتا ہو اور ساتھ اُس کے تابعِ دینِ سماوی ہو وہ ”صوفی“ ہے۔ اور جو تابعِ دینِ سماوی نہ ہو وہ ”اشراقی“ ہے جیسے کافلاطون اور ارس کے متبعین۔“

خطا میں نے نج کے طور پر لکھا تھا۔ میرے خواب و خیال میں بھی نہ تھا کہ یہ خطا چھپ جائے گا ورنہ وضاحت سے کام لیتا۔ فاضل مکتوب الیہ نے اسے ”برہان“ (بابت ماہ دسمبر ۱۹۵۹ء) میں شائع کروایا اور فاضل اجل مدیر ”برہان“ نے اس پر ایک مختصر سا دیباچہ بھی تحریر فرمادیا جس سے خطا کی اہمیت میں کافی اضافہ ہوا اس گزارش میں چونکہ حضرت امام ہمام ابن تیمیہؒ پر ایک ذیع اعتراض کا پہلا سکتا تھا کہ انھوں نے شیخ شہاب الدین مقبول کو چونکہ ”اشراقی“ ہیں ”مشائخوں کی صفت میں کھڑا کر دیا ہے۔ حالانکہ یہ کوئی زیادہ وزنی اعتراض نہ تھا جس کو سن کر کوئی مستحقہ امام ہمام آپے سے باہر ہو جائے۔ مگر فاضل حبیل جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے، ایل۔ ایل۔ بی۔ بی۔ ٹی، ایچ۔ جیٹر امتحانات عربی، فارسی (اٹر پردیش) کو اس معمولی فروگزاشت کا انتساب بھی حضرت امام ابن تیمیہؒ کی طرف ناگوار خاطر ہوا کہ اس سے تو امام صاحب موصوف کے بحر ذخائرِ علم و فضل میں چند دولت کی کمی ہو جاتی ہے۔۔۔ بدیں قدر نتواں گفت در جمالِ تو عجب کہ خالِ ہر و وفا نیست روئے زیبا را

اس لئے فاضل موصوف نے ”برہان“ (بابت ماہ جون ۱۹۶۰ء) میں ایک عالمانہ اور محققانہ مقالہ سپردِ قلم فرمایا۔ جس میں انھوں نے میرا تعاقبِ ٹری شدہ رد کے ساتھ کیا ہے۔ فاضل حبیل ڈاکٹر غوری صاحب کو کچھ سے یہ شکایت ہے کہ میں نے علامہ ابن تیمیہؒ کی جامعیت کا صحیح اندازہ نہیں لگایا ہے۔ چنانچہ انھوں نے حضرت ابن تیمیہؒ کی جامعیت پر چند شہادتیں پیش کی ہیں، اخیر میں رقمطراز ہیں:۔

”یہ چند مشاہیر جن کا استقصار تقریباً ناممکن ہے ظاہر کرتی ہیں کہ علامہ ابن تیمیہؒ نے فلاسفہ کی مہذبات و باطلیل کا نیز مشہور عباقرہ اسلام کی فکری تشکیل کا بڑی وقتِ نظر سے مطالعہ کیا تھا۔ لہذا ایسے بالغِ نظر محقق سے یہ تسامح مستبعد معلوم ہوتا ہے کہ وہ بغیر کسی بنیاد کے اشراقی اعظم (شیخ الاشراق) کو مشائخوں کی صفت میں لاکھڑا کر دیں۔ اور یہی نہیں کہ اتفاقاً کسی جگہ ان سے اس قسم کا تسامح ہو جائے بلکہ بار بار اس کا اعادہ

کرتے ہیں : اتہی ۔

مجھے حضرت ابن تیمیہ کی جامعیت اور تبحر علمی کا اعتراف ہے بلکہ اس معاملہ میں تو میں فاضل جلیل ڈاکٹر غوری صاحب سے بھی دو قدم آگے ہوں لیکن ساتھ اس کے میں ان کو انسان سمجھتا ہوں اور ”الانسان بیداوق السہو والنسیا“ سے میں ان کو تشبیہ نہیں کر سکتا بھول چوک انسان کے لوازم غیر منفکہ سے ہو حضرت ابن تیمیہ کا وہ قول جس پر میری گزشت ہوئی پھر نقل کے دیتا ہوں تاکہ معلوم ہو جائے کہ حضرت امام ہمام سے کس قدر فروگزاشت ہوئی ہے ۔

”وَلَيْكِنْ هَذِهِ الْفَلَسَفَةُ الَّتِي يَتَّبِعُهَا الْفَلَّاحِيُّ
وَابْنُ سَيِّئًا وَابْنُ رُشْدٍ وَالسَّهْمُ وَرَدِي الْمَقْتُولُ
وَنَحْوُهَا فَلَسَفَةُ الْمَشَائِيْنِ وَهِيَ الْمَقُولَةُ عَنْ
أَسَاطِيرِ الْأَلْنِ يَسْمَعُونَهُ الْمَعْلَمَةُ الْأَوَّلُ“

لیکن یہ فلسفہ جس کے مسلک پر فارابی ابن سینا ابن رشد
شہاب الدین مہروردی مقتول اور اس جیسے لوگ گامزن
میں مشائیں کا فلسفہ ہے جو اسطو سے منقول ہے جسے لوگ
معلم اول کے لقب سے موسوم کرتے ہیں ۔

مجھے گلہ تھا کہ امام ہمام نے شہاب الدین مقتول کو مشائیوں کے زمرہ میں شامل کر دیا ہے لیکن ”کیا نہ شد
دو شد“ والا معاملہ پیش آیا ہے ۔ حضرت امام نے شیخ شہاب الدین مہروردی اور شیخ شہاب الدین مقتول
میں امتیاز نہیں کیا ہے ۔ دونوں کو ایک ہی سمجھا ہے حالانکہ دونوں شہاب الدینوں میں فرق بین ہے ۔ میں
نے اپنے خط بنام مولانا محمد یوسف کو کن میں یوں لکھا تھا کہ :-

”آپ نے ایک سے زیادہ مرتبہ لکھا ہے کہ شہاب الدین دو ہیں ایک مقتول اور دوسرے صاحب
طریقہ یعنی شیخ شہاب الدین مہروردی رحمۃ اللہ علیہ“ طبقات الاطباء ”لابن ابی حنیبہ
میں بھی ان دونوں شہاب الدینوں کا تذکرہ ہے“

اب کیا فرماتے ہیں فاضل جلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب کہ حضرت ابن تیمیہ نے ”السہم وردی
المقتول“ جو لکھا ہے یہ تسامح ہے کہ نہیں ! اور وہ بھی معمولی تسامح نہیں ہے بلکہ فاش تسامح ہے ۔ میں نے اپنے
خط میں اس تسامح کو نظر انداز کر دیا تھا صرف ”مقتول“ کو مشائیوں میں شامل کرتے پر تعاقب کیا تھا ۔ اب فاضل
جلیل ڈاکٹر غوری صاحب کو کہنا پڑ چکا ہے میں الزام اُن کو دیتا تھا فقہ اپنا کل آیا ۔

شہاب الدین مقتول ”مہروردی“ نہیں ہیں اور شہاب الدین مہروردی ”مقتول“ نہیں ہیں ۔ وہ بیہما ہوں

۵ خرد کا نام جنوں رکھ دیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

”طبقات الاطباء لابن ابی اصیبعہ“ میں شیخ شہاب الدین مقتول کے معلق یہ بھی ذکر ہے کہ وہ علم شیعہ بھی جانتے تھے۔ ایک دفعہ ہمارے ہوں کے ساتھ لوق و دق بیابان میں جا رہے تھے۔ ساتھی بہت تھک گئے تھے۔ اتنے میں ایک عظیم الشان شہر سامنے نمودار ہوا جس میں بڑے بڑے محلات نظر آئے۔ ساتھی بہت خوش ہوئے اور تھکان دور ہو گئی۔ پھر کیا دیکھتے ہیں کہ شہر غائب ہے اور لوق و دق بیابان میں کامزن ہیں۔ پھر جب بھوک سے پریشان ہو گئے تو اس بیابان میں ایک چرواہا نظر آیا اس کے سامنے بھیڑ بکریوں کا گلا ہے۔ شیخ نے ایک بھیڑ کی طرف اشارہ کیا کہ اس کی کیا قیمت ہے۔ چرواہے نے قیمت بتائی۔ قیمت دیکر بھیڑ کو قبضہ میں کر لیا۔ چرواہے نے قیمت واپس کر دی کہ یہ کم ہے۔ مزید قیمت کا مطالبہ کیا۔ شیخ دینے پر رضامند نہیں تھے۔ اس کشمکش میں چرواہے نے شیخ شہاب الدین کا ہاتھ پکڑ کر کھینچا تو شیخ کا ہاتھ چرواہے کے ہاتھ میں رہ گیا اور شیخ بے دست جانے لگے۔ چرواہا ڈر گیا اور ہاتھ کو زمین پر ڈال دیا۔ یہ دیکھ کر چرواہا سخت پریشان ہو گیا کہ وہ ہاتھ نہیں تھا بلکہ رومال تھا چرواہا ڈر کے مارے اپنے تمام مطالبات سے دست بردار ہو گیا اور پوری قیمت واپس کر دی۔

”طبقات الاطباء“ میں شیخ شہاب الدین کے قتل کے اسباب یوں بیان کئے ہیں کہ وہ سخت مجاہد تھا جو کوئی اس سے بحث کرنے جاتا تھا اس کو ایسا متاثر کر دیتا تھا کہ وہ سرورائس کا مسخور ہو جاتا تھا اور پھر اس کے خلاف دم مارنے کی جرات نہیں کر سکتا تھا۔ بڑے بڑے صوفی، مشائی اور متکلم کو اپنی توجہ کے اثر سے اپنا تابع بنا لیا تھا۔ لیکن وہ شریعت کا پیرو نہ تھا۔ دور سے ہی علماء ان کو بدعتیہ اور گمراہ کہتے تھے مگر سامنے نہیں آتے تھے۔ اتفاقاً حلب میں ان کا ورود ہوا۔ حاکم وقت سے ان کی بدعتیہ کی شکایت کی گئی حاکم نے گرفتار کروایا اور ایک کوٹھری میں بے آب و دانہ پالیس روز تک بند رکھا پھر دیکھا تو مرا ہوا تھا ”مقتول“ ان کو اسی معنی سے کہتے ہیں۔ تلوار سے قتل نہیں کیا گیا تھا۔ ان کے قتل کے بعد ان کے تابعین نے ان کے اقوال جمع کئے اور موقع بہ موقع ان کو نقل کرتے رہے۔ جیسے مرزا غلام احمد قادیانی کے مرید اب کر رہے ہیں اور ان کے عقیدہ باطلہ کی اشاعت کر رہے ہیں۔

حضرت شیخ شہاب الدین مہروردی قدس سرہ العزیز صاحب طریقت تھے اور صوفی متشرع تھے کہ وہ

قتل نہیں کئے گئے تھے ان کے مشرّع ہونے کے ثبوت میں ان کا یہ قطعہ کافی ہے۔

وَكُو قُلْتُ لِلْقَوْمِ اسْتَوْ عَلِيَّ

اور میں نے قوم سے بہت کچھ کہا کہ تم کتاب شفا کے

شفا حضوراً من کتاب الشفا

پڑھنے سے آگ کے کنارے کھڑے ہو۔

فَلَمَّا اسْتَهَا نُوا بَتُو بِيَحْنَا

جب انھوں نے میری تبصیر اور ٹوکنے کا مضحکہ اڑایا تو ہم

رَجَعْنَا إِلَى اللَّهِ حَسْبِيَ كَمَا

نے اللہ کی طرف رجوع کیا اور اللہ ہمارے لئے کافی ہے

فَمَا تَوَّاهِي دِينَ رَسُطَا طَلِيس

پس وہ ارسطو کے دین پر مڑ گئے

وَعِدْنَا عَلَى مِلَّةِ الْمُصْطَفَى

اور ہم نے ملتِ مصطفویہ پر عمل پیرا ہو کر ابدی زندگی حاصل کر لی

جس ذاتِ اقدس کا یہ عقیدہ اور مسلک ہو بھلا وہ بدعتِ بدگی کے اتہام سے متہم ہو کر قتل کئے جاسکتے ہیں؟

یہ قوع چونکہ از کعبہ برخیزد کجا ماند مسلمانی۔ والا معاملہ ہوگا۔ اور جو شخص شعبدہ باز ہو یا بدعتیہ ہو اور

علماء و صلحا راس کے عقائد باطلہ سے گریزاں اور اخوذ خواں ہوں بھلا وہ سہروندی کیوں کر ہو سکتا ہے۔

حضرت امام ابن تیمیہ کے اس قول "والمسهر وردی المقتول" کی توضیح فاضل جلیل ڈاکٹر غوری صنادید میں۔

اب میں اپنی "تقسیم چارگانہ" کی طرف متوجہ ہوتا ہوں جس پر فاضل جلیل ڈاکٹر غوری صاحب نے میرا تعاقب

کیا ہے۔ پہلے تو فاضل موصوف کو اس کی صحت سے انکار تھا کہ "عالم" کا انحصار صرف ان چار میں نہیں ہے۔

بلکہ علوم بکثرت ہیں اور عالم بھی لکھا کثرت سے ہیں۔ مگر فاضل موصوف کو اس کا خیال نہیں رہا کہ "إِنَّ الْعَالَمَ"

میں الف لام "عہدِ خارجی" ہے "حبشی اور استغراقی" نہیں ہے۔ حبشی عالم کی تقسیم بد نظر نہیں ہے بلکہ وہ عالم

مراد ہے جن کا مقصد و منشا معرفت الہی بسبیل بحث و نظر اور کشف و مجاہدہ چار قسم کے ہیں۔ صوفی، اشراقی

تکلم اور مشائی۔ اب ہے حبشی و مفسرین تو وہ مومنین قانتین ہیں ان کا مسلک آسان و صفا ہے۔ بیکار

بحث و نظر سے کام نہیں لیتے ہیں۔ اب ایک واقعہ سنا ہوں جس سے اس مسئلہ پر اچھی روشنی پڑ سکتی ہے۔

نیراس شرح عقائد نسفی کا ایک بحثی ہے۔ اس نے امام فخر الدین رازی کے متعلق ایک عجیب و غریب

انکشاف کیا ہے اس کی تاریخی حیثیت کے متعلق میں کچھ نہیں کہہ سکتا کہ صحیح ہے یا غلط۔ لیکن نیراس کے حوالہ

سے میں لکھ رہا ہوں۔ ایک دفعہ امام رازی بہت بیمار ہوئے۔ حالتِ نزع کی حبشی ہو گئی۔ شیطان لعین کو

یقین ہو گیا کہ امام صاحب کا وقت آخر ہو گیا ہو۔ عالم سکرات میں ہیں تو ان کو ورغلانے کی غرض سے ایک عالم کی شکل میں امام صاحب کے پاس آیا اور کہنے لگا رازی! اپنا عقیدہ درست کر لو تمہارا وقت اخیر ہے۔ امام صاحب نے کہا اشہدان لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ۔ شیطان نے تعجب سے کہا یہ تم کو کیا ہو گیا ہے مسلم البتوت قضیہ کی تکذیب کر رہے ہو۔ "الواحد لا یصدر عنہ الا الواحد" پر آپ کا اذعان و ایقان نہیں رہا بخود عشرہ کا سلسلہ آپ نے درہم برہم کر دیا۔ آپ جیسے صاحب عقل و فراست کا یہ کہنا فتور عقل کی نشانی ہے۔ غرض کہ امام صاحب اور شیطان کا سخت جھگڑا شروع ہو گیا۔ امام صاحب جو بھی دلیل عقلی و حدیثی واجب الوجود پر پیش کرتے ہیں شیطان اس کو توڑ دیتا ہے۔ اس طرح امام صاحب کے چالیس عقلی دلائل شیطان نے توڑ دیئے۔ امام صاحب سخت پریشان ہو گئے اور عقیدہ میں زلزل پیدا ہو گیا۔ جب عقلی دلائل شیطان کے سامنے کمنچہ العذکوت ثابت ہونے تو اخیر میں دلیل نقلی کی رات رجوع کیا اور یہ آیت پڑھی۔ لَوْ كَانَ فِيهِمَا آلِهَةٌ إِلَّا اللَّهُ لَفَسَدَتَا۔ اگر آسمان و زمین میں اللہ کے سوا اور خدا ہوتے تو آسمان و زمین کا نظام درہم برہم ہو جاتا۔

شیطان نے ہنسر کہا کہ کیا اتفاق کوئی مفہوم بلا مصداق لفظ ہو۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ آسمان کا خدا الگ ہو اور زمین کا الگ۔ برزخ کا الگ اور بحر کا الگ ہو اور ان کے آپس میں اتفاق و اتحاد ہوتا کہ نظام عالم میں خلل پیدا ہو جائے۔ انسانوں میں تو اتفاق ممکن ہو لیکن خداؤں میں ناممکن! یہ بحث ہو رہی تھی کہ امام صاحب کا بیماری کا دورہ جاتا رہا اور حالت سب بھڑکنی۔ شیطان یہ دیکھ کر کہ امام صاحب اب مرتے نہیں بکا یک غائب ہو گیا۔ امام صاحب اچھے ہو گئے تو ان کو فکر ہو گئی کہ شیطان کے سامنے یہ دلائل کام نہیں دیتے۔ شیطان ضرور پھر سکرات کے وقت آئیگا۔ اس کے لئے مضبوط دلیل کی ضرورت ہو تاکہ نزاع کے وقت اس کو نہ توڑ سکے جس شیطان نے حضرت ابراہیم و حضرت اسماعیل علیہما السلام کو ورغلانے کی ناکام کوشش کی تھی بھلا وہ مجھے نزاع کی حالت میں کہاں جھوٹے نکالے گا۔ اب وہ مضبوط و سدید دلیل توحید کے لئے افشاں و خیراں ہے اور ہر عالم سے توحید باری کی دلیل پوچھتے رہتے تھے مگر تشغی نہیں ہوتی تھی۔ ایک روز ایک کسان کو دیکھا کہ کھیت میں ہل چلا رہا ہے۔ امام صاحب کو خیال ہوا کہ جاو اس سے دریافت کرنا چاہیے کہ توحید باری پر تمہارے پاس کیا دلیل ہو۔ چنانچہ اس سے پوچھا۔ اس نے لکڑی ہاتھ میں لی اور غضبناک لہجہ میں کہا کہ کیا تم کو اللہ کی وحدانیت میں شک ہو؟ کسان ہاتھ اٹھا کر امام صاحب پر وار

کرنے لگا۔ پنظر دیکھ کر امام صاحب بھاگ کھڑے ہوئے۔ اور عہد کر لیا کہ کسان کی لکڑی سے بڑی کوئی دوسری وہیل نہیں ہو سکتی۔ اذعان و ايقان کی ضرورت ہی تذبذب سے کام نہیں چل سکتا۔ نیز اس نے لکھا ہی کہ پھر امام صاحب اخیر عمر تک لکڑی ہاتھ میں رکھتے تھے اور کہتے تھے کہ اگر شیطان پھر کبھی نمودار ہوا تو اس لکڑی سے اس پر وار ہوگا۔ ۷۵

بجانب دوست کہ غم پردہ شامزد گرد
گرا عتقاد بالطائف کار ساز کسب
مفسرین اور محدثین کا اذعان اور ايقان اللہ کی ذات مستجمع الصفات پر ہے ان کو اس میں بحث کرنے کی ضرورت ہی نہیں رہی اس لئے ”تقسیم چارگانہ“ سے یہ خارج ہیں۔ فاضل جلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب نے اپنے محققانہ مضمون کے اخیر میں حاجی خلیفہ دستوفی شمسہ کا قول نقل کیا ہے جس سے ”تقسیم چارگانہ“ کی تصدیق ہو سکتی ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں :-

والطریق الی هذا المعرفة من وجهین احدهما
طریقة اهل النظر والاستدلال. وثانيها طریقة
مبارد ومعاد کی معرفت کے دو طریقے ہیں۔ ایک اہل
نظر و استدلال کا طریقہ ہے اور دوسرا ارباب
ریاضات و مجاہدات کا پہلے طریقہ کے
عالمین اگر کسی نبی کے دین کے پیرو ہوں تو ممکن
کہلاتے ہیں ورنہ حکماء مشائخ۔ اسی طرح دوسرے
طریقہ پر چلنے والے اگر اپنی ریاضت و مجاہدہ میں
احکام شریعہ کی موافقت کرتے ہوں تو
صوفی کہلاتے ہیں ورنہ حکماء مشائخ۔

ب میری ”تقسیم چارگانہ“ کا قول سن کر بلا سے مقابلہ کیجئے پھر دیکھئے کہ ان دونوں اقوال میں کیا فرق ہوا
کوئی فرق نہیں ہوا۔ تاں دونوں کا ایک ہی ہے۔ اس قول کے نقل کرنے کے بعد فاضل جلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب
”تقسیم چارگانہ“ کے ایک حد تک تو قائل ہو گئے لیکن مخالفت ان کی یہ رہی کہ میں نے جو لکھا تھا کہ ”فلاسفہ“ نیز ان
اور متکلمین نے عالم کے چار قسم کئے ہیں۔ اس پر فاضل برصورت لکھتے ہیں ”پس اگر حکیم صاحب کے نزدیک فلاسفہ

میزانین اور شکیلیں کا مصداق حاجی خلیفہ ہی کی شخصیت میں منحصر ہو سکتا ہے تو انہیں وضع اصطلاح کا حق حاصل ہے۔ بقول محقق طوسی فللمصطلحین ان یعبروا عن کل معنی بعبارة یرون انہا مناسبتہ لذلك المعنی لیکن یہ کوئی مناسب اصطلاح نہ ہوگی کیونکہ ظاہر الفاظ کی وسعت کے مقابلہ میں مصداق بہت ہی تنگ اور محدود ہو کر۔

فاضل حلیل ڈاکٹر غوری صاحب کے متبع و استقرار کی داد دینی چاہیے۔ آپ کی وسیع النظری اور جامعیت کا میں بیدل محزون ہوں اور اس کے ساتھ یہ بھی عرض کرتا ہوں۔ ۷

چوں لیشنوی سخن اہل دل گو کہ خطاست سخن شناس نہ اسی دلبر خطا اینجاست

متقدمین کی کتابوں کی ورق گردانی تو انہوں نے خوب کی ہے..... لیکن تاخیرین کی کتب کی طرف توجہ نہیں فرمائی۔ کتب متداولہ برسیہ کا مطالعہ انہوں نے نہیں کیا ورنہ بہت جلد "تقسیم چہارگانہ" کا پتہ لگا لیتے ۷

رازدرون پردہ زردان مست چمڑس کیں حال نیست ز اہدعالی مقام را

پہلے تو یہ جان لینا چاہیے کہ علوم عقلیہ میں تاخرین کو مقدمین پر فوقیت حاصل ہو۔ ان کی کتابیں مقدمین سے زیادہ معتبر و مستند ہوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ درس میں تاخرین کی کتابیں رکھی گئی ہیں مقدمین کی نہیں۔ علوم نقلیہ میں معاملہ بالکل برعکس ہو۔ مقدمین کی کتابیں تاخرین سے زیادہ قابل اعتبار و استناد ہوتی ہیں۔ میری "تقسیم چہارگانہ" کے پتہ لگانے میں فاضل موصون نے یعقوب کندسی، شیخ بوعلی سینا، معلم ثانی (ابو نصر فارابی)، امام غزالی، محقق طوسی، اشیرالدین الاہری، ابن عطاء الغزالی، المعزلی، ابوعلی الجبائی، ابوالحسن الاشعری، امام فخرالدین رازی، ابن الندیم اور علامہ ابن خلدون کی تقسیم علوم کا استحصا کر کے دیکھا مگر ان کو میری "تقسیم چہارگانہ" کا کہیں پتہ نہ چلا اس لئے انہوں نے فیصلہ کر لیا کہ حاجی خلیفہ کے "کشف الظنون" کے سوا اور کہیں حکیم صاحب کی "تقسیم چہارگانہ" کا پتہ نہیں ہے۔ خوب!

۷ تم نے بیمار محبت کو ابھی کیا دیکھا یہ جو کہتے ہوئے بنائے ہو کہ دیکھا دیکھا

مولانا عبدالحق صاحب خیر آبادی کے والد بزرگوار حضرت مولانا فضل الحق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ جو حبزیرہ اندمان میں مدفون ہیں ان کے ایک شاگرد رشید جناب ملا صاحب کنڈیا تھے۔ کنڈیا کو ہستان سوات کا ایک مقام ہے جب حضرت مولانا فضل الحق صاحب رح فرما رہے تھے کہ انڈمان بھیجے گئے تو ملا صاحب اپنے وطن مالوت کنڈیا چلے گئے

اور جو کچھ انہوں نے اپنے استاد سے حاصل کیا تھا وہ قلب بند کر دیا۔ قاضی محمد مبارک کے دو حاشیے ایک حاشیہ مجملہ "دوسرا حاشیہ مفصلہ" اور ایک شرح سلم العلوم مصنفہ حضرت مولانا محبت اللہ البہاری رحمۃ اللہ علیہ سہمی بہ "تحریر کندیا" ہے۔ یہ تینوں کتابیں جناب ملا صاحب کندیا نے تحریر فرمائیں۔ مؤخر الذکر قاضی محمد مبارک کا ایک بہترین خلاصہ ہے جو "ان قیل و قلنا" کے پیرایہ میں تحریر کی گئی ہے۔ اس کتاب نے بڑی مقبولیت حاصل کی تھی۔ سلم العلوم کے خطبہ میں "جعل الکلیات والجزئیات" کی تشریح میں جعل بسیط و جعل مرکب کی بحث کرتے ہوئے فلسفہ اشراقیت کا ذکر آتا ہے۔ اس سلسلہ میں "تقسیم چہارگانہ" کا ذکر اسی انداز میں ہے جس انداز میں میں نے کیا ہے۔ چونکہ "تحریر کندیا" قاضی محمد مبارک کا خلاصہ ہے اس لئے یقین ہو کہ قاضی محمد مبارک گو ناموسی ۱۶ نے اپنی شرح میں وہی "تقسیم چہارگانہ" کی ہوگی۔

میرزا ابوظبیبہ کا ایک حاشیہ ہے جس کا نام "غلام بھٹی" ہے۔ یہ اپنے مصنف کے نام سے موسوم ہے۔ حضرت مولانا غلام بھٹی رحمۃ اللہ علیہ بہار کے باشندے ہیں کہہ نہیں سکتا کہ مولانا محبت اللہ البہاری سے پیشتر گزرے ہیں یا بعد یا ہم عصر ہیں۔ پرتقدیر یہ بھی بہاری ہیں مطلق میں ان کا درجہ قاضی محمد مبارک گو ناموسی ۱۶ اور محبت اللہ البہاری سے کسی طرح کم نہیں ہے۔ حاشیہ مختصر سا ہے اور ایک ہی بحث (بحث علم) پر ہے۔ مگر بہت دقیق بلک اداق ہے۔ اور درسی ہے گویا دریا کو کوزہ میں بند کر دیا ہے۔ فلسفہ اشراق کے ذکر میں وہی "تقسیم چہارگانہ" یہاں بھی اسی انداز سے ہے جس انداز میں میں نے بیان کیا ہے۔

میں نے "میزانین" کا لفظ جو کہا ہے اس سے یہی دونوں میزانین کی طرف اشارہ ہے۔ اب "غلام بھٹی" کا نسخہ "شرح ہدایت الحکیمہ" سہمی بہ "صدرا" مصنفہ صدر الدین شیرازی ۱۶ درسی کتاب ہے اور بہت مشہور اور مقبول جاتی ہے۔ درس میں اس کا ایک حصہ یعنی "ما بعد الاجسام" ہے۔ باقی فکلیات، عنصریات اور اہیات نہیں ہیں۔ اس درسی حصہ میں "ابطال جزاء لا یتجزئی" اور "ابطال اجزاء دیمقل طیبہ" کی بحث میں جو ضمیمہ فلسفہ اشراق کا ذکر آیا ہے اس مقام پر "تقسیم چہارگانہ" کا ذکر اسی پیرایہ پر ہے جس پیرایہ پر میں نے کیا ہے۔

"شرح حکمۃ العین" ایک معتبر اور مستند کتاب ہو۔ علامہ ماوراء النہر دہخارا "سمرقند تا شقند" یا "قند خیو" اگر غیر وغیرہ میں درسی ہے لیکن ہندوستان اور افغانستان میں اس کا رواج نہیں ہو۔ آج سے ۴۵ سال قبل یعنی ۱۲۱۲ھ

میں موسمِ گرام میں حسبِ عادتِ مستقرہ میں افغانستان چلا گیا۔ ایک دفعہ گگاؤ (مضافاتِ کابل) میں حضرت مولانا نوجوان آغا کے پاس ”شرح عقائد نسفی“ کے درس میں شریک ہوا وہاں ایک بخاری طالب علم جن کا نام محمد قاسم تھا لیکن معروف بہ وہ ملا تھے۔ وہ شرح حکمتِ اعمین حضرت مولانا نوجوان آغا کے پاس پڑھ رہے تھے۔ وہ تہاتھے اور کوئی ان کا شریک درس نہ تھا کیونکہ کسی کے پاس ”شرح حکمتِ اعمین“ نہیں تھی۔ میں کبھی کبھی بطور سامع شریک ہو جاتا تھا اور سنتا تھا۔ اہلیات میں سبق تھا ایک روز عالمِ معاد کی بحث ہو رہی تھی جھڑو نشر کے تعلق مختلف مذاہب کے نظریات کا بیان تھا اشرافیوں کا بھی ذکر آیا تو وجہِ حصر جو میں نے ”تقسیم جہارگانہ“ میں بیان کی ہے اسی انداز سے یہاں بھی بیان ہوئی اور یہ بھی ذکر ہوا کہ اشرافیوں کو دو قسمیں بھی کہتے ہیں کیونکہ رزاق کو ٹھہری کو کہتے ہیں اور یہ لوگ کوٹھریوں میں بیٹھ کر مراقبہ کرتے ہیں اور استاد شاگرد کو توجہ سے تعلیم دیتے ہیں۔ ان میں سے بعض تو اس قدر تزکیہ میں بڑھ جاتے ہیں اور ان کا آئینہ قلب اس قدر پاک ہو جاتا ہے کہ اگر استاد مشرق میں اور شاگرد مغرب میں ہو تو بھی استاد کی توجہ سے شاگرد باخبر اور مستفیض ہو جاتا ہے اور برابر اس کو اطلاع ہوتی رہتی ہے۔ اور ”مثنویوں“ کی وجہ تسمیہ کا یوں ذکر تھا کہ ارسطو چونکہ سکندر کا امالیق بلکہ وزیر تھا اس کو امورِ سلطنت سے فرصت کم رہتی تھی اس لئے جب باہر چلنے لگتا تھا تو شاگرد ساتھ رہتے اور ”مثنوی“ کی حالت میں شاگردوں کو تعلیم دیتا تھا اس لئے ان کو ”مثنوی“ کہتے ہیں۔

جناب مولوی ظہیر الدین صاحبِ اعظمی پروفیسر ”جامعہ دارالسلام عمر آباد“ نے کہا کہ ”تقسیم جہارگانہ“ کا ذکر ”الافاضۃ القدسیہ فی المباحث الحکمیۃ“ میں بھی ہے۔ یہ کتاب جامعہ میں پڑھائی جاتی ہے اس کے مصنف مولانا حکیم محمد شریف مصطفیٰ آبادی اس وقت بقیدِ حیات ہیں اور اگر آباد کے کسی مدرسہ میں مدرس ہیں کتاب منگوائی گئی۔ واقعی ”تقسیم جہارگانہ“ کا ذکر اس میں ہے جو ”کشف الظنون عن اسامی الکتاب والفتون“ مصنفہ حاجی خلیفہ کی ”تقسیم جہارگانہ“ کے طرز و انداز پر ہے۔ عبارتِ ملاحظہ ہو۔

وقال الآخرون ان معرفة المبدأ والمعاد من وجهين احدهما طريقتة اهل النظر والاستدلال والثانيهما طريقتة اهل الرياضة والمجاهدات والساكنون للطريقتة الاولى ان التزامواصلة من ملل الانبياء عليهم الصلوة والسلام فهم المتكلمون والا ففهم الحكماء المشاؤون فرئيس المشائين من المتقدمين المعلم

القول اس سطا طالیس ومن المتأخرین المعلم الثانی ابولفضل القاسمی والمشی
الرئیس ابوعلی بن سیناء والسا لکون الی الطريقة الثانیة ان وافقوا فی
ریاضتہم بحکام الشیخ فہم الصوفیة والافہم الحکماء الا مشرقیون۔

”الافاضة القدسیة فی المباحث الحکمیة“ مت مطبوعہ انوار احمدی الراباد

اس کتاب کو میں نے انٹ پلٹ کر دیکھا فاضل صنعت نے تمام مباحث حکمیہ کو جدید پر پر اس میں جمع کیا
ہے گو یاد رکھو کہ یہ میں بند کیا ہے کتاب معتبر اور مستند ہے۔

عزیزی افضل العلماء مودی خلیل الرحمن عظمیٰ عمری مدرس جامعہ دارالسلام عمر آباد نے بھی کہا کہ ”تقسیم چہارگانہ“
کا ذکر ”ہدیہ سعیدیہ“ میں ہے کتاب مذکور جامعہ سے منکوائی گئی۔ واقعی اس میں ”تقسیم چہارگانہ“ ہے یہ کتاب
بہت معتبر اور مستند ہے اور تمام مدارس عربیہ میں پڑھائی جاتی ہے۔ یہ حضرت العلام مولانا محمد فضل الحق خیر آبادی رحمہ اللہ
علیہ کی تصنیف ہے اس کو ”صدرا“ اور ”شمس بازغہ“ کا خلاصہ کہنا چاہیے۔ اس کے شارح حضرت علامہ مودودی کے
شاگرد ہیں جن کا نام مولانا سید محمد عبد اللہ بلگرامی ہے۔ اشار اللہ شاگرد بھی اپنے استاد علامہ کی طرح یم العلوم
والفضائل اور عبادی منقول و معقول ہیں۔ ابطال حیرہ لا یجتزئ کے بعد ہدیہ سعیدیہ میں حسبِ ذیل عبارت ہے۔

فقال الاشراقیة انه جوہر بسیط فی الخارج ہو بنفسہ متقل و لیس له فی الخارج

جزء ان اصلا و ذهب بعضهم الی انه مرکب فی الخارج من جوہر و عرض ہو المقدار

و ذهب المشائیة الی انه مرکب من جوہرین فیہما احد ہما بالہیولی والاخر

بالصورۃ الجسمیة و نحن نری ان یومد ہبہم و بیانہ علی حسب مطلبہم

فی ہذا المختصر۔

مش ۷

قوله نقال الاشراقیة کافلا طون والشیخ المقتول شہاب الدین السہروردی حکیم

ان السعادیۃ العظمیٰ منوطۃ بمعرفة الواجب تعالیٰ بذاتہ وصفاتہ و آثارہ والظرفی الیہ اصلا

الریاضۃ والکشف والنظر والاستدلال فالسا لکون لا قول مع التزام الشریعة الغراء ہبہ

المتکلمون وبدونه للحکماء الاشتراکیة لان التصفیة علة اشتراق النواص المعرفة علی قلوبهم
والسالكون للشانی مع التزام الشریعة الغراء هم المتکلمون وبدونه الحکماء المشائیة لان
طریقهم فی الوصول هو الفکر وهو الحركة فكانهم یمشون فی طریقہ ۱۲۰ (الهدیة السعیدۃ^۱ مطبوعہ مطبعہ نجف)
مجھے خیال پڑتا ہے کہ "تقسیم چارگانہ" کا ذکر "شمس بازغہ" میں بھی ہے۔ شمس بازغہ پر محکم و بیش پچاس
سال کا عرصہ گزرتا ہے پھر دیکھنے کا موقع نہیں ملا میرے خیال میں "بحث حرکت" میں اس کا ذکر ہے اور اسی انداز پر
ہے جس طرح شارج "ہدیہ سعیدیہ" نے ذکر کیا ہے یہاں مختصر الفاظ میں ہے اور شمس بازغہ میں شرح و بسط کے
ساتھ ہے۔

میں نے جو فلاسفہ کا ذکر "تقسیم چارگانہ" میں کیا ہے وہ مندرجہ بالا کتابوں کے مصنفین کی طرف اشارہ ہی
اب رہا مشکائین کا معاملہ تو "شرح عقائد نسفی" شرح مقاصد اور شرح موافقت میں اس کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ البتہ
شرح عقائد کے محشی "منیالی" میں تقسیم چارگانہ کا ذکر ہے لیکن یاد نہیں پڑتا کہ کس مقام پر ہے مگر ہے ضرور۔
"منیالی" بھی درسی کتاب ہے، میں نے خود یہ کتاب پڑھی ہے۔ بہت ہی مغلق اور ادق ہے۔ اس کے افلاک
کے ثبوت میں یہ قطعہ سنئے۔

خیالات خیالی بس بلند است دریں جاں کر قل احمد نہ جند است

مگر عبد الحکیم از منکر عالی کہ حل کردہ خیالات خیالی

"خیالی" علم کلام کی مستند کتاب ہے اور چونکہ اس میں میری "تقسیم چارگانہ" کا ذکر ہے اس لئے "متکلم" کا لفظ
میں نے استعمال کیا ہے۔

"کشف الظنون عن اسامی الکتاب والفضون" کا نام تو ایک عرصہ سے سنتا رہا ہوں لیکن یہ معلوم نہ تھا کہ
کس کی تصنیف ہے۔ حاجی خلیفہ کا نام بھی کبھی سنا نہ تھا۔ فاضل جلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب کی بدولت
سننے میں آیا جس سے مجھے کافی مدد ملی۔ اگر ان کو بھی مشکائین میں شامل کیا جائے تو جمع کا لفظ (مشکائین) جو میں نے
استعمال کیا ہے صحیح ہو سکتا ہے۔ یہ "جمع فوق الواحد" کہلاتی جاتی ہے۔ اردو میں تشبیہ استعمال نہیں ہوتا۔

یہ جو لکھا گیا ہے یہ ان یادداشتوں کا مجموعہ ہے جو میرے خیال و دماغ میں سرزد ہوتے تھے۔ ورنہ میرے پاس

سوائے طبی کتب و دسیہ کے اور کوئی کتاب نہیں ہے۔ میں نے ان تین فنون (منطق، فلسفہ اور غلام کلام) کے حصول میں ساڑھے سات سال صرف کئے تھے ان متون اور تشریح کی عبارتیں اب بھی حافظہ میں علیٰ غالباً محفوظ ہیں۔ سلم العلوم کے بہت سے مباحث یاد ہیں۔

حضرت مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ علیہ نے "عبار خاطر" میں ایک جگہ تحریر فرمایا ہے :-

"آج تک ان متون کا ایک ایک لفظ حافظہ میں موجود ہے۔ "خلاصہ کیدانی" کی لوح کا شعر تک بھولا نہیں کسی افغانی ملانے کے دانی اور کیدانی کی تک بندی کی تھی۔"

تو طبعی صلوٰۃ کے دانی گرنہ خوانی خلاصہ کیدانی

مجھے بھی اچھی طرح سے یاد ہے کہ "خلاصہ کیدانی" کی لوح پر شعر مذکورہ بالا مولے حروف سے دو سطروں میں یعنی پہلا مصرعہ اوپر اور دوسرا مصرعہ نیچے لکھا ہوا اب تک آنکھوں کے سامنے گردش کر رہا ہے۔

ہمارے "سوات" نیز فرامیث اور آزاد قبائل میں جب لڑکا قرآن شریف ختم کر لیتا ہے تو متصل اس کے "خلاصہ کیدانی" شروع کر دیتے ہیں۔ اس کے مستحق ایک لطیفہ بھی سنئے۔ لڑکا قرآن شریف ختم کر کے "مِنْ الْجَنَّةِ وَالنَّاسِ" جب پڑھ لیتا ہے تو پیشو میں کہتا ہے "اُشَادُہٗ شَہِیْکَ کَرَا یَکَا زَہِیْہِ خَلَا صَ" یعنی اے استاد تم اس میں پھنسے رہو میں تو رہا ہو گیا۔ یعنی قرآن ختم کر کے تمہاری گرفت سے نکل گیا۔ اس کے جواب میں استاد کہتا ہے "جَزَہٗ یَ خَلَا صَیْکَ خَلَا صَہِیْ دَرِیْہِ لَاسِ" یعنی کہاں تم چھپکارو پاؤ گے "خلاصہ" تیرے ہاتھ میں دیا ہوں۔

"خلاصہ" وہی کتاب ہے جس کے ایک مسئلہ پر تمام افغانستان قبائل اور سرحد میں ایک زمانہ دراز تک ہنگامہ برپا تھا۔ اس میں اشارہ بالسباہ وقت تشہد میں حرام بتایا ہے چنانچہ محرمات میں یہ عبارت ہے "والاشارۃ بالسباہ عند التشہد کاہل الحدیث" اہل حدیث کی طرح اشارہ بالسباہ تشہد کے وقت حرام ہے یہی وجہ تھی کہ مذکورہ بالا ممالک میں اشارہ بالسباہ کا قطعی رواج نہ تھا۔

سوات میں ایک بڑے صاحب قوت قدس بزرگ گذرے ہیں جن کا نام عید الغفور اور غوث "افغانہ صاحب سوات" ہے۔ بہت مشہور اہل اللہ تھے۔ قبائل "سرحد" افغانستان اور پنجاب میں لاکھوں مرید تھے۔ ان کے دو مشہور خلیفہ کے درمیان اشارہ بالسباہ پر مباحث ہوئے ہیں اور معاملہ بہت نازک صورت تک پہنچ چکا تھا۔ ایک کا نام حضرت

مولانا نجم الدین رحمۃ اللہ علیہ مشہورہ "ملائے ہڈہ" اور دوسرے کا نام حضرت مولانا عبد الوہاب صاحب رحمۃ اللہ علیہ مشہورہ "ملائے مانگی شریعت" ہے۔ اول الذکر بڑے مجاہد تھے اور آزاد قبائلی میں بہ مقام چمر قند سکونت پذیر تھے۔ اور اکثر انگریزوں کے ساتھ معرکہ آرا رہتے تھے۔ انھوں نے ہی اشارہ بالسبابہ کی ترویج اور تبلیغ شروع کی کہ یہ سنت نبویؐ ہے۔ اس کو ترک کرنا معصیت ہے۔ اس کے خلاف مولانا ذکر بزرگ نے اشارہ بالسبابہ کی حرمت کا فتویٰ دیا اور ثبوت میں "خلاصہ کیدانی" کا قول متذکرہ بالا پیش کیا۔ حالانکہ اس پر ملا علی قاری رحمہ اور قہستانی کا حاشیہ بھی تھا کہ قول متذکرہ بالا صحیح نہیں ہے۔ اس میں ایمان کا خطرہ ہے۔ کیونکہ قول اور فعل نبیؐ کو حرام کہنا شریعت مصطفویہ میں جرم عظیم ہے۔ دونوں طرف سے خوب اشتہار بازی اور رسالہ بازی ہوتی رہی۔ ان دونوں بزرگوں کی حیات تک تو معیار کرنے بہت شدت اختیار کی تھی۔ اس کی شدت کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے کہ ایک روز جبکہ میری عمر کم و بیش ۱۲ سال کی تھی ایک شخص کٹر کا باشندہ جو حضرت مولانا نجم الدین رحمہ کا مرید تھا "اخوند صاحب سوات" کے مزار کو بغرض زیارت گیا تھا۔ واپسی کے وقت علاقہ موسیٰ خیل سوات کی ایک مسجد میں نماز ظہر پڑھ رہا تھا۔ آئندہ کے وقت انگلی اٹھائی اور اشارہ بالسبابہ کیا تو شہباز خاں نے جو حضرت مولانا عبد الوہاب کے مرید تھے اور بہت مشہور تھے، بیچارے مسافر کی دہی انگلی توڑ دی اور کچھ مارا پٹیا بھی مغرب کے وقت وہ تھانہ میں جو ہمارا پیدائشی مقام ہے وہاں آہ و بکا کی حالت میں پہنچے۔ والد صاحب گھر پر لے آئے اور مرہم بٹی کی۔ ایک ہفتہ تک سخت تکلیف میں مبتلا رہے۔ اچھے ہو گئے تو چلے گئے۔ والد صاحب حضرت مولانا نجم الدین صاحب کے طرفداروں میں تھے۔ مولانا عبد الوہاب صاحب کے مرید ہم لوگوں کو "ہڈہ وال" کہتے تھے۔ یعنی ملائے ہڈہ کے طرفدار۔ والد صاحب نے ایک خط ملائے مانگی کی خدمت میں لکھا کہ آپ کے فلاں مرید نے اشارہ بالسبابہ کے جرم میں ایک مسافر کی انگلی توڑ دی ہے۔ وہاں سے جواب آیا کہ جو شخص نماز میں "حرام فعل" کا قصداً مرتکب ہو تو اس کی سزا اس سے بھی زیادہ ہو سکتی ہو۔ یہ واقعات تاریخی ہیں اس لئے میں نے دہرائیے اب میرے حافظہ کا ایک اور واقعہ سنئے۔ میں حضرت مولانا ابو الکلام آزادؒ کا بچان و دل معقد ہوں۔ چونکہ انھوں نے اپنے حافظہ کی تیزی اور قوت کے ثبوت میں "خلاصہ کیدانی" کا ذکر کیا ہے میں بھی ان کی تقلید میں ایک مختصر سا واقعہ بیان کرتا ہوں۔

میر میری عمر ۱۵ سال کی تھی کہ منطق کی ابتدائی کتاب ”ایسا غوجی“ شروع کی۔ لوح پر جو نقطہ چھپا ہوا تھا وہ اب تک نوک زبان ہے۔

مثالے را کہ در شعر طیبہ گفتہ مگر با منطق کمال ہست مردود

رُخ وز لُغین یارم را نظر کن کہ شمس طالع ست دلیل موجود

تفسیر شرطیہ کی مثال منطق میں یہ پیش کرتے ہیں کہ ”ان کانت الشمس طالعاً فالنہار موجود“ اب شاعر کہتا ہے کہ یہ مثال غلط ہے کیونکہ میرے یار کے رُخ اور زلف کو دیکھو کہ ”رُخ“ جو آفتاب ہے اور ”زلف“ جو رات ہے دونوں یکجا جمع ہیں۔ شعرا نے ہمیشہ چہرے کی تشبیہ ”شمس“ اور ”شمع“ سے دی ہے۔ اور زلف کی ”رات“ سے۔ بلبل شیراز کا ترانہ سنئے۔

بیاض روئے تو روشن چوں غرض خورشید سوادِ موئے تو تارِ پک تر ز ظلمتِ داج

سوادِ موئے تو تفسیر جاعل الظلمات بیاض روئے تو تبیانِ فائق الاصباح

ایک اور جگہ نواج میں

شب تیرو چوں سر آرم رہ تیج تیج زلفت مگر آنکہ شمع رویت بر ہم چہرا غِ رازد

بغروبِ چہرہ زلفت ہمہ شب ز نذر دل چہ دلا و دست دزدے کہ بکعت چراغِ وارذ

”برہان“ بابت ماہ جون میر رب فاضل خلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب کا مضمون شائع ہوا تو ہفتہ عشر

تک مجھے اس کا علم نہ ہو سکا۔ کیونکہ ”برہان“ میرے پاس نہیں آتا تھا۔ جب معلوم ہوا تو غمِ بادل ہوا یا وہاں ”جامعہ

دارالسلام“ میں ”برہان“ آ رہا ہے۔ پرچہ دیکھا اور کچھ نوٹس بھی لے۔ چونکہ مضمون پر نمبر نہیں تھا اور نہ اخیر میں ”باقی“

تھا اس لئے سمجھا کہ جناب ڈاکٹر صاحب کا مضمون صرف اسی قدر ہے۔ میری آنکھیں چونکہ طویل مضمون سمجھنے کی

سخت نہیں ہیں۔ اس لئے میں نے اپنے ایک عزیز کے ہاتھ سے مضمون متذکرہ بالا لکھوا کر ۲۲ جولائی ۱۹۶۹ء کو ”برہان“

بھیج دیا۔ پھر جب ماہ جولائی کے ”برہان“ میں ڈاکٹر غوری صاحب کے مضمون کی دوسری قسط چھپی اور میری نظر سے گزر گئی

جس کی پیشانی پر ۲ لکھا تھا تو فوراً میں نے جناب میر صاحب ”برہان“ کی خدمت میں لکھا کہ میرے مضمون کی اگر کتابت

نہ ہو تو واپس کر دیجئے کیونکہ ڈاکٹر صاحب کے مضمون کی دوسری قسط سے بہت سی باتوں کا انکشاف ہوا ہے۔

میں ان انکشافات کی روشنی میں اپنا مضمون مکمل کر کے بھیجیوں گا۔ چنانچہ انھوں نے مضمون واپس کر دیا اور لکھا کہ جناب ڈاکٹر غوری صاحب کے مضمون کا سلسلہ جاری ہے ستمبر تک چلیگا۔ ستمبر کی قسط دیکھ کر مضمون مکمل کر کے بھیج دیا بھی جلدی نہیں ہے۔ اس لئے ستمبر کی قسط کا میں نے انتظار کیا۔ جناب ڈاکٹر صاحب کے مضمون کی ستمبر کی قسط بھی دیکھ لی اب میں اپنا مضمون مکمل کر رہا ہوں۔ جناب ڈاکٹر غوری صاحب کا عالمانہ اور محققانہ مضمون اچھا خاصا طویل ہو۔ برہان کے چار پرچوں (جون جولائی اگست اور ستمبر) میں چھپ چکا ہے اور برہان کے ۶۹ صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ فاضل حلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب کی علمی تحقیق و کاوش اور قلمی دست قرار کی داد دینے سے میرا قلم قاصر ہے۔ قدرت نے آپ کو ذہن رسا طبع سلیم اور بے نظیر قوت فیصلہ عطا فرمائی ہو۔ ان کی رائے صاحب کی میں تردید کرنا نہیں چاہتا۔ اور نہ مجھ میں ان کی رائے صحیح کو مسترد کرنے کی قابلیت ہے۔ انھوں نے جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہی صحیح ہو گا۔ لیکن اپنی افتاد طبیعت سے مجبور ہوں۔ نسلاً افغان اور پچھتر سالہ بوڑھا ہوں اس لئے طبیعت کو قابو میں رکھنا میرے بس سے باہر ہے۔

صنط کروں میں کب تک آہ چل مرے خار بسم اللہ

برہان بابت ماہ جون میں جناب ڈاکٹر صاحب نے جو میرا تعاقب کیا ہے متذکرہ بالا مضمون کو اس کا جواب سمجھنا چاہیئے۔ اب جولائی کی قسط کے متعلق گزارش ہے۔ یہ قسط کافی طویل اور بہت سے اہم تاریخی معلومات پر مشتمل ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب نے شیخ شہاب الدین مقتول کو مشائی ثابت کرنے پر بہت زور لگایا ہے اور مستحکم و سدید دلائل اس بارے میں پیش کئے ہیں لیکن کہنے والے کو بھر بھی کہنے کا موقع باقی ہے۔ آپ فرماتے ہیں کہ شہاب الدین مقتول اشراقی نہیں ہیں کیونکہ اشراقیت کی جو شروط ہیں وہ ان میں پائی نہیں جاتیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”اشراقی کی جو تعریف دی گئی ہے کہ (۱) تابع دین سادہ نہ ہو اور (۲) بحث و استدلال سے کام نہ لیتا ہو بلکہ مکاشفہ اور ذوقِ عمل پر عمل پیرا ہو کیونکہ نہ تو وہ دین سادہ (اسلام) کا منکر تھا اور نہ بحث و استدلال کا“ جناب ڈاکٹر صاحب نے ”انکار“ اور ”عدم اتباع“ کو سادہ قرار دیا ہے۔ حالانکہ ان دونوں میں عموم خصوص مطلق ہے۔ ایک مادہ اجتماع ہے اور دوسرا مادہ اشراق۔ جیسے انسان اور حیوان میں عموم خصوص مطلق ہے۔ ”کل انسان حیوان“ یہ قضیہ تو صحیح ہے لیکن کل حیوان انسان صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ فرس، بقر اور غنم وغیرہ حیوان تو ہیں لیکن انسان نہیں۔ اور سنئے :-

”کذب اور انکار“ میں یہی عموم خصوص مطلق ہے ہر کذب انکار ہے لیکن ہر انکار کذب نہیں ہے۔ اگر کوئی سہواً

کسی واقعہ سے انکار کرتا ہو تو یہ جھوٹ نہیں کہلایا جاتا ہے۔ ایک حدیث میں ہے: ”بِحَدِّ اَدَدِ فَحْدَتِ ذَرِيَّتِهِ“
 انکار کیا آدم نے پس انکار کیا اس کی اولاد نے۔ یہ اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو
 عالم ارواح میں اُن کی اولاد کی ارواح پیش کی گئیں ان میں سے ایک رُوح ان کو بہت پسند آئی جو حضرت داؤد
 علیہ السلام کی رُوح تھی۔ حضرت آدم نے پوچھا یہ کس کی رُوح ہے۔ جواب ملا تمہاری اولاد میں سے ایک پیغمبر
 پوچھا ان کی عمر کتنی ہے۔ جواب ملا ۶۰ سال۔ حضرت آدم نے افسوس کیا کہ بہت کم عمر ہے۔ پھر پوچھا ان کی عمر
 کچھ بڑھ نہیں سکتی۔ جواب ملا کہ اگر تم اپنی عمر میں سے کچھ حصہ دے دو تو بڑھ سکتی ہے۔ حضرت آدم نے اپنی عمر سے
 ۴۰ سال دے دیئے۔ جب حضرت آدم کی عمر نو سو ساٹھ سال کی ہو گئی تو حضرت عزرائیل رُوح قبض کرنے کی
 غرض سے تشریف لائے۔ حضرت آدم نے کہا تمیری عمر ابھی پوری نہیں ہوئی ہے ابھی ۴۰ سال باقی ہیں۔ حضرت
 عزرائیل نے کہا کہ نہیں عمر پوری ہو گئی ہے لیکن حضرت آدم برابر انکار کرتے رہے۔ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ارشاد
 ہوا کہ آدم نے اپنی عمر میں سے ۴۰ سال حضرت داؤد کو دے دیئے ہیں۔ جب اُن کو معلوم ہو گیا تو خاموش ہو گئے۔ اس
 انکار کو جھوٹ نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ جھوٹ گناہ کبیرہ ہے۔ اور مسلم الثبوت عقیدہ ہے کہ ”الانبياء معصومون
 قبل النبوة وبعدھا“۔ اسی طرح شیخ شہاب الدین مقتول کا دین سماوی (اسلام) کے متبع نہ ہونے سے
 انکار لازم نہیں آتا۔ اس لئے وہ مسلمان تھے۔ البتہ اگر دین کا انکار ہو تو پھر کافر کہلانے کے مستحق سمجھے جاسکتے ہیں
 مگر شیخ شہاب الدین مقتول ایسے نہ تھے اسلام سے انھوں نے انکار نہیں کیا تھا لیکن دین اسلام کے پابند نہ تھے
 آزاد مشرب تھے۔ مسلمان ہند میں کئی ایک قومیں ایسی ہیں کہ شریعت غرارہ مصطفویہ کی پابند نہیں ہیں پھر بھی وہ
 مسلمان ہیں مثلاً یمن، خوجہ اور سرحد کے سٹھان، ان لوگوں کے یہاں لڑکیوں کو میراث نہیں ہو۔ اگر کوئی مر جائے
 اور اس کی لڑکی میراث کے لئے عدالتی چارہ جوئی کرے تو کورٹ کی طرف سے بھی لڑکی کو کوئی حصہ نہیں مل سکتا
 کیونکہ قبائل متذکرہ بالا کے یہاں لڑکی محروم الارث ہے۔ دیکھئے یہاں کس قدر شریعت غرارہ کا عدم اتباع ہوا
 ہے۔ پھر بھی ان قبائل کو کافر نہیں کہا جاسکتا۔ کیونکہ انکار نہیں ہو۔ وہ لوگ قائل تو ہیں کہ شرعاً لڑکی محروم الارث
 نہیں ہے۔ ایک اور تین مثال پیش کی جاتی ہے۔ سورہ مائدہ کے ایک رکوع میں تین وعیدیں آئی ہیں :-
 (۱) مَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ (۲) مَنْ لَّمْ يَحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ

فَاُولَٰئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (۳) مَنْ لَمْ يَجْعَلْهُمَا آتِزِلَ اللّٰهُ فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (۴) اب کا لکب اسلام میں سے کوئی بھی ملک بتائیے جس کا عمل ”بِہَا اَنْزَلَ اللّٰهُ“ پر ہو۔ کوئی اسلامی ملک ایسا نہیں ہے جس کی عدالت شرعی ہو۔ ہر ایک کے فیصلے جج، منصف اور جیٹریٹ وغیرہ کرتے ہیں جن کو ”ہا اَنْزَلَ اللّٰهُ“ سے دور کی بھی نسبت نہیں ہے۔ سب کے سب پابند شریعت غرار مصطفویہ نہیں ہیں گویا تابع دین سماوی نہیں ہیں۔ پھر بھی ان ججوں، منصفوں اور حاکموں کو کافر نہیں کہہ سکتے۔ کیونکہ ان لوگوں کو شریعت اور اس کے فیصلہ جات سے انکار نہیں ہے لیکن اس کی اتباع نہیں کرتے۔ شیخ الاشراق شہاب الدین مقبول اسلام کے منکر نہ تھے اس لئے مسلمان کہلانے کے مستحق ہیں لیکن پابند شریعت غرار نہ ہونے کی وجہ سے ان کو غیر تابع دین سماوی (اسلام) کہا جاسکتا ہے۔ فاضل حلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب کا یہ فرمانا۔ ”دریں حالات یہ نہیں کہا جاسکتا کہ سہروردی دائرۃ اسلام سے خارج تھا یا تابع دین سماوی نہ تھا۔ یہ صحیح ہے کہ وہ دیندار متبع کتاب و سنت نہیں تھا مگر کافر غیبی بھی نہیں تھا“ صرف ان کے مزعومات پر مبنی کہا جاسکتا ہے ورنہ حقیقت ایسی نہیں ہے۔ کہا صراحتاً انفاقاً۔

شیخ شہاب الدین مقبول کی اشراقیت کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ انھوں نے اخیر عمر میں ”حکمت الاشراق“ تصنیف کی ہے جو اشراقی فلسفہ کی مستند اور معتبر کتاب ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب فرماتے ہیں کہ ”اس کی عمر سوئے آخر کے چند سالوں کے مشابہت ہی کے نقش قدم پر چلتے ہیں گذری اور یہ بھی دافع ہے کہ اس کی متعدد تصانیف میں سے صرف ”حکمت الاشراق“ ہی اشراقی فلسفہ پر ہے (اور وہ بھی جزواً کیونکہ یہ حکمت ذوقیہ اور حکمت بحشیہ دونوں پر مشتمل ہے) ورنہ باقی مشائی فلسفہ ہی کی توضیح و تبیین اور شرح و تلخیص پر ہیں۔ ایک اور جگہ رقمطراز ہیں۔ وہ تیس سال تک تو صرف بحث و استدلال سے ہی کام لیتا تھا۔ اور آخر زمانہ میں بھی ہر چند کہ وہ ذوق و مکاشفہ ہی پر عمل پیرا تھا بحث و نظر سے دستبردار نہیں ہوا۔“ گویا شہاب الدین مقبول اس شعر کا مصداق تھا۔

گہ بہت شکم گاہ بہ مسجد زخم آتش از مذہب من گبر و مسلمان گلہ دارد

لیکن میرے خیال میں شہاب الدین مقبول اس وضع و قماش کا آدمی نہ تھا وہ اخیر وقت میں پکا اشراقی تھا ان کا مسلک معجون مرکب نہ تھا۔ جناب ڈاکٹر صاحب کا یہ کہنا کہ تیس سال تک مشائی تھا اور آخر زمانہ میں وہ مکاشفہ اور مجاہدہ پر عمل پیرا باخود اس کی اشراقیت کی پختہ دلیل ہے منطق کا یہ سلم البتہ مسئلہ ہے کہ ”نتیجہ“ تابع

ہنس ارذل کا ہوتا ہے: پھر شہاب الدین کے آخری چار سال حاجی تیس سالہ مشائست میں غور کیجئے کہ اگر کوئی شخص ساری عمر بدکار و بدکردار ہو، زانی اور میخوار ہو، جھوٹا اور دھوکہ باز ہو، حرام خورد و چور ہو لیکن آخر عمر میں حج کر کے آجائے تو اسے حاجی کہنا چاہیے یا اس کا لحاظ کرتے ہوئے کہ اس کی ساری عمر بدکاری اور بدکرداری میں گزری ہے، وہ حاجی کہلانے کا مستحق نہ ہوگا!۔ حکمۃ الاشراق لکھنے کے بعد اس کو اشراقی نہ کہنا حقائق سے چشم پوشی ہے۔ اب یہی بات کہ حکمۃ الاشراق میں مشائی فلسفہ کا ذکر ہے تو وہ "ضمناً" ہے "اصالتاً" نہیں۔ اصالتاً تو وہ اشراقی فلسفہ کی کتاب ہو اور اسی غرض سے لکھی گئی ہے۔ ہماری جتنی کتابیں ہیں وہ سب خلطِ بحث سے مملو ہیں۔ ایک فن کی کتاب میں دوسرے فن کے مباحث آجاتے ہیں مثلاً "شرح جامی" کو لے لیجئے اس کی ابتدا ہی میں حاصل و موصول کی جو بحث ہے اگر اس کو دیکھا جائے تو شرح جامی بالکل منطق کی کتاب معلوم ہوتی ہے حالانکہ وہ نحو کی کتاب ہو۔ اس قسم کے مباحث سے اس کی نحریت پر کوئی حرج نہیں آسکتا۔ اس قسم کے مباحث کو ضمیعیات کہتے ہیں۔ اکثمہ مصنفین کا یہ شعار رہا ہے لیکن ایک شیخ ابو علی سینا ہیں جن میں یہ کمال ہے کہ جس فن میں وہ لکھتے ہیں خاص اس فن کے موضوع ہی سے بحث کرتے ہیں۔ خلطِ بحث کے وہ مطلقاً عادی نہیں ہیں طب میں جتنی کتابیں لکھی گئی ہیں سب میں پہلا مسئلہ عناصر و اجزاء کا شروع ہوتا ہے اس پر بحث ہوتی ہے، وجہ انحصار بیان کی جاتی ہو، غرض کہ طویل بحث و مباحثہ ہوتا ہے جسے پڑھکر یہ خیال ہوتا ہے کہ طب کی کتاب نہیں ہو سکتی بلکہ طبیعیات کی ہو سکتی ہے۔ لیکن شیخ الرئیس "قانون" میں صریحاً اس قدر کہہ کر "فلیسلف الطیب من الطبعی انہا اس یعلیٰ" افلاطون کی بحث شروع کر دیتا ہے۔ شیخ الاشراق نے اگر اپنی معرکہ الاراء تصنیف (حکمۃ الاشراق) میں مشائی فلسفہ کا ذکر کیا، یہ وہ ضمیمہ اور خلطِ بحث ہوگا اصالتاً نہیں ہو سکتا۔ میں نے اپنے خطِ بنام جناب ڈاکٹر حافظ محمد یوسف کو کہ میں صریحاً اس قدر لکھا تھا کہ شہاب الدین مقبول اشراقی بلکہ شیخ الاشراق ہے کیونکہ "صدرا" کی بحث اشباح ہموالی میں وہ اس لقب سے یاد کیا گیا ہے اور اشراقیوں کے زمرہ میں شامل ہے۔ جناب ڈاکٹر غوری صاحب کو بھی اس سے انکار نہیں ہو کہ "صدرا" میں اسی لقب (شیخ الاشراق) سے موسوم ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب نے اس کا بھی ذکر کیا ہے کہ قطب الدین شیرازی نے بھی اسی لقب (شیخ الاشراق) سے شہاب الدین مقبول کو یاد کیا ہے بلکہ اس پر اچھے اور مستحکم دلائل پیش کئے ہیں۔ یہ جو کچھ عرض کیا گیا ہے یہ فیاض جلیل جناب ڈاکٹر

غزری صاحب کے مضمون مطبوعہ ”برہان“ ماہ جولائی کے متعلق تھا۔ اب تیسری قسط یعنی ”برہان“ بابت ماہ اگست کے متعلق سنئے۔ یہ قسط بھی بہت اہم اور تاریخی معلومات پر مشتمل ہے اور جناب ڈاکٹر صاحب موصوف کے تبحر علمی کا کافی ثبوت ہے۔ اس کی ابتداء میں آپ نے فرمایا ہے کہ شہاب الدین کی اشرافیت کا دعویٰ مصادرہ علی المطلب ہے۔ یہاں مصادرہ علی المطلب کیونکر ہو سکتا ہے۔ مصادرہ علی المطلب تو اسے کہتے ہیں کہ مدعی نفس لیل ہو اور یا جزر دلیل۔ اول الذکر کی صورت میں یا تو تعریف المجہول بالمجہول اور یا تعریف المعروف بالمعلوم (تحصیل الحاصل) لازم آئے گا۔ اور یہ دونوں صورتیں باطل ہیں۔ ثانی الذکر کی صورت میں یا تو مدعی صغریٰ اور یا کبریٰ ہو گا اور یا مقدم یا تالی۔ ان تمام صورتوں میں نتیجہ صحیح طور پر نہیں نکل سکتا۔ میں نے جو لکھا تھا کہ حضرت علامہ ابن تیمیہؒ نے شیخ شہاب الدین مقتول کو مشائیوں کی صف میں کھڑا کر دیا ہے یہ اس پر سخت ظلم ہے۔ اس پر جناب ڈاکٹر صاحب برا فروختہ ہو کر فرماتے ہیں ”پھر مسئلہ کو فاضل مقالہ نویس کی تلخی تنقید نے اہم بنا دیا ہے ایک علامہ دوراں (یہ حضرت ابن تیمیہؒ کی طرف اشارہ ہے) کی جانب ظلم کا انتساب کیا جا رہا ہے۔“

حضرت امام ہمام ابن تیمیہؒ نے کسی کو نہیں چھوڑا ہے۔ ان کی شریعت آلود تلوار نے بہتوں کو زخمی بلکہ سر برید کر دیا ہے۔ فقہار رفاغیبہ ہوں یا صوفیائے کرام، امام غزالی ہوں یا امام رازی، شیخ بوعلی سینا ہوں یا فارابی سب ان کی شریعت نواز تیغ سے نالاں ہیں جس کسی کو بھی دیکھا اس کا قدم صراط مستقیم پر نہیں ہے سخت ضرب لگا دی۔ ان میں رور و ریاء اور مصلحت بینی نہیں ہے۔ خدا اور خدا کے رسول کے سوا اور کسی سے خائف نہیں ہیں۔ ۷

ناوکے تیرے صید نہ چھوڑا زانے میں ترپے ہے مرغ قبلہ نما آشیانے میں

خود مولانا حافظ ڈاکٹر محمد یوسف کو کن مصنف ”امام ابن تیمیہؒ“ شکوہ سنچ ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔

”امام موصوفؒ اپنی کتابوں میں جا بجا مسلمانان فلاسفہ و متکلمین و متطہیین پر بڑی سخت تنقیدیں کی ہیں شیخ بوعلی بن سینا، امام غزالی، امام رازی، شیخ شہاب الدین سہروردی، مقتول شیخ محی الدین بن عزلی، شیخ عبدالحق بن سبعین وغیرہ کو جا بجا مطعون کیا ہے اور ان کے متعلق بہت بُری رائے ظاہر کی ہے۔ انھوں نے کئی جگہ بہت ہی سخت الفاظ استعمال کئے ہیں۔ علمی مباحث میں اس قسم کی دل آزار تحریریں نہیں ہونی چاہئیں۔ ہر ایک نے اپنے نظریہ کے مطابق اسلام اور مسلمانوں

کی کچھ نہ کچھ خدمت کی ہو۔ ان میں ہر ایک کا عربی ادب میں ایک مقام ہے جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ہم کئی جگہ بیان کر چکے ہیں کہ ابن تیمیہ میں غیر معمولی حدت اور شدت تھی جو شمس میں اگر ایسی باتیں لکھ جاتے ہیں جو علمی مباحث میں مناسب نہیں معلوم ہوتیں اگر انکی یہ حدت اور شدت نہ ہوتی تو ان کا زبردستی زبردست مخالفت بھی ان کا احترام کرنے کے لئے تیار ہو جاتا لیکن ان کی ان فطری کمزوریوں کی بنا پر امام موصوف کی غیر معمولی قابلیت اور لیاقت کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ان کی تمام تصنیفات ان کی فطری ذہانت و ذکاوت پر شاہد ہیں اس سے کسی کو کوئی انکار نہیں ہو سکتا۔ امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ

کسی کو اس کی مرضی اور منشاء کے خلاف جگہ پر کھڑا کر دینا اس کو زبردستی اور ظلم کہا جاسکتا ہے۔ اب جناب ڈاکٹر غوری صاحب کے مضمون کی اخیر قسط یعنی ستمبر والی قسط کی سنئے۔ یہ قسط تمام قسطوں سے زیادہ اہم اور علمی تحقیق پر مبنی ہے۔ ڈاکٹر صاحب نے صدر اکامطالہ امعان نظر سے کیا ہے اور خوب ورق گزرائی فرمائی ہے۔ اس قسط کے دیکھنے سے مجھے ان تمام مسائل و بحث کا استحضار ہو گیا جو مرد زمانہ سے میرے حافظ سے محو و منسی ہو گئے تھے جو لا اھلہ فی الدارین حنیوا۔ باوجودیکہ ان کی تحقیق اور کاوش صحیح بلکہ اصح ہے۔ پھر بھی عرض کرنے کی جسارت کرتا ہوں۔ میں نے شہاب الدین کی عدم مشائست کی یہ دلیل پیش کی تھی کہ شیخ شہاب الدین مقبول مشائی نہیں بلکہ اشراقی ہے کیونکہ ”صدراء میں بحث اثبات ہیولی میں مشائیوں اور اشراقیوں کی جو لڑائی ہے اس میں اشراقیوں کی طرف سے مشائیوں کے مقابلہ میں شیخ شہاب الدین مقبول (شیخ الاشراق) اشراقیوں کے سپہ سالار معلوم ہوتے ہیں اور مشائیوں پر سخت حملے کر رہے ہیں۔ اور ان کے دلائل کی بڑی عمدگی سے تردید کر رہے ہیں۔ اس کے متعلق جناب ڈاکٹر غوری صاحب فرماتے ہیں کہ یہ استدلال بطل نظر ہے۔ جناب ڈاکٹر صاحب کا کہنا ہے کہ اشراقیوں اور مشائیوں کی لڑائی کوئی لڑائی نہیں ہے بلکہ جناب زرگری ہے۔ اصل لڑائی فلاسفہ اور متکلمین کی ہے اور بڑے معرکہ کی لڑائی ہے۔ میں اپنے قول متذکرہ بالا کے ثبوت میں پہلے کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں۔ جسم طبعی جو قابل ابعاد ثلاثہ (طول عرض عمق) ہوتا ہے اس کے ترکیب سے کئی ایک مذہب بنتے ہیں۔ یا تو وہ اجزاء التجزئی سے مرکب ہوگا۔ یہ مذہب جمہور متکلمین کا ہے اور یا اجزاء صغارہ صلبہ سے مرکب ہوگا۔ یہ مذہب دیمقراطیس کا ہے جو ان دونوں کا مال ایک ہے۔ اور یا مرکب ہوگا مادہ (ہیولی) اور صورت سے۔ یہ مذہب فلاسفہ مشائیوں کا ہے اور اشراقیوں کا مذہب یہ ہے کہ

جوہر بسیط فی الخارج ہو بنفسہ متصل ولیس له فی الخارج جزءان اصلہ (ہدیہ سعید ص ۱۰۰)

شیخ شہاب الدین مقتول نے ”حکمت الاشراق“ میں اپنے اس مذہب کی تائید میں بہت مستحکم اور وزنی دلائل قائم کئے ہیں اور ہیولی اور صورت کا ابطال کیا ہے۔ ترکیب جسم میں اور بھی کمی ایک مذہب میں۔ مثلاً عبدالکریم شہرستانی (صاحب ملل و نحل) کا مذہب ’نظام کا مذہب‘ بعض معتزلیہ کا مسلک وغیرہ وغیرہ۔ ملا صدرا الدین شیرازی مشائی فلسفہ کا بہت بڑا مبلغ ہے اپنے نظریہ کے سوا جتنے مذاہب ہیں۔ سبکی وہ تردید کر رہا ہے۔ اس سلسلہ میں حکمت الاشراق سے شیخ الاشراق کے اقوال کی نقل کرتا ہے اور پھر ان کی تردید کی ناکام کوشش کر رہا ہے۔ جو زور ان کے دلائل میں مشکلیں کے مقابلہ میں ہے وہ زور اور شان و شکوہ شہاب الدین مقتول کے مقابلہ میں نہیں ہے۔ میرے پاس نہ ”صدرا“ ہے نہ ”حکمت الاشراق“ ورنہ میں اس بارے میں عبارتیں نقل کرتا۔ ملا صدرا الدین شیرازی شہاب الدین کا نام بڑی عزت سے لیتا ہے اور اس کو شیخ الاشراق کے معزز لقب سے یاد کرتا ہے۔

دامغ پہلے سے خشک تھا اب اس خشک موضوع نے خشک تر کر دیا ہے۔ اس لئے اٹھب قلم آگے بڑھنے سے پاشنہ خور ہو رہا ہے۔ ۵

اب خون کے آنسو بھی نہیں دیدہ تر میں ایسی بھی کوئی آگ لگا دے نہ جگر میں
شیخ رئیس نے قانون کے ضمیمہ میں لکھا ہے کہ جب لکھتے لکھتے اور مطالعہ کرتے کرتے میں تھک جاتا تھا تو اقداح سے کام لیتا تھا اور ان کی مدد سے میں پھر تازہ دم ہو جاتا تھا۔ اب ہم بھی باتباع شیخ رئیس چند اقتراح نوش جان کر رہے ہیں لیکن ہمارے قدحوں اور شیخ رئیس کے اقتراح میں فرق ہے۔ ہمارا قدح نوش جان فرمائیے
۵ درنگنائے عکس نقیضے خیال دوست ترسم کہ صورتہ نہ ہیولی حب شد
ممکن بود کہ ہستی واجب فنا شود این ممکن کہ ہستی تو از من جدا شود

یہ قطعہ میں نے پہلے پہل میرے کرم گستر مولانا انصالحق صاحب رامپوری مرحوم کی زبان سے سنا تھا۔ اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ سن ۱۹۶۱ء میں ایک ضرورت سے میں لکھنؤ سے نریل رامپور ہوا۔ دوسرے روز مولانا صاحب موصوف سے ملنے کی غرض سے مدرسہ عالیہ گیا۔ فرصت کا وقت تھا ایک دو طالب العلم جو غنہی تھے مولوی صاحب موصوف کے ساتھ بیٹھے تھے اور منطقی بحث ہو رہی تھی۔ مجھے دیکھ کر مولانا انصالحق صاحب بہت خوش ہوئے اور

دووں طالب العلموں سے کہا کہ شعر صحیح طور پر حل کرنے والے آگئے۔ بات یہ ہوئی تھی کہ اس روز کی تازہ ڈاک سے مولوی صاحب موصوف کو ایک خط بہار سے آیا تھا جس میں قطعہ متذکرہ بالا کی توضیح چاہی گئی تھی۔ اس وقت وہ دونوں طالب العلم بھی موجود تھے۔ مولانا نے موصوف نے قطعہ اُن کو دکھایا۔ یہ دونوں اس کی توضیح میں انٹال و خیزاں تھے لیکن صحیح حل میرے پہنچنے تک نہ ہوا تھا۔ مولانا انضال صاحب نے قطعہ متذکرہ بالا سنایا اور کہا کہ تم بھی اس کی توضیح کر لو۔ میں نے پانچ چھ منٹ سوچ کر عرض کیا بکس نقیض سے یہاں وہ مصطلح نکس نقیض مراد نہیں ہو کیونکہ وہ تو قضایا میں ہوتا ہے اور خیال درست نقیض مصطلح نہیں ہے بلکہ صفات صفات الیہ ہے۔ برہانے نقیض کل شئی دفعہ۔ خیال درست کا نقیض ”عدم خیال درست“ ہے اب اس کو عکس کر دیجئے تو ”خیال عدم درست“ ہوا۔ شاغر کہتا ہے کہ جب دوست کے معدوم ہونے کا خیال کرتا ہوں تو اس تنگ نامے میں مجھے ڈر معلوم ہوتا ہے کہ کہیں میری صورت بیوی سے جدا نہ ہو جائے یعنی مرز جاؤں۔ صورت کا بیوی سے جدا ہونے پر فنا لازم آتا ہے۔ دوسرے شعر کا مطلب یہ ہے کہ ہستی واجب یعنی ہست کردہ واجب جو مخلوقات میں ممکن ہے کہ فنا ہو جائیں لیکن میری محبت جو تمہارے (معشوق) ساتھ ہے اُس کا جدا ہونا مستعین یعنی ناممکن ہو۔ یہ تو توضیح مولانا محمد انضال الحق صاحب کو بہت پسند آئی۔ ان دونوں طالب العلموں نے بھی یہ تشریح پسند کی۔ اچھا ایک اور قدمہ نوش فرمائیے ۵

اے آنکہ جزو لا تجسندی زبان تو طو لے کہ هیچ غرض ندارد میان تو
 کردی بلفظ نقطہ موہوم را دہنم اے مبطل کلام حکیمان زبان تو
 قطعہ صاف ہے۔ نقطہ موہوم جو سب در خطوط متناہی ہو سکتا ہے فی نفسہ بسیط ہے۔ قابل تقسیم نہیں ہے۔ یہ قطعہ حضرت مولانا الحاج حافظ عبد الوہاب صاحب ناظم جامعہ دارالسلام غم آباد کی زبانی سنا تھا۔

اب آسنری جرمہ نوش فرمائیے۔ قدمہ نہ سہی جرمہ سہی مگر ہے بہت لذیذ۔ ۵

سخن فلسفیان نیست جیسا معقول

دفعہ از دست بدست در بدن باز آمد

موضع صریح علاقہ دو آبہ ضلع پشاور کے ایک حاوی معقول و منقول عالم مولانا حبیب اللہ صاحب تھے بہت اچھے شاعر بھی تھے۔ حبیب تخلص تھا۔ یہ مقطع ان کی ایک مشہور غزل کا ہے۔ فلاسفہ کے یہاں ”اعادہ معدوم“ محال ہے۔ شعر میں اشارہ اسی قول کی طرف ہے۔

فاضل جلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب کی خارشہ سائی مجھ کنج نشین گوشہ خاموشی کو کھینچ کر باہر لاتی ہو اور میدانِ صحافت میں کھڑا کر دیا ہے ع

مگر رستم زدہ ہوں ذوقِ خامہ فرسا کا۔

۱۹۹۰ء کا حسین اور عظیم ادبی تحفہ

شاعرِ اعظم کا لیداس کے شاہکار ڈرامے ”ابھگیان شاکنتلم“ کا اردو منظوم ترجمہ

شکنتلا

از ساعر نظامی

شکنتلا کا یہ منظوم ترجمہ اردو زبان میں پہلا ترجمہ ہے جس میں کا لیداس کے کمالِ حسنِ کاری سے صحیح تعارف ہوتا ہے جس میں ڈرامہ کے ہندوستانی ماحول کو ابھارا گیا ہے اور قدیم ہند کے سماج، روایات اور دیوالا کی تعلیمات کو چابکدستی سے آسان اور ترقی یافتہ اردو نظم میں منتقل کیا گیا ہے۔ یہ اپنی ٹیکنیکا، اسلوب اور ڈرامائی خصوصیات، جوش اور روانی اور زبان کی سادگی و نزاکت کے لحاظ سے اتنا پُر تاثیر اور بے ساختہ ہے کہ ترجمہ بھی طبعاً تصنیف معلوم ہوتا ہے اور صرف پڑھا ہی نہیں جاسکتا، ایکٹ بھی کیا جاسکتا ہے۔

تبویک :- پنڈٹ جواہر لال ہنر و وزیر اعظم ہند کے قلم سے۔

پیش لفظ :- ڈاکٹر تارا چند

دیباچہ :- سید سجاد ظہیر

مقدمہ :- ساعر نظامی

ایک سرصفحات کا یہ مقدمہ بجائے خود سنسکرت زبان، ادب اور سنسکرت ناول پر ایک تاریخی جائزے اور تنقید کی حیثیت رکھتا ہے ابتدائی صفحات کے نقوش پس منظر نگین ہیں اور ہندوستانی آرٹ کا بہترین نمونہ، کتابت و طباعت اعلیٰ ترین کاغذ ۲۰x۲۲ پاؤنڈ، صفحات پورے چار سو کپڑے کی خوبصورت جلد بڑا سا زہرہ رنگ کے شاہکار سرورق سے مزین قیمت صرف بارہ روپیہ

ملنے کے لئے (۱) ادبی مرکز، پنڈارہ روڈ، نئی دہلی۔

پینے کے لئے (۲) علمی کتاب خانہ، اردو بازار، جامع مسجد دہلی۔

اسلام کا نظام امن و امان

(غیر مسلم اسلام کی نظر میں)

مولانا محمد ظفر الدین صاحب مفتاحی (دارالافتاء دارالعلوم دیوبند)

(۲)

علماء کا فتویٰ | اسی طرح مصر میں ہادی کے دورِ حکومت میں اس وقت کے گورنر علی بن سلیمان نے کچھ گرجوں کو منہدم کر دیا تھا۔ ہادی کی جب سال بھر بعد وفات ہو گئی اور زمانہ اختیار ہارون الرشید کے ہاتھ میں آئی تو انھوں نے مصر کی گورنری موسیٰ بن عیسیٰ کے سپرد کی، موسیٰ نے یہ مسئلہ اپنے زمانہ میں اٹھایا اور علماء وقت سے اس سلسلہ میں استفتاء کیا، چنانچہ اس وقت کے علماء نے عیسائیوں کے حق میں فتویٰ دیا اور جو گرجے زبردستی منہدم کئے گئے تھے ان کو ناجائز بتایا۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت نے اپنے خرچ سے دوبارہ ان منہدم گرجوں کی تعمیر کرائی اور عیسائیوں کے حوالہ کیا۔^۱

مفتوحہ ملکوں کی زمین | صحابہ کرام کے زمانہ میں ممالک جب بکثرت فتح ہونے لگے تو یہ مسئلہ پیدا ہوا کہ زمین ذمیوں کے ہی درجہ کا مسئلہ | قبضہ میں چھوڑ دی جائے یا مجاہدین میں تقسیم کر دی جائے۔ بعض صحابہ کی رائے تھی کہ سابق بدستور مجاہدین پر خمس نکالنے کے بعد تقسیم کر دی جائے اور بعض دوسرے صحابہ کی رائے تھی کہ ذمیوں کے ہی قبضہ میں چھوڑ دی جائے تاکہ خرچ کی آمدنی برابر ملتی رہے اور ذمتی بھی آرام کی زندگی گزار سکیں۔ یہ مسئلہ باہمی اختلاف کی وجہ سے اہم بن گیا۔ تو حضرت عمر بن الخطابؓ نے جلیل القدر صحابہ کرام کے ایک مجمع کے سامنے یہ مسئلہ رکھا جس میں انصار و مہاجرین دونوں بڑی تعداد میں شریک تھے اور خود اپنی رائے یہ بیان کی کہ زمین ذمیوں ہی کے پاس چھوڑ دی جائے۔ اور بحث و مباحثہ کے بعد متفقہ طور پر یہ بات طے پا گئی کہ ذمتی اپنی زمین سے بے دخل نہیں کئے جائیں۔ امام ابو یوسفؒ لکھتے ہیں :-

وقد سأل بلال و أصحابه عمر بن الخطابؓ حضرت بلالؓ اور آپ کے ساتھیوں نے حضرت عمرؓ سے درخواست

۱۔ دیکھئے رسائل مشنری ص ۱۱۱ بحوالہ مقریزی ص ۱۱۱ و النجوم الزاہرہ ۱۲

قَبْرُهُ مَا فَاءَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ الْعِرَاقِ وَالشَّامِ وَقَالُوا
فَسَوَّاهُ رَضِينَ بَيْنَ الدِّينِ افْتَحُوا مَا لَكُمْ تَقْسِمُ
غَنِيْمَةُ الْعَسَاكِرِ فَاَبِي عَمْرٍ وَتَلَا عَلَيْهِمْ هَذِهِ الْآيَاتُ
(کتاب الخراج فصل فی الفی و الخراج ص ۱۳)

کی شام اور عراق سے جو کچھ فنی میں ملا ہے اسے تقسیم کر دیں اور
مفتوحہ زمین مجاہدین میں بانٹ دی جائے، جیسا کہ لشکروں میں
غنیمت تقسیم کر دی جاتی ہے، حضرت عمرؓ نے اس مطالبہ کو منظور کرنے
سے انکار کر دیا اور دلیل یہ فنی سے متعلق آیتیں تلاوت کیں۔

حضرت عمرؓ کی تقریر صحابہ کرام کے مجمع میں | حضرت عبدالرحمن بن عوفؓ، حضرت بلالؓ اور حضرت زبیر بن العوامؓ کا شروع میں
جب تقسیم پر اصرار بڑھا تو حضرت فاروق اعظمؓ نے مہاجرین و انصار کے جلیل القدر حضرات کو اس سلسلہ میں بلایا جس
میں ہر قبیلہ کے معزز اور ذی رائے حضرات شریک تھے، پھر آپؓ نے اپنی رائے اس سلسلہ میں واضح طور پر بیان کی
حضرت عمرؓ فاروق کی تقریر یہ تھی :-

اِنِّی لَمَّا رَءِیْتُ عِجْمَ الْاَکَلِ تَشْتَرُوْا فِی
اِمَانَتِیْ فِیْمَا حَمَلْتُ مِنْ اُمُوْرٍ کَرِهَ فَاْنِیْ وَ اَحَدٌ
کَا حَدِکُمْ وَ اَنْتُمْ لِیَوْمٍ تَقْرَوْنَ بِالْحَقِّ خَالَفَنِی
مَنْ خَالَفَنِیْ وَ وَاَفْقَنِیْ مِنْ وَاَفْقَنِیْ وَ لَسْتُ اَرِیْدُ
اَنْ تَتَّبِعُوْا هٰذَا الَّذِیْ هُوَ اِیَّیْ مَعَكُمْ
مِنْ اللّٰهِ کِتَابٌ یَنْطِقُ بِالْحَقِّ فَوَا لَیْلُ
لَسْتُ کُنْتُ نَطَعْتُ بِاَمْرِ اَسْرِیْدُ
مَا اَرِیْدُ بِهِ الْاَلْحَقَّ ۔

میں نے آپ حضرات کو اس لئے تکلیف دی ہے کہ میں نے آپ
حضرات کا جو بوجھ اٹھا رکھا ہے اس بار امانت میں میرے
شریک رہیں اس لئے کہ میں آپ میں سے آپ ہی کی طرح
کا ایک شخص ہوں اور آج کل آپ تمام حضرات حق پر ثابت قدم
ہیں، میری جس نے چاہا مخالفت کی اور جس نے چاہا موافقت کی
اور میری یہ خواہش بھی نہیں ہے کہ میری اس رائے کو خواہ مخواہ
مان لیں، آپ حضرات کے پاس یہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ہے
جو حق کا اعلان کرتی ہے، بخدا میں اگر کوئی بات کہتا تھا تو

(کتاب الخراج ص ۱۴) اس سے مراد حق کے سوا اور کچھ نہیں ہے ۔

منشار نظر کی وضاحت | اس تقریر کے بعد جب قوم نے اظہار رائے کی اجازت دی تو آپؓ نے فرمایا کہ میں ظالم
بنا نہیں چاہتا، لیکن مسلمانوں کا مستقبل البتہ پیش نظر ہے اور فتوحات کا سلسلہ زیادہ دنوں چلنے والا نہیں ہے،
قابل ذکر علاقے فتح ہو چکے ہیں اس لئے اگر مستقبل سے چشم پوشی کی گئی تو یہ دور اندیشی کے خلاف ہوگا، اور پھر ان الفتاح
میں اپنی ذاتی رائے پیش کی۔

وقد رأيت ان احبس الارضين میں نے مناسب یہ سمجھا ہے کہ زمین کو ان کے باشندوں سمیت باقی رکھوں
 بعلوجہا واضع علیہم فیما الخراج و فی رقابہم اور ان پر خراج و جز یہ مقرر کردوں جسے وہ سب برابر ادا کرتے رہیں
 الجزیۃ یودونہا فتكون فیئاللمسلمین المقاتلة و تاکہ یہ تمام مسلمانوں کے لئے ذریعہ آمدنی بن جائے لڑنے والوں کے بھی
 الذریۃ و لمن یاتی من بعدہم اسأیتم اور ان کے بال بچوں کے لئے اور ان لوگوں کے لئے بھی جو بعد میں
 ہن لا تغور لا بد لہا من رجال یلزمونہا آئیں گے کیا تم سرحدوں کے لئے ایسے لوگوں کو ضروری نہیں سمجھتے جو
 اسأیتم ہن لا المدن العظام کالشام و الحزیرة ان سے کسی حال میں جدا نہ ہوں، اسی طرح شام، حزیرہ، کوفہ، بصرہ و
 و الکوفۃ و البصرۃ و مصر لا بد لہا من ان مصر جیسے بڑے بڑے شہروں کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ انہیں لشکروں
 تسخن بالجمیوش و ادسار العطاء علیہم فسن سے بھر دیا جائے اور ان پر بے دریغ خرچ کیا جائے۔ پھر بتاؤ اگر اس
 اس یطی ہولاء اذا قسمت الارضون وقت یہ ساری چیزیں اور ان کے باشندے تقسیم کر دیئے گئے تو یہ خرچ
 و العلوج (ایضاً) کہاں سے پورا کیا جائے گا۔

صحابہ کرام کا فیصلہ | حضرت فاروق اعظمؓ کی اس تقریر سے مسئلہ کھل کر سامنے آگیا اور سمجھوں نے یک زبان ہو کر کہا

فقالوا جمیعاً الرائی رأیک فتعہ ما سمجھوں نے ایک زبان ہو کر کہا کہ رائے وہی درست ہو جو آپ کی
 قلت و ما رأیت (ایضاً) ہے اور جو کچھ آپ نے فرمایا اور سمجھا وہ عمدہ ہے۔

خراج کے سلسلہ میں رعایت | اس کے بعد زمین کی پیمائش اور خراج پر رد و تجربہ کا صحابہ مقرر کئے گئے۔ ایک حضرت حذیفہ
 بن الیمانؓ دوسرے عثمان بن صفینؓ جب یہ دونوں حضرات اپنے فرائض انجام دیکر واپس ہوئے تو حضرت
 عمرؓ نے پوچھا کہ کہیں ایسا تو نہیں کیا کہ ان کی طائف سے زیادہ خرچ مقرر کر دیا ہو۔ ان حضرات نے اطمینان دلا یا کہ ایسی
 بات نہیں ہے، اتنی گنجائش باقی رکھی ہے کہ آمدنی دوگنی ہو سکتی ہے، یعنی کم سے کم مقرر کیا ہے جو ان پر بار نہ ہوگا۔
 حضرت عمرؓ نے یہ سن کر فرمایا:-

أما والله لئن بقیت لا سائل سوائے ان کے اگر میں زندہ رہا تو ان عراق کی بیواؤں کا
 اهل العراف لا عنہم لا یفتقرون الی ایسا انتظام کر دوں گا کہ میرے بعد ان کو کسی امیر کی
 امیر بعدی (کتاب الخراج ص ۲۰) احتیاج باقی نہ رہے۔

ذمیوں کے باب میں حضرت عمرؓ نے وصیت کر رکھی تھی۔

ان یوفی لہم بعدہم ولا یكلفوا
ان سے جو وعدے کئے گئے ہیں وہ پورے کئے جائیں اور انہیں انکی فرائض سے
زیادہ تکلیف نہ دی جائے اور ان کے دشمنوں سے جنگ کی جائے۔

عجمی حکومتیں جس قدر خراج لیا کرتی تھیں، حضرت عمرؓ نے اس سے بہت کم مقرر فرمایا۔ فی جریب ایک درہم نقد اور ایک
تغیر گہیوں، بشرطیکہ وہ زمین سیراب ہوتی ہو، اور اس ٹیکس سے اکثر پھل دستیٰ کر دیئے گئے تھے۔ جیسے انگور، کھجور وغیرہ۔
امام یوسف کاتقویٰ ہارون رشید نے جب امام ابو یوسفؒ سے دریافت کیا کہ مشرکین کی زمین کے سلسلہ میں کیا کیا جائے
تو آپ نے لکھا کہ جو مسلمان ہو چکے ہیں ان پر عشر ہے اور وہ زمین ہمیشہ نسلاً بعد نسل ان کے قبضہ اور خاندان میں رہے گی
اور وہ جیسے چاہیں گے تصرف کریں گے، اور مشرکین میں جو اپنے سابق مذہب پر باقی ہیں یعنی یا تو مصابحت ان سے
ہوئی ہے یا قوت سے فتح کرنے کے بعد زمین ان کے قبضہ میں چھوڑ دی گئی ہے، جن سے صلح طے پائی ہے، ان پر اس
کے مطابق تقرر کیا جائے۔

وایما قوم من اهل الشرك صالحهم ولا امام
مشرک کی جس قوم سے امام نے صلح کر لی ہے اور ان کو ان کے شہروں
میں باقی رکھا ہو کہ وہ خراج ادا کرتے رہیں، پس یہ ذمی ہیں اور
ان کی زمین خراجی زمین ہے، جن چیزوں پر صلح کی گئی ہے
وہ ان سے لی جائے گی اور ان سے ایسے عہد کیا جائے گا
اور کچھ اور اضافہ نہیں کیا جائے گا۔

مفتوحہ علاقوں کی ملکیت اور طاقت جو خطہ حاصل ہوا ہے، اس میں اصل یہ ہے کہ مجاہدین پر تقسیم کر دیا جائے، لیکن اگر
صلح یہ طے پائی ہے کہ ذمیوں کے قبضہ و تسلط میں چھوڑ دی جائے جیسا کہ حضرت عمرؓ نے صحابہ کرام کے مشورہ سے طے
کیا تھا، تو وہ زمین برابر ان کے قبضہ میں رہے گی اور ان کا خاندان یکے بعد دیگرے قابض رہے گا۔

وہی ارض خراج و لیس لہ ان یاخذہا
وہ خراجی زمین ہے اور امام کے لئے جائز نہیں ہو کہ ان سے بعد میں
بعد ذلک منہا وہی ملک لہم۔ یتوارثونہا
وہ لے لے بلکہ وہ ان ذمیوں کی ملکیت ہو جن کے وہ وارث
و یتبايعونها و یضع علیہم الخراج ولا یكلفوا
ہوں گے اور بیچ سکیں گے اور اس پر خراج وصول کیا جائے گا

من ذالک مالاً بطیقون (ایضاً ص ۳) اور جس کی طاقت نہیں رکھتے ہیں اس کی تکلیف نہیں دی جائے گی۔

ذمیوں کی زمین پر قبضہ اور اس کے اثرات | اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ذمی زمین و جائیداد کے مالک بن گئے، اور برابراں کے خاندان میں رہی جیسے انہوں نے چاہا تصرف کیا، کوئی حکومت مانع نہیں بنی، اور نہ کبھی ان سے چھپیں کر کسی تصرف میں لانے کی جرأت کی۔ خود حضرت عمرؓ نے ذمیوں کی ملوکہ زمینوں میں کوئی تصرف نہیں فرمایا، کسی کو جائیداد عطا کرنے چاہی تو وہ زمین دی جو ذمیوں کے تسلط و قبضہ میں نہیں تھی۔

ہر دور میں اس کا پورا پاس و لحاظ رکھا گیا اور وہ زمین کسی کی جائیداد میں نہ دی گئی اور نہ کسی نے خود اپنی قبول کی جو ذمیوں کے قبضہ میں تھی جب کسی کو زمین کی ضرورت پڑی تو اسے وہ پڑتی اور افتادہ زمین دی گئی جو ذمی کے قبضہ میں نہیں تھی، اور جس میں حکومت وقت کو تصرف کا جائز حق تھا۔ عقبہ بن عامر جلیل القدر صحابی تھے اور حضرت امیر معاویہؓ کے زمانہ میں مسعر کے گورنر، ان کو مسعر کے ایک گاؤں میں جب سکونت کے لئے زمین کی ضرورت ہوئی تو حضرت امیر معاویہؓ نے انہیں ایک ہزار جریب زمین عطا کی، چنانچہ انہوں نے ایک افتادہ زمین پسند کی اور جب ان کے نوکر نے اچھی زمین کا مشورہ دیا تو یہ کہہ کر رد فرما دیا کہ معاہدہ کی خلاف ورزی نہیں کی جاسکتی اس لئے کہ معاہدہ کی شرائط میں یہ بھی داخل ہے کہ ذمیوں کی زمین ان کے قبضہ سے نکالی نہیں جائے گی۔

فاروق اعظمؓ کے عہد خلافت میں ایک شخص نے دجلہ کے کنارے رہنا چاہا تاکہ وہاں گھوڑوں کی پرورش کا سامان مہیا کیا جاسکے، امیر المومنین حضرت عمرؓ کے پاس یہ درخواست پہنچی تو آپ نے بصرہ کے گورنر حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کو لکھ بھیجا کہ اگر وہ زمین ذمیوں کے قبضہ میں نہ ہو اور نہ اس کے دینے سے ذمیوں کا نقصان ہو تو درخواست کنندہ کو دیدی جائے، ۱۷

بغداد کی آبادی اور مسلمان حکمرانوں کا انصاف | حضرت فاروق اعظمؓ کے بہت دنوں کے بعد خلافت عباسیہ کے زمانہ میں خلیفہ منصور عباسی نے جب بغداد کو دارالخلافہ بنانے کا ارادہ کیا تو اس کے پاس کی زمین وہاں کی آباد قوموں سے قیمت دیکر لی۔ غرض یہ کہ یہاں پر ذمیوں کا پورا پورا پاس و لحاظ رکھا گیا، اور کبھی نہ ان کو تکلیف پہنچائی گئی اور نہ انہیں ان کی کسی ملک کے بے دخل کیا گیا خواہ وہ ملک کسی کی ذاتی رہی ہو یا قومی اور مذہبی۔

بیت المقدس کا امان نامہ | جیسا کہ عرض کیا گیا خلفاء راشدین کو ذمیوں کا بڑا اہتمام تھا۔ حضرت فاروق اعظمؓ نے اپنے الفاظ میں جو امان نامہ بیت المقدس کے موقع پر عطا کیا تھا اس میں جان و مال، عزت و آبرو اور مذہب کی حفاظت و آزادی کی صراحت ہوئی، ابو جعفر طبری نے فتح بیت المقدس میں یہ پورا امان نامہ نقل کیا ہے۔ اس کا بعض حصہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

هذا ما اعطى عبد الله عمير المؤمنين
 اهل ايليا من الامان اعطاهم امانا لا نفهم و
 اموالهم ولكن انفسهم و صلبانهم و لقيمها و برها و
 سائر ملتها انه لا يمكن كذا انفسهم و لا تهملوا
 ينقص منها و لا منها و لا من حيزها و لا من صلبهم
 و لا من شئ و لا من شئ من اموالهم و لا يكرهون
 على دينهم و لا يبتاع احد منهم (تاریخ طبری)

یہ وہ امان نامہ جو جانشین کے بندے عمر خلیفہ المسلمین نے ایلیا والین کو عطا کیا، میں نے ان کی جان، مال، عبادت خانے، صلیب، بیمار، صحت مند اور ان کی ساری ملت کو امن بخشا، نہ کوئی ان کے گرجوں میں سکونت اختیار کرے گا اور نہ ان گرجوں کو ڈھایا جائے گا اور نہ ان میں اور نہ ان کے احاطہ میں کوئی کمی کی جائیگی نہ ان کے صلیب اور ان کے اموال کے کسی حصہ کو نقصان پہنچایا جائے گا اور نہ دین کے معاملہ میں ان پر کوئی جبر کیا جائیگا اور نہ ان میں سے کسی کو کوئی ضرر پہنچایا جائے گا۔

اسے بار بار پڑھئے اور غور کیجئے کوئی فاتح اپنی رعایا کو اس سے زیادہ آزادی اور کیا عطا کر سکتا جو حضرت فاروق اعظمؓ نے غیر مسلم رعایا کو عطا فرمایا۔

مال گذاری کے سلسلہ میں دیکھ بھال | مال گذاری کے سلسلہ میں حضرت فاروق اعظمؓ عالمین کی جس طرح نگرانی فرماتے تھے اور ظلم و زیادتی پر جس طرح نظر رکھتے تھے اس کی مثال تاریخ پیش نہیں کر سکتی۔ ذمیوں سے متعلق جب کوئی بات ہوتی تھی تو اس میں ان سے مشورہ کر لیا کرتے تھے۔

حضرت ہشام بن عروہ کا واقعہ حدیث کی کتابوں میں مشہور ہے کہ شام کے علاقہ میں انھوں نے دیکھا کہ کچھ لوگوں کو دھوپ میں کھڑا کر دیا گیا ہے اور ان کے سروں پر سزائیں ڈالا جا رہا ہے۔ یہ دیکھ کر انھوں نے دریافت کیا کہ یہ کیا معاملہ ہے ان کو بتایا گیا کہ چونکہ ان لوگوں نے خراج (مال گذاری) ادا نہیں کیا ہے اس لئے ان کو یہ سزا دی جا رہی ہو۔ حضرت ہشام یہ سن کر ششدر رہ گئے اور فرمایا۔

اشهد ان سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول ان

میں اس بات کی شہادت دیتا ہوں کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ

علیہ وسلم یقول ان الله یعذب الذین یعذبون
 علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے کہ اللہ تعالیٰ یقیناً ان لوگوں
 کو عذاب میں مبتلا کرے گا جو لوگوں کو دنیا میں ستاتے ہیں۔

ہندوستان میں مسلمانوں کے متعلق عقیدہ | آپ جانتے ہیں کہ راجہ داسر کے زمانہ میں محمد بن قاسم نے اس ملک ہندوستان میں قدم رکھا، چنانچہ بچے رائے نے جو داسر کا بھتیجہ اور سیوستان کا حکمران تھا، مقابلہ کا ارادہ کیا تو اس وقت سندھ کے باشندوں اور علمائے بدھ نے جلسہ کیا اور راجہ کے سامنے اپنی یہ تجویز رکھی۔

”مسلمانوں کا مقابلہ نہ کیجئے اور صلح و آشتی سے کام لیجئے، مسلمان درخواست صلح کو رد نہیں کرتے

اور کسی کے مذہب میں دخل نہیں دیتے۔ لہذا کشت و خون کا ہنگامہ برپا کرنا فضول ہے۔ ۱۷

تیرہ سو برس پہلے مسلمانوں کی رواداری اور امن پروری کا آتنا شہر و تھا کہ ہندوستان جیسے دور دراز ملک کے غیر مسلم باشندے بھی اس سے نا آشنا نہ تھے اور حد یہ ہے کہ انہیں بھی مسلمانوں کے اس نظام حکومت پر پورا اعتماد تھا اور انھوں نے بھی اپنے مفتوح علاقہ کی سبک کے ساتھ وہی سلوک کیا جس کی ان کو ان سے توقع تھی۔

امن و امان کا اعلان جس دن راجہ داہر مسلمانوں کے ہاتھ مارا گیا اور مسلمانوں کو کامیابی حاصل ہوئی، بہت سے لوگوں نے بخوشی اسلام قبول کرنے کی درخواست پیش کی جن کو مسلمان بنایا گیا، مگر دوسرے ہی روز یہ اعلان کراہی گیا کہ ”جو شخص چاہے اسلام قبول کرے اور جو چاہے اپنے آبائی مذہب پر قائم رہے، ہماری طرف

سے کوئی تعرض نہ ہوگا" ۵۲

یہ اعلان کر کے ان کے دلوں سے خوف و ہراس ختم کر دیا گیا۔ اور پوری آزادی کے ساتھ سانس لینے کی اجازت دیدی گئی۔ اور اس کا عملاً یقین دلایا گیا کہ اسلام میں مذہب کے سلسلہ میں کوئی جبر اور زبردستی نہیں ہے اور مسلمان ایسی ناگوار چیز کو ایک لمحہ کے لئے بھی برداشت نہیں کرتا کہ کوئی انسان جبراً قہراً اپنا مذہب اور دھرم بدلے۔

برہمن آباد کی فتح اور محمد بن قاسم کا اعلان | برہمن آباد جس دن فتح ہوا تھا اور وہاں کے غیر مسلم باشندے مارے ڈر کے بھاگے جا رہے تھے تو حکومت کی طرف سے اعلان کر دیا گیا۔

”جو شخص اپنی جان بچانے کے لئے بھاگتا ہے، بھاگ جانے دو.... باشندگان شہر سے کون قرض نہیں کیا

۱۵ آئینہ حقیقت نمائش ۱۲ ۱۶ ایضاً ۸۵

گیا۔ سوداگر، دوکاندار اور اہل حرفہ بدستور اپنے مشاغل میں مصروف رہے اور امن و امان کا اعلان کر دیا گیا۔ جنگی قیدی جب محمد بن قاسم کے سامنے پیش ہوئے تو اس نے ان کو رہا کر دیا..... اور جو اپنے باپ دادا کے مذہب پر چلے اس سے کوئی تعرض نہیں کیا جائے گا۔

ہندوؤں کی مذہبی عبادت گاہوں کا احترام | ساتھ ہی ان کی مذہبی عبادت گاہوں کے سلسلہ میں محمد بن قاسم نے اعلان کر دیا ”نہ ان کے مندروں اور عبادت خانوں میں کسی قسم کی مداخلت کی جائے گی، نہ زمینیں چھینی جائیں گی اور نہ جان و اموال کو کسی قسم کا نقصان پہنچایا جائے گا“۔
ملتان کے سلسلہ میں مورخین رقمطراز ہیں۔

”مسلمانوں نے بزورِ شمشیر ملتان پر قبضہ کیا اور اہل شہر کو کسی قسم کا نقصان پہنچائے بغیر امن و امان اور معافی کا اعلان کیا..... مندروں کی سورتیوں کو جو جواہرات سے مرصع اور سونے چاندی کی بنی ہوئی تھیں، کسی نے ہاتھ نہیں لگایا“۔

پنجاب میں ہندو محمد بن قاسم کی خدمت میں | برہمن آباد کی فتح کے بعد پنجاب میں برہمنوں کا ایک وفد محمد بن قاسم کی خدمت میں حاضر ہوا اور شکوہ سنا ہوا کہ مسلمان سپاہیوں کے خوف سے عام ہندو مندروں میں آنے سے گھبراتے ہیں جس کی وجہ سے ہماری آمدنی بہت کم ہو گئی ہے، پھر ایامِ محاصرہ میں بعض مندروں کو نقصان بھی پہنچا ہے جس کی مرمت اب تک نہیں ہو سکی ہے۔ لہذا آپ پہلے اپنے اہتمام میں ان مندروں کی مرمت کرائیں۔ پھر ہندوؤں کو مجبور کریں کہ وہ مندروں میں آئیں اور پہلے کی طرح پوجا پاٹ انجام دیں۔ محمد بن قاسم نے یہ حالات حجاج بن یوسف کو کھجھے، وہاں سے ہدایت آئی۔

”تہا سے خط سے معلوم ہوا کہ برہمن آباد کے ہندو اپنے مندروں کی عمارت درست کرنا چاہتے ہیں چونکہ انھوں نے اطاعت قبول کر لی ہے لہذا ان کو اپنے معبودوں کی عبادت میں آزادی حاصل ہونی چاہیے اور کسی قسم کا جبر کسی پر مناسب نہیں ہے“

ہندو پنجابوں کے ساتھ سلوک | جس وقت یہ ہدایت نامہ پہنچا ہے، محمد بن قاسم برہمن آباد سے نکل چکا تھا اور ایک

منزل بھی ملے کر چکا تھا، جو نہی یہ ہدایت نامہ ملا، اگلے پاؤں واپس آیا اور

” وہاں کے تمام اکابر و اہلکار کو بلایا، اور برہمنوں یعنی پجاریوں کے حقوق و مراسم کی تحقیق کی اور راجہ

دائر کے زمانہ میں سلطنت کی طرف سے کیا کیا رعایتیں برہمنوں کو حاصل تھیں، سب کو معلوم کیا،

اس کے بعد اس نے شہر میں اعلان کرادیا کہ جو لوگ اپنے باپ دادا کے مراسم کے پابند ہیں ان کو ہر

قسم کی آزادی ان مراسم کے بجا لانے میں حاصل ہے، کوئی شخص معترض نہ ہو سکے گا، برہمنوں کو دان

پُن، دکشنا، بھینٹ جس طرح پہلے دیتے تھے، اب بھی دیں، اپنے مندروں میں آزادانہ پوجا پاٹ

کریں، محاصل ملکی یعنی سرکاری مالگذاری میں سے تین فیصدی برہمنوں کے لئے الگ خزانہ میں جمع

کیا جائے گا، اس روپیہ کو برہمن جس وقت چاہیں اپنے مندروں کی مرمت اور ضروری سامان کے

لئے خزانہ سے برآمد کر سکتے ہیں“ ۱۰

اندازہ لگائیں کہ مسلمان حکمرانوں نے اپنے مفتوحین غیر مسلم رعایا کے ساتھ رواداری کی کونسی قسم ہے

جسے ہمیں برقی، اور امن و امان اور سکون و اطمینان کا کونسا طریقہ ہے جو اپنی غیر مسلم رعایا کے لئے مہیا نہیں کیا، غور

کیجئے ابھی جو لوگ مقابلہ میں سینہ سپر تھے اور خون کے پیاسے تھے، اس پخت حاصل کی ہے، مگر بجائے اس کے کہ اپنے

ان خونی دشمنوں سے انتقام لیتے، حسن سلوک، رعایا پروری اور اخلاقِ حسنہ کا ثبوت فراہم کیا، ان کی مذہبی عبادت گاہوں

کی حفاظت کا اعلان کیا، ان کے دھرم اور مذہبی مراسم کو بحال رکھا اور ملکی محاصل کا تین فیصدی حصہ مندروں کے

لئے عطا کر دیا۔

کون نہیں جانتا کہ مسلمان مورتیوں اور مصنوعی خداؤں کا نام سنکر غضبناک ہوتا ہے، مگر جب یہی لوگ

رعایا بن جاتے ہیں تو مسلم حکمران کی تمام مذہبی چیزوں کے محافظ و نگراں بن جاتے ہیں، اور ایک منٹ کے لئے

یہ جائز نہیں رکھتے کہ مسلم حکومت میں رہتے ہوئے کوئی ان کا بال بیکا کر سکے، غیر مسلم رعایا کی حفاظت کے لئے اپنی

پوری طاقت صرف کر دینا گوارا کرتے ہیں، مسلمانوں کی جان و مال کی قربانی برداشت کر لیتے ہیں، لیکن ان کی جان

اور عزت و آبرو اور مال پر حرف آنا پسند بھی نہیں کرتے۔

حضرت صدیق اکبر کا ایک جواب | حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اس موقع سے بہت ہی چچاٹا جواب دیا تھا جب آپ کے عہد خلافت میں ایک غیر مسلم عورت نے مسلمانوں کی بچو میں اشعار گائے تھے اور ایک مسلمان افسر نے اس جرم میں اس کا ہاتھ کٹوا دیا تھا۔ آپ نے اس افسر کو خط لکھا:-

”اگر وہ عورت مسلمان تھی تو کوئی معمولی سزا دینی چاہئے تھی اور اگر ذمی تھی تو جب ہم نے اس کے شرک و کفر سے درگزر کی، تو بھجوتو شرک سے بہر حال کم ہے۔“ ۱۷

ادھر آپ نے محمد بن قاسم کے اس حسن سلوک کا ایک حصہ پڑھا جو انھوں نے ہندوستان کے ہندوؤں اور بودھوں کے ساتھ کیا اور وہ بھی جنگ کے فوراً بعد، جبکہ جنگ کے گرد و غبار سے ابھی ان کا چہرہ اٹا ہوا ہی تھا۔ اور ابھی اس کی ٹکان رنج بھی نہیں ہوئی تھی۔

اسلامی قوانین کے اثرات | لیکن ہے آپ اسے صرف محمد بن قاسم کے ذاتی اوصاف پر محمول کریں، بلاشبہ یہ بہت سی خوبیوں کا مالک تھا لیکن یقین کیجئے کہ اس سیرت کے بنانے میں سب سے بڑا حصہ ان اسلامی قوانین کا ہے جن کی پیروی کو وہ اپنے لئے باعث نجات سمجھتا تھا اور اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ مسلم حکمرانوں کے جس فرد کو دیکھئے ان معاملات میں آپ کو خوش اخلاق اور نرم خو ہی ملے گا، حجاج بن یوسف کتنا بدنام ہے، مگر اسی سندھ اور سندھی ہندوؤں کے سلسلہ میں اس کا رد یہ کس قدر قابل تحسین ہے، اس کا کھوڑا سا اندازہ اس کے ان خطوط سے ہوگا، جو اس نے اس زمانہ میں اپنے سپہ سالار محمد بن قاسم کو لکھے۔

حجاج بن یوسف کی طرف سے ہدایات | فتح دہلی کی خوشخبری پا کر حجاج نے لکھا تھا۔

”جب تم ملک پر قابض ہو جاؤ تو قلعوں کی استواری اور لشکر کی رنج احتیاج کے بعد تمام اموال

و خزانوں کو ”بہبود رعایا اور رفاه خلق“ میں خرچ کرو۔۔۔۔۔ رعایا کے ساتھ ہمیشہ رعایت کرو

تاکہ وہ تمہاری طرف محبت کے ساتھ راغب ہوں۔“ ۱۸

حجاج اچھی طرح جانتا تھا کہ سندھ کی ساری رعایا غیر مسلم ہے اور یہ ساری ہدایتیں اسی کی ذلہ ہی کے سلسلہ

میں دی جا رہی تھیں، اور اسی کے ساتھ حسن سلوک کی تاکید ہو رہی تھی۔

۱۷ رسائل شبلی ص ۲۷، بحوالہ طبری واقعات ص ۱۱۷۔ ۱۸ آئینہ حقیقت تمام ص ۹۵۔

حسن سلوک کی تاکید | محمد بن قاسم جس زمانہ میں نیروں میں مقیم تھا حجاج کا گرامی نامہ موصول ہوا :۔
 ”اہل نیروں کے ساتھ نہایت نرمی اور ولہ ہی کو سلوک کرو ان کی بہبود کے لئے کوشش کرو
 لڑنے والوں میں سے جو تم سے امان طلب کرے اسے ضرور امان دو کسی مقام کے اکابر و
 سردار تمہاری ملاقات کو آئیں تو ان کو قیمتی خلعت اور انعام و اکرام سے سرفراز کرو۔۔۔۔۔ جو
 وعدہ کسی سے کرو ضرور پورا کرو تمہارے قول و فعل پر سندھ والوں کو پورا پورا اعتماد و اطمینان ہو۔
 یہ سب کچھ اس رعایا کے سلسلہ میں لکھا جا رہا ہے جو ذمی اور غیر مسلم رعایا ہے۔ مذہب کے اختلاف
 کی وجہ سے لب و لہجہ میں ذرہ برابر کوئی فرق محسوس ہوتا ہے؟ اس سے زیادہ پبلک نوازی اور کیا ہو سکتی ہے؟
 رعایتوں اور عطیات کی تاکید | سیوستان کی فتح کی مسرت انگیز خبر جب پہنچتی ہے تو محمد بن قاسم کو ہدایت بھیجی
 جاتی ہے۔ اور کن لوگوں کے بارے میں؟ غیر مسلم ہندو پبلک کے سلسلہ میں یہ خیر خواہانہ ہدایت دی جاتی ہے
 ”جو کوئی تم سے جاگیر و ریاست طلب کرے تم اس کو ناامید نہ کرو التجاؤں کو قبول کرو امان و
 عفو سے رعایا کو مطمئن کرو۔۔۔۔۔ تم راجاؤں سے جو عہد کرو اس پر قائم رہو جب وہ مالگذاری
 دینے کا اقرار کر لیں تو ہر طرح ان کی امداد و اعانت کرو۔“

کوئی اس سے زیادہ اپنی رعایا کے لئے خیر خواہی اور کیا کر سکتا ہے، یہی خواہی کی کوئی صورت ہے
 جس کے لئے اوپر سے ہدایت نہ پہنچی ہو اور سپہ سالار نے اس پر عمل نہ کیا ہو۔
 شریعت کا فیضان | یہ ہرگز وہم نہ ہو کہ محمد بن قاسم کو حسن سلوک اور رعایا پروری کی جو ہدائیاں مل رہی ہیں، یہ
 اسلامی قانون کے خلاف ہیں، بلکہ جو کچھ کہا جا رہا ہے وہ اسلامی دفعات کے بالکل مطابق چنانچہ اسی زمانہ میں
 یہ بھی ہدایت موصول ہوئی :۔

”تمہارا انتظام و اہتمام اور ہر ایک کام شرع کے مطابق ہو۔۔۔۔۔ جو لوگ بزرگ اور ذمی وقعت
 ہوں ان کو ضرور امان دو لیکن شہریوں اور بد معاشوں کو ذکیہ بھال کر آزاد کیا کرو۔ اپنے
 عہد و پیمان کا ہمیشہ بخاطر رکھو اور امن پسند رعایا کی استالت کرو۔“

غیر مسلم رعایا کے ساتھ خُسنِ سلوک | ایک خط میں لکھا:

”تم بطور خود رعیت نوازی اور عدل گستری کے طریقوں پر آزادانہ عمل درآمد کرو۔“

ایک دوسرے خط میں تحریر کیا:

”جو مہلک ہوں ان کو امان دو، صنایع و تاجر پر کوئی محصول یا ٹیکس عائد نہ کرو، جو شخص زراعت

میں زیادہ توجہ اور جانفشانی سے کام لیتا ہے اس کی مدد کرو، اور اس کو تقابلی دو، جو لوگ

اسلام سے مشرف ہوں اُن سے زمین کی پیداوار کا عشر یعنی دسواں حصہ وصول کرو، اور جو

لوگ اپنے مذہب پر قائم رہیں ان سے وہی مالگذاری وصول کرو جو وہ اپنے راجاؤں کو دیا

کرتے تھے۔“ ۱۷

جو کچھ پیش کیا جا رہا ہے، اسے ناقدانہ نظر سے ملاحظہ فرمائیں اور بتائیں کہ ایک مسلم حکومت

اپنی غیر مسلم رعایا کے ساتھ کیسا برتاؤ رکھ رہی ہے؟ یہ مظالم اور خون و ہراس کے انداز میں یا شفقت و محبت اور

انس و اخلاص کے۔ یہ فیاضانہ سلوک کیا جا رہا ہے، یا جابرانہ اور تنگ دلی کا۔

رواداری تحسین | ہندوستان کے ہندوؤں کے ساتھ محمد بن قاسمؒ نے شریعت کے مطابق جو فیاضی اور رواداری

کا سلوک کیا، اس خدمت پر اسے داد تحسین سے نوازا گیا، اور حجاج بن یوسف نے لکھا:

”اے ابنِ عم محمد بن قاسم! تم نے رعیت نوازی اور رفاہِ عام میں جو کوشش کی ہے وہ نہایت

تعریف کے لائق ہے۔“ ۱۸

ان سارے واقعات سے اندازہ لگائیں کہ اسلامی حکومت میں غیر مسلم کا کیا مقام ہے اور ان کی دیکھائی

اور راحت رسانی مسلم حکومت کی نگاہ میں کس قدر ضروری ہے۔

مذروں کے لئے جاگیر | موثر خٹن نے لکھا ہے:

”محمد بن قاسم اور اس کے عہد کے مسلمان گورنروں نے ملک سندھ میں ہندوؤں کے مندروں کے لئے

بڑی بڑی جاگیریں وقف کیں۔“ ۱۹

یہ تھا اپنی غیر مسلم رعیت کے مذہب کی حفاظت کا جذبہ، ایک مسلم حکومت کے ذمہ داروں کے دلوں میں درحقیقت یہ سب بازگشت تھی اسی صدائے نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی کہ جو ذبیہوں پر مظالم ڈھائیگا، میں اس کے خلاف قیامت میں ججج بنوں گا۔

برہمنوں کو معزز عہدے | محمد بن قاسم نے سندھ کے غیر مسلم پیشہ وروں کی حکومت کی طرف سے زیادہ سے زیادہ مدد کی، کاروبار بھیلانے کا موقع بہم پہنچایا اور برہمنوں کو حکومت کے معزز عہدوں سے نوازا اور اس طرح ان سب کی عزت افزائی کی۔ مورخین کا بیان ہے۔

”محمد بن قاسم نے یہ تحقیق کرنے کے بعد کہ برہمن واقعی ایک معزز اور امور سلطنت سے واقف قوم ہے، حکم دیا کہ برہمنوں کو سلطنت اسلامیہ کے ”معزز عہدوں“ پر مامور کیا جائے، چنانچہ محکمہ مال کا تمام انتظام برہمنوں کے سپرد کر دیا گیا۔۔۔۔۔ زیر مالگزار می کا وصول کرنا، اس کا حساب رکھنا خزانہ کی حفاظت کرنا، سب برہمنوں کے سپرد کر دیا گیا۔“ ۱۷

اسی پر اکتفا نہیں کیا گیا بلکہ،

”محمد بن قاسم کے زمانہ سے لیکر آئندہ ہر زمانہ میں ملک سندھ کا مالی محکمہ برہمنوں ہی کے ہاتھ میں رہا۔۔۔۔۔ برہمن محمد بن قاسم سے جس شخص کی سفارش کرتے، وہ اس کے مرتبہ کو بلند کر دیتا تھا۔“ ۱۸

پبلک کی بھلائی پر نظر | اس کا یہ مطلب ہرگز نہ سمجھا جائے کہ اس نے برہمنوں کو من مانی کرنے کی جھوٹ دے رکھی تھی۔ بلکہ اس کی نگاہ عدل اور انصاف پر برابر رہتی تھی، اور سامی پبلک اس کی نظر میں برابر تھی، چنانچہ محمد بن قاسم نے برہمنوں کو تاجیک کر دی تھی کہ۔

”کاشتکاروں سے محصول یا بٹائی وصول کرنے میں ہرگز کوئی سختی نہ کی جائے اور چھانٹک ممکن ہو، کاشتکاروں کو سہولتیں دی جائیں، جس کاشتکار کے یہاں پیداوار کم ہو، اس کو سرکار میں لگان معاوضہ کر دیا جائے۔“ ۱۹

محمد بن قاسم کے اثرات غیر مسلموں پر [مسلم حکومت کی یہی برکتیں تھیں کہ جس قدر ان مسلم حکمرانوں اور ان کے طرزِ حکمرانی سے غیر مسلم رعیت خوش تھی، اپنے ہم مذہب حکمرانوں کی حکومت سے بھی خوش نہیں تھی اسلامی حکومت ان کے لئے آیہ رحمت تھی جس میں ان کی جان، ان کا مال اور ان کی عزت و آبرو محفوظ تھی، ظلم و جور اور بے جا تشدد سے امن میں تھے۔ مورخین ہی کا بیان ہے کہ سندھ سے جس وقت محمد بن قاسم روانہ ہوا ہے تو یہاں کے باشندوں نے اپنی بخت کا اظہار اس طرح کیا:

”وہ ملک سندھ سے روانہ ہوا ہے تو عام طور پر تمام ملک میں رنج و الم کا اظہار کیا گیا، شہر

کیرج کے ہندوؤں اور بودھوں نے اپنے شہر میں محمد بن قاسم کا ایک بت بنا کر رکھا اور

اس کی پرستش شروع کر دی۔“

راجہ جے پال کے ساتھ رواداری | محمد بن قاسم کے بعد دوسرے مسلمان حکمرانوں نے بھی ہمیشہ اس ملک کے رہنے والوں کے ساتھ رواداری برتی اور خشن سلوک سے کام لیا، راجہ جے پال نے سبکتگیں کو بار بار پریشان کیا اور بارہا کوشش کی کہ غزنوی حکومت تباہ و برباد ہو جائے، مگر سبکتگیں نے ہر بار جے پال پر رحم و کرم کیا اور جب بھی صلح کی درخواست پیش کی اُس نے شرف قبول بخشا، کبھی بھی اس نے صلح کی درخواست رد نہ کی، سرداروں اور مشیرکاروں نے بارہا سمجھایا کہ ایسے دشمن کے ساتھ کیوں بار بار رحم کرتے ہیں، جو اپنے وعدہ کا جھوٹا اور منافق ہے۔ مگر باایں سبکتگیں نے وہی کیا جو ایک مسلمان کو کرنا چاہیے۔ جے پال اس وقت بھی اپنی مکاری سے باز نہ آیا جب سبکتگیں اُسفال کر چکا تھا، بلکہ یہ سمجھ کر اب بادشاہ بانی نہیں رہا، اس کے بیٹے محمود کو آسانی شکست دی جاسکتی ہو، غزنوی پر تیسرا حملہ کیا اور ڈیڑھ لاکھ مسلح فوج کے ساتھ پوری قوت سے کیا، مگر خدا کی قدرت محمود غزنوی کی دس ہزار فوج جے پال کی ڈیڑھ لاکھ فوج پر غالب آئی اور جے پال گرفتار ہوا۔ غزنوی لاکھوں سے پوچھا گیا کہ تو نے یہ کیا طریقہ اختیار کر رکھا ہے، تمہارے ساتھ کیا کیا جائے تو جے پال نے پھر کہا:

”اس مرتبہ میری خطا معاف کی جائے اور مجھ کو چھوڑ دیا جائے، میں اب تازیت انحراف نہ کروں گا اور پنجاب

کو غزنوی کا ایک صوبہ سمجھ کر حکومت کروں گا، اور سالانہ خراج بلا عذر و حیلہ بھیجتا رہوں گا، محمود نے انتہائی شرافت

کو کام میں لاکر راجہ کی استدعا قبول کر لی اور غزنوی سے لاہور کی جانب روانہ کر دیا۔“ (باقی)

مَحْمَرۃ مُردار

دُنیا کا بدترین پانی

جناب سید محبوب صاحب رضوی، دارالعلوم دیوبند

فلسطین کے نقشے پر نظر ڈالئے تو بیت المقدس کے جنوب مشرق میں آپ کو ایک تھیل بَحْرۃ مُردار (DEAD SEA) کے نام سے نظر آئے گی، بَحْرۃ مُردار کی جنوبی سمت میں فلسطین کا قدیم شہر صُغر نظر آتا ہے۔
بَحْرۃ مُردار کا طول ۶۰ میل اور عرض ۱۰ میل ہے۔ یہ علاقہ جو اپنے طول و عرض اور گہرائی کے لحاظ سے سمندر معلوم ہوتا ہے، چار ہزار سال پہلے خشک زمین تھا، اس پر پانچ شہر آباد تھے جن کے نام یہ ہیں: سدوم، غمورہ، غمورہ، ادموطا اور صابورا، سدوم ان کا صدر مقام تھا۔

۱۔ نقشہ شام فلسطین ترویج وسطی میں ۱۰ درجی ص ۲۔ سعودی جلد اول ص ۲۵۵ (۱۵۵۶) فن تاریخ کا نام ہے اس کی کتاب مروج الذہب تاریخ میں بڑی اہم کتاب ہے، اسلام میں اس کے برابر کوئی دوسرا وسیع النظر مورخ پیدا نہیں ہوا وہ دنیا کی تاریخ اور قوموں کا بہت بڑا ماہر تھا، سعودی بغداد میں پیدا ہوا، اُس نے اکثر اسلامی ممالک کی سیاحت کی ہے، ہندوستان بھی دو مرتبہ آیا تھا، اس کی کتاب تخلیقِ عالم سے شروع ہوتی ہے اور دنیا بھر کی تاریخ سے متعلق اُس زمانے میں جو کچھ معلوم ہو سکتا تھا وہ سب سعودی نے جمع کر دیا ہے، تاریخی روایات کے علاوہ سعودی کی کتاب جغرافی معلومات کے بھی بھرپور ہے اس میں دسویں صدی عیسوی کے وسط تک کے حالات بیان کئے گئے ہیں۔ اس کی ایک اور کتاب بھی ہے جس کا نام التنبیہ والاشراف ہے، انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں سعودی کے گونا گوں علمی کمالات کا اعتراف ان الفاظ میں کیا گیا ہے۔
”اس زمانے میں مسلمانوں کی تجارتی سرگرمیاں دنیا بھر کے معلوم کے ایک بہت بڑے حصے پر پھیلی ہوئی تھیں، عرب کی تجارت افریقہ، سامعی، ایشیا اور افریقہ کے بعید ترین گوشوں تک جا پہنچی تھیں، سعودی کی ہر گز سیاحتوں کی نگاہ دور بھی ان حدود کی خبر لاتی تھی، لیکن یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ سعودی کے سفر کی غرض دنیا بھر کی جلبِ منفعت تھی، اس کا مقصد یہ تھا کہ ہر ملک کی خصوصیات کا بے شکاؤہ معائنہ مطالعہ کرے اور وہاں کے آثار و قدیمہ تاریخی حالات اور اخبار و آداب کے بارے میں جو کچھ معلومات فراہم ہو سکتے ہوں ان کو جمع کر لے۔“
۳۔ ارض القرآن جلد ۲ ص ۲۳۲۔ ۳۳۳ ایضاً۔

یمن سے ساحل بحر کے کنارے کنائے حجاز و مدین سے گذر کر خلیج عقبہ کے قریب کے تینا وغیرہ مقامات کو قطع کرتی ہوئی ایک قدیم شاہراہ تھی جو اس زمانے میں ہندوستان، یمن اور مصر و شام کے کاروانوں کا تہا راستہ تھا۔ اسی شاہراہ پر سدوم واقع تھا۔

قوم لوط | بحیرہ مردار متحدہ ناموں سے موسوم رہا ہے، بحر لوط، بحیرہ میت، بحر متعفن، بحیرہ مقلوب (الٹا ہوا) بحیرہ المنینہ، بحر زغر۔

ان ناموں کی وجہ تسمیہ یہ بتلائی جاتی ہے کہ یہاں حضرت لوط علیہ السلام کی قوم آباد تھی، ان مقامات کے باشندے کفر و شرک کے علاوہ مختلف شیوب اور فواحشات میں ساری دنیا سے بازی لے جا چکے تھے۔ دنیا کی کوئی بُرائی ایسی نہ تھی جو ان میں پائی نہ جاتی ہو، دوسرے بہت سے افعال شیعہ کے علاوہ یہ لوگ ایک شرناک عمل کے موجد تھے جنہی خواہشات کے لئے فطری طریقے کے بجائے وہ غیر فطری افعال میں مبتلا تھے۔ دنیا میں اس وقت تک اس شرناک عمل کا رواج نہ تھا، یہی بدبخت قوم اس فعل شیعہ کی موجد ہے۔ انتہا یہ ہے کہ وہ اپنی بدکرداری کو بُرا اور شیب سمجھنے کے بجائے علی الاعلان فخر و مباہات کے ساتھ اس کا ازکاب کرتے تھے۔

اس کے علاوہ ظلم و ستم کری بھی ان کا دن رات کا مشغلہ تھا، باہر سے آنے والے تاجروں کا مال لوٹ کھسوٹ کر تاجروں کو بھگادینا ان کی زندگی کا دلچسپ پیشہ بن گیا تھا، ان باتوں نے ان کی اخلاقی حالت کو انتہائی پستی پر پہنچا دیا تھا۔

تقریباً دو ہزار سال قبل مسیح حضرت ابراہیم علیہ السلام نے جب مصر سے واپس ہو کر کنعان میں قیام کیا تو حضرت لوط علیہ السلام کو جو ان کے بھتیجے تھے سدوم اور اس کے اطراف و جوانب میں دعوت حق کی تبلیغ کے لئے نامور فرمایا، حضرت لوط علیہ السلام نے ان لوگوں کو کفر و شرک اور ان کی بد اعمالیوں اور بالخصوص اس شرناک فعل پر سرزنش اور ملامت کی، قرآن حکیم میں ہے

وَلُوطًا إِذْ قَالَ لِقَوْمِهِ أَتَأْتُونَ الْفَاحِشَةَ مَا سَبَّكُمُ
بِهَافِينَ أَحَدٍ مِنَ الْعَالَمِينَ (سورہ اعراف آیت ۸۰)
جب لوط نے اپنی قوم سے کہا کہ تم ایسے فحش کام میں مشغول ہو
جسکو دنیا میں تم سے پہلے کسی نے نہیں کیا!

لے ارض القرآن ایضاً

تو قوم لوط پیغمبر کے وعظ و نصیحت سے اثر پذیر کی بجائے اُن کی دشمن ہو گئی اور خدا کے پیغمبر کو جلا وطن کرنے کا ارادہ کر لیا۔

قَالُوا أَخْرِجُوهُمْ مِّنْ قَرْيَتِكُمْ
اُنْھوں نے کہا کہ "لوط اور اس کے خاندان کو اپنی بستی سے نکال دو یا یہ لوگ (ازراہ طسرا) بڑے پاکیزہ ہیں"

گر اس دھمکی کا حضرت لوط علیہ السلام پر مطلق اثر نہ ہوا، اُنھوں نے پھر نہایت مشفقانہ اور مریبانہ انداز میں نصیحت فرمائی تو یہ لوگ جو انسانیت اور اُس کے تقاضوں سے یکسر محروم ہو چکے تھے آتش غیض و غضب سے بھر پک اُٹھے اور کہنے لگے کہ "اگر تیرا پروردگار ہمارے ان افعال سے ناراض ہے تو وہ تو وہ عذاب لا کر دکھائے جس سے تو بار بار ہمیں ڈراتا ہے۔"

قَالُوا إِنَّا بَعْدَآپِ اللّٰہِ اِنْ کُنْتَ
اُنْھوں نے کہا "اے لوط اگر تو سچا ہے تو اپنے خدا کا
مِنَ الصّٰدِقِیْنَ (سورہ عنکبوت آیت ۲۵) عذاب لے آ۔"

حضرت لوط علیہ السلام کی جب تمام کوششیں بے کار ہو گئیں اور ان لوگوں کی سیاہ بخشتی نے کسی طرح اُن کو اخلاقی زندگی اختیار کرنے پر آمادہ نہ ہونے دیا اور وہ ڈھٹائی کے ساتھ اپنی بدکرداریوں پر اصرار کرتے اور خدا کے پیغمبر کو برابر تھیلانے رہے تو ضرورت تھی کہ اس قوم کو اس کی حد سے بڑھی ہوئی سرکشی اور فوجش کے اصرار پر قدرت کی جانب سے ایسی سخت ترین سزا دی جائے جو قیامت تک دوسروں کے لئے تازیانہ عبرت ہو۔ بالآخر جب اُن کی اصلاح کے تمام امکانات ختم ہو گئے تو آسمان سے پتھروں کی سلسل بارش نے اُن کا نام و نشان تک صفحہ ہستی سے مٹا دیا۔ اُن کی آبادی کا تختہ الٹ دیا گیا۔ یہاں کی زمین تقریباً چار سو میٹر نیچے چلی گئی اور ہر طرف پانی ہی پانی اُبل پڑا۔ اِنَّ بَطْشَ رَبِّکَ لَشَدِیْدٌ !

قرآن حکیم میں قوم لوط کا ذکر قرآن حکیم میں متعدد مقامات پر قوم لوط کا ذکر آیا ہے۔ مگر سورہ ہود اور سورہ الحجر میں تفصیل کے ساتھ اس کے حالات مذکور ہیں۔

وَلَمَّا جَاءَتْ رُسُلُنَا لُوطًا سَآءَ مَا مَوَّعَتْ رَبِّکَ . سورہ ہود آیت ۷۷

۱۰۰ قصص القرآن جلد اول ص ۲۳۲

”اور پھر جب ایسا ہوا کہ ہمارے فرشتے لوط کے پاس پہنچے تو وہ اُن کے آنے سے خوش نہیں ہوا اُن کی

موجودگی نے اُسے پریشان کر دیا، وہ بولا ”آج کا دن تو بڑی مصیبت کا دن ہے!“

اور اس کی قوم کے لوگ (اجنبیوں کے آنے کی خبر سن کر) دوڑتے ہوئے آئے، وہ پہلے سے بُرے کاموں

کے عادی ہو رہے تھے۔

لوط نے اُن سے کہا ”لوگو! یہ میری بیٹیاں ہیں، یہ تمہارے لئے جائز اور پاک ہیں۔ پس اُن کی

طرف شفقت ہو اور دوسری بات کا قصد نہ کرو) اللہ سے ڈرو، میرے بھائیوں کے معاملے میں مجھے رسوا نہ کرو!

کیا تم میں کوئی بھلا آدمی نہیں؟“

ان لوگوں نے کہا ”تجھے معلوم ہے کہ تیری ان بیٹیوں سے ہمیں کوئی سروکار نہیں، اور تو اچھی طرح جانتا

ہے ہم کیا کرنا چاہتے ہیں۔“

لوط نے کہا ”کاش! تمہارے مقابلے کی مجھے طاقت ہوتی، یا کوئی سہارا ہوتا، جس کا آسرا لے سکتا۔“

(تب) بھائیوں نے کہا ”اے لوط! ہم تیرے پروردگار کے بھیجے ہوئے آئے ہیں (گھبرانے کی کوئی

بات نہیں) یہ لوگ کبھی تجھ پر قابو نہ پاسکیں گے! تو یوں کر کہ جب رات کا ایک حصہ گزر جائے تو اپنے گھر کے آدمیوں

کو ساتھ لے کر نکل چل اور تم میں سے کوئی ادھر ادھر نہ دیکھے، مگر ہاں تیری بیوی ساتھ دینے والی نہیں، وہ

پچھے رہ جائے گی اور جو کچھ ان لوگوں پر گزرنا ہے، وہ اُس پر بھی گزرے گا، ان لوگوں کے لئے عذاب کا مقرّر

وقت صبح کا ہے، اور صبح کے آنے میں کچھ دیر نہیں۔“

پھر جب ہماری (ٹھہرائی ہوئی) بات کا وقت آپہنچا تو (اے پیغمبر!) ہم نے اس (بستی) کی تمام

لہجہ یہاں یہ شبہ نہ ہونا چاہیے کہ ایسے بدکردار اور اخلاقی مجرموں کے سامنے خدا کے پیغمبر کمال اپنی با عصمت لڑکیوں کو پیش کرنے

کا ارادہ کر لیا؟ درحقیقت یہ اصلاح کا ایک خاص پیرایہ بیان ہے جس کے ذریعہ سے اُن لوگوں کو اُن کی بدکرداری

پر شرم اور غیرت دلانا مقصود تھا کہ اس بے ہودگی کے بجائے مرد اور عورت کے فطری اور قدرتی تعلق کو اختیار کرنا مفسرین

نے لکھا ہے کہ اس میں اشارہ خود اُن لوگوں کی بیویوں کی جانب تھا، بنی اپنی قوم کا روحانی باپ ہوتا ہے، اس لئے اُن کی

بیویوں کو اپنی بیٹیوں سے تعبیر کیا گیا ہے۔ (تفصیل کے لئے عام کتب تفاسیر میں آیات زیر بحث کی تفسیر یا قصص انور

جلد اول سے مراجعت کی جائے۔

بلندیاں لپٹی میں بدل دیں، اور اس پر آگ میں پکے ہوئے پتھر لگاتار برسائے کہ تیرے پروردگار کے حضور (اس غرض سے) نشانی کئے ہوئے تھے۔

اور سورۃ الحج میں ہے :-

قَالَ فَمَا خَطْبُكُمْ أَيُّهَا الْمُرْسَلُونَ - تاء - وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهِمْ حِجَارَةً مِنْ تَحْتِ السَّمَاءِ (آیت ۴-۵)،
 "اُس (ابراہیم) نے پوچھا "تم لوگ جو بھیجے ہوئے آئے ہو، تو تمہیں کون سی ٹہم درپیش ہے؟"
 انھوں (فرشتوں) نے کہا "ہم ایک مجرم قوم کی طرف بھیجے گئے ہیں جو ہلاک ہونے والی ہے، مگر وہاں،
 ایک خاندان لوط کا ہے اُس کے تمام افراد کو ہم بچالیں گے، البتہ اس کی بیوی نہیں بچے گی، اس کے لئے ہمارا
 اندازہ ہو چکا ہے وہ پیچھے رہ جانے والوں کا ساتھ دے گی۔"

پھر جب ایسا ہوا کہ یہ بھیجے ہوئے (فرشتے) خاندان لوط کے پاس پہنچے تو انھوں نے کہا "تم
 جہنمی معلوم ہوتے ہو؟"

انھوں نے کہا "نہیں، یہ بات نہیں ہے، بلکہ ہم تمہارے پاس وہ بات لے کر آئے ہیں جس میں
 لوگ شک کیا کرتے تھے (یعنی ہلاکت کے ظہور کی خبر) جس کا ان لوگوں کو یقین نہ تھا، ہمارا آنا ایک امر حق کے
 لئے ہے، اور ہم اپنے بیان میں سچے ہیں، پس تمہیں چاہیے کہ کچھ رات رہے، اپنے گھر کے لوگوں کو لیکر نکل جاؤ اور
 اُن کے پیچھے رہو، اور اس بات کا خیال رکھو کہ کوئی پیچھے مڑ کر نہ دیکھے، جہاں جانے کا حکم دے دیا گیا ہے
 (اُسی طرف رخ کئے) چلے جاؤ۔"

غرض کہ ہم نے لوط پر حقیقت حال واضح کر دی کہ ہلاکت کا ظہور ہونے والا ہے، اور باشندگانِ شہر
 کی بیخ و بنیاد صبح ہوتے ہوئے اکھڑ جانے والی ہے (اس اشارہ میں ایسا ہوا کہ شہر کے لوگ خوشیاں
 مناتے ہوئے آپہنچے۔

لوط نے کہا "دیکھو! یہ میرے یہاں ہیں، میری فضیحت نہ کرو، اللہ سے ڈرو!"
 انھوں نے کہا "کیا ہم نے تجھے اس بات سے نہیں روک دیا تھا کہ کسی قوم کا آدمی ہو، لیکن اپنے
 یہاں نہ ٹھہرنا!"

لوط نے کہا "اگر ایسا ہی ہے تو دیکھو! یہ میری بیٹیاں ہیں" ان کی طرف ملتفت ہو۔
 (فرشتوں نے لوط سے کہا) "تمہاری زندگی کی قسم یہ لوگ تو اپنی بدستیوں میں کھوئے گئے ہیں،
 تمہاری بات ماننے والے نہیں!"

غرض کہ سورج نکلنے سے پہلے ایک ہولناک آواز نے انہیں آگیا، پس ہم نے وہ بستی زیرِ زبر کر ڈالی
 اور پکی ہوئی مٹی کے پتھروں کی ان پر بارش کی۔
تورات کا بیان | تورات کتابِ پیدائش میں بھی یہ واقعہ تفصیل سے مذکور ہے۔

"فرشتے شام کو سدوم میں آئے، لوط سدوم کے پھاٹک پر بیٹھا ہوا تھا، لوط نے ان کا استقبال کیا
 اور ان کو اپنے گھر مہمان ٹھہرایا۔"

رات کو سدوم کے جوان اور بوڑھے سب لوگوں نے لوط کے گھر کو گھیر لیا اور کہنے لگے کہ:-
 "وہ لوگ جو آج تیرے یہاں آئے ہیں کہاں ہیں؟ انہیں ہمارے پاس باہر لاتا کہ ہم...."
 لوط باہر آیا اور کواڑ بند کر لئے اور کہا کہ "اے بھائیو! ایسا بُرا کام نہ کیجیو! میری دو بیٹیاں موجود
 ہیں اگر مرضی ہو تو ان کو لے آؤ، مگر ان لوگوں سے کچھ کام نہ رکھو، وہ اسی واسطے میری چھت کے
 سائے میں آئے ہیں۔"

وہ بولے کہ "ہٹ جا!" پھر بولے کہ "ایک شخص یہاں گزران کر لے آیا، سو حکومت کیا چاہتا ہے
 اب ہم تیرے ساتھ ان سے زیادہ بدسلوکی کریں گے۔"

اور لوط پر حملہ کرنے اور کواڑ توڑنے کے لئے بڑھے، فرشتوں نے لوط کو اپنے پاس گھر میں کھینچ
 لیا اور دروازہ بند کر دیا اور لوگوں کو جو دروازے پر تھے اندھا کر دیا، سو وہ دروازہ ڈھونڈتے ڈھونڈتے
 تھک گئے۔

تب فرشتوں نے لوط سے کہا "کیا یہاں تیرا اور کوئی ہے؟" داماد یا بیٹے بیٹیاں جو کوئی تیرا اس
 شہر میں ہے تو اسے لے کر اس مقام سے نکل جا کیونکہ ہم اس مقام کو غارت کریں گے، خداوند نے اس کے

سے سورۃ اعراف اور سورۃ حجر کا یہ ترجمہ ترجمان القرآن جلد دوم سے ماخوذ ہے۔

غارت کرنے کو ہمیں بھیجا ہے۔

تب لوط باہر جا کے اپنے دامادوں سے بولا اور اُن سے کہا "اٹھو اور اس مقام سے نکلو کیونکہ خداوند اس شہر کو غارت کرے گا" لیکن وہ اپنے دامادوں کی نظر میں مضحک معلوم ہوا۔

جب صبح ہوئی تو فرشتوں نے لوط سے تاکید کر کے کہا کہ "اٹھ اور اپنی بیوی اور بیٹیوں کو جو یہاں موجود ہیں ساتھ لے، ایسا نہ ہو کہ تو بھی اس شہر کی بدی میں گرفتار ہو کے ہلاک ہو جائے۔" پھر فرشتوں نے ہاتھ پکڑ کے اُسے شہر سے باہر پہنچا دیا۔

جب لوط سدوم سے نکل کر صغر پہنچا اور سورج کی روشنی نہ دیکھ کر پھیلی تب خداوند نے سدوم اور غورہ پر گندھک اور آگ آسمان سے برساتی جس نے ان شہروں کو اور سارے میدان کو اور وہاں کے سب رہنے والوں کو اور سب کچھ جو زمین سے اُٹا تھا نیست کر دیا۔ (تورات کتاب پیدائش باب ۱۹ آیت ۱-۲۵) حضرت ابراہیم علیہ السلام نے (جن کو اس عذاب خداوندی کی خبر فرشتے پہلے دے چکے تھے) صبح اُٹھ کر سدوم کی جانب دیکھا تو زمین لت دھوئیں کے بادل اُٹھتے ہوئے نظر آئے۔

(تورات کتاب پیدائش باب ۱۹ آیت ۲۸)

قرآن حکیم میں ہے کہ قوم لوط پر پتھر برسانے گئے تھے اور تورات میں ہے کہ سدوم اور غورہ پر آگ اور گندھک کی بارش ہوئی تھی۔ دسویں صدی عیسوی کے جغرافیہ نویس اُسطرخی، ابن حوقل اور مقدسی جنہوں نے بحیرہ مردار کا مشاہدہ کیا ہے اس کی تفصیل گئے آتی ہے، ان کے زمانے تک وہ پتھر جن کی نسبت قرآن حکیم میں کہا گیا ہے:-

وَأَمْطَرْنَا عَلَيْكَ حِجَارًا سَاحِقَاتٍ ۖ

بِجَبَلٍ مِّنْ حَبٍّ مِّثْلٍ شُوْءِ النَّارِ ۚ (سورہ ہود آیت ۵۲) پتھر برساتے۔

موجودہ ننھے، ان سیاحوں کا بیان ہے کہ یہ ایک وحشت ناک جگہ ہے جس میں یکساں جہالت کے پتھر بکھرے ہوئے ہیں اکثر پتھروں پر ایک قسم کا نقش سا پڑا ہوا معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ ٹبر کرنے سے ہو جاتا ہے، مقدسی نے پتھروں پر وہاں لوگوں کا ہونا بیان کیا ہے۔

قرآن حکیم اور تورات کے بیان میں مطابقت پیدا کرنے کے لئے بعض خسرین نے اس خیال کا اظہار

کیا ہے کہ دونوں بیانون کے جمع کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی حالت پیش آئی ہوگی جیسی آتش فشاں پہاڑوں کے پھٹنے سے واقع ہوتی ہے

بُحیرۂ مردار کی موجودہ حالت | چار ہزار سال سے زائد مدت گزر جانے کے باوجود قوم لوط کی اس سرزمین میں آج تک عذابِ خداوندی کی غضب ناک اور ان کی شامتِ اعمال کے ہولناک اور لرزہ خیز اثرات موجود ہیں! بُحیرۂ مردار کے پانی میں کبھی کوئی ذی روح آبی جانور نہیں دیکھا گیا، اس کے پانی میں سخت شوریّت اور تلخی کے ساتھ چکنا سہٹ اور تعفن پایا جاتا ہے، ان چیزوں نے اُس کے پانی کو پانی کی عمومی افادیت سے یکسر محروم کر دیا ہے۔ اگر یہ پانی کسی کام میں آتا بھی ہے تو وہ یہ ہے کہ جن درختوں کی جڑوں میں کیڑا لگتا ہو تو یہ پانی ڈال دینے سے کیڑے مر جاتے ہیں، گویا یہاں بھی یہ پانی زندگی بخشنے کے بجائے ہلاکت ہی کا کام کرتا ہے، جو چیز اس پانی میں گر جاتی ہے وہ بھی اپنی حقیقی افادیت کھو بیٹھتی ہے جتنی کہ اس کے کناروں پر بھی کاشت نہیں ہو سکتی اور نہ کسی قسم کی زمیندگی کا یہاں نام و نشان ملتا ہے۔ بعض اوقات اُس کے قرب و جوار میں ایسی مہلک ہوا چلتی ہے جس سے آدمی اور جانور تک ہلاک ہو جاتے ہیں۔ بُحیرۂ مردار کو جن لوگوں نے دیکھا ہے وہ اس کی نسبت لکھتے ہیں۔

مورخین کے بیانات | مورخین اور جغرافیہ نویسوں نے بُحیرۂ مردار کے حالات تفصیل سے بیان کئے ہیں۔ اصطخریؒ اور ابن حوقلؒ نے لکھا ہے کہ "اسے بحرِ میت اس لئے کہتے ہیں کہ اس میں کوئی زندہ آبی جانور یا پھلی وغیرہ نہیں پائی جاتی، قوم لوط کے یہ دیار مقلوب اور ملعون سرزمین کے نام سے موسوم ہیں ان میں نہ کاشت ہوتی ہے

۱۔ اصطخری جیسا کہ اُس کے نام سے ظاہر ہے اصطخر کارہنے والا تھا، اُس نے تجارت کے سلسلے میں بہت سے ممالک کا سفر کیا، اس کے اکثر بیانات اس کے چشم دید حالات پر مبنی ہیں۔ اُس نے بالترتیب اسلامی ممالک کے قابل ذکر مقامات کے حالات نہایت احتیاط سے بیان کئے ہیں۔ اس کی کتاب کا زمانہ تالیف ۳۵۰ھ ہے۔ اصطخری کی کتاب یورپ میں چھپی ہے۔ ۲۔ ابن حوقل کو تقریباً ۳۵۰ھ میں اصطخری کا معاصر سمجھنا چاہیے، یہ بھی اصطخری کی طرح تاجر تھا، تجارت کے سلسلے میں دور دور تک پھرتا رہا اور مختلف ممالک کی سیاحت کا موقع ملا۔ ابن حوقل ہندوستان بھی آیا تھا۔ یہاں کے حالات بھی اُس نے تفصیل سے بیان کئے ہیں جن سے اس زمانے کے ہندوستان کے رسم و رواج اور معاشرت وغیرہ باتوں کا پتہ چلتا ہے۔ ۳۔ ابن حوقل نے اصطخری کی کتاب کو سامنے رکھ کر اس پر مزید حالات کا اضافہ کیا ہے، اُس نے اصطخری کے متبادل میں اس کا بیان زیادہ مفصل ہوتا ہے۔ اس کی کتاب بھی یورپ میں چھپ گئی ہے۔

اور کسی قسم کی روئیدگی کا نام و نشان ملتا ہے، نہ یہاں موشی پائے جاتے ہیں، یہ ایک سیاہ میدان ہے جس میں کیاں جسامت کے پتھر بکھرے ہوئے ہیں، بظاہر یہ وہی نشان زدہ (مُسَوَّمَةُ) پتھر ہیں جن کا قرآن حکیم میں ذکر آیا ہے اور جو قوم لوط پر برسائے گئے تھے، اکثر پتھروں پر ایک قسم کا نقش سا پڑا ہو معلوم ہوتا ہے جیسا کہ ہر کر نیسے ہو جانا ہے۔ یہ پتھر اپنی جسامت اور گولائی کے اعتبار سے حیرت انگیز ہیں۔ (اصطخری ص ۶۷) ابن حوقل ص ۱۲۱
 ایرانی سیاح ناصر خسرو جس نے گیارھویں صدی عیسوی کے وسط میں بحیرہ مردار کو دیکھا تھا لکھتا ہے کہ
 ”طبریہ کے جنوب میں بحر لوط واقع ہے اس تھیل کا پانی تلخ ہے۔ اگرچہ طبریہ کی تھیل سے جو پانی آکر اس میں ملتا ہے وہ شیریں ہوتا ہے، قوم لوط کے شہر یہاں آباد تھے، مگر ان کا نام و نشان باقی نہیں رہا، ایک شخص نے مجھ سے بیان کیا کہ اس تھیل کے آشوب شور میں ایک قسم کا مادہ ہے جو تھیل کے جھاگ سے از خود جمع ہو جاتا ہے، اس کا رنگ سیاہ اور شکل سانڈ جیسی ہوتی ہے، یہ مادہ پتھر سے مشابہ ہوتا ہے مگر پتھر جیسا سخت نہیں ہوتا، اگر درختوں کی جڑیں یہ مادہ بھردیا جائے تو پھر کوئی کیر پیدا نہیں ہوتا، ان سب غلاتوں میں درختوں کی جڑیں اسی طریق سے محفوظ رکھی جاتی ہیں، اور اس قسم کے کیرے مکوڑوں سے جو زمین پر ریگلتے رہتے ہیں باغوں کی حفاظت کا انتظام کیا جاتا ہے۔“ ناصر خسرو ص ۱۸۱
 اور اسی لکھتا ہے کہ ”بحر زغر قوم لوط کے شہر تھے جنھیں خدا نے ایسا الٹ دیا کہ وہاں یہ بدبو ڈھیل بن گئی ہے، اسے بحریت بھی کہتے ہیں، کیونکہ اس میں کوئی چیز کیا ٹھیلی اور کیا آبی جانور زندہ نہیں پائی جاتی، دوسرے ذی روح جانور جو رواں یا بند پانی میں ہوتے ہیں اس تھیل میں نہیں پائے جاتے، اس کا

۱۱۵ بر زمین کے یہ بیانات جی لی اسٹرنج کے جغرافیہ بلاد فلسطین و شام سے ماخوذ ہیں۔

۱۱۶ ناصر خسرو ص ۱۸۱ میں تلخ میں پیدا ہوا۔ سلطان طغرل کب سلجوقی کے بھائی چغریک کے دربار سے کچھ

عرصہ وابستہ رہا۔ ابتدائی عمر میں ہندوستان کی سیاحت کی، گیارھویں صدی کے وسط میں حج کے لئے جاتے ہوئے

فلسطین سے گذرا، اس نے بیت المقدس اور حوائی حرم کے حالات نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کئے ہیں، ناصر خسرو کا سفر نامہ

جو فارسی میں چھپ گیا ہے، چارلس شیڈ نے اس کا ترجمہ فرینچ میں شائع کیا ہے۔

پانی گرم اور بدبودار ہے۔ (ادریسی ص ۳۱)

دشقی لکھتا ہے کہ "اس جھیل کی تھاہ معلوم نہیں، اس میں کوئی ذمی روح جانور نہیں پایا جاتا اور نہ اس کے کناروں پر کسی قسم کی نباتات پیدا ہوتی ہے۔" (دشقی ص ۱۸)

یا قوت حموی لکھتا ہے کہ "اس جھیل کا بعض سخت مکروہ ہوتا ہے۔ یہاں بعض سالوں میں ایسی وبا پائی ہوتی چلتی ہے جو آدمی اور جانور سب کے لئے نعلک ہوتی ہے۔ قریب کے دیہات کی آبادی ہلاک ہو جاتی ہے، اس مسموم جھیل میں کچھ بھی پیدا نہیں ہوتا، جو چیز اس کے پانی میں گرے وہ بے کار ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ایندھن تک خراب ہو جاتا ہے، اور جو لکڑی ساحل پر آ جاتی ہے وہ جلتی تک نہیں۔ ابن الفقیہ نے لکھا ہے کہ اگر آدمی اس میں گر جائے تو اس وقت تک ڈرتا نہیں جب تک دم نہ نکل جائے۔ ۵۳

(یا قوت جلد دوم ص ۸۰ و جلد سوم ص ۵۳)

مقدس لکھتا ہے کہ "بحر اوطنجیب و غریب جگہ ہے، اس میں اردن اور شراہ کے دریاؤں کا پانی گرتا ہے۔"

۱۱۵۳ء عرب جغرافیہ نویسوں میں ادریسی کو یورپ میں خاص شہرت حاصل ہوئی۔ یہ سسلی کے عیسائی بادشاہ راجر دوم کے دربار میں عرصہ تک مقیم رہا۔ اس نے بہت سی سیاحتیں کیں، یورپ کے بعض مقامات بھی دیکھے اور عرصہ تک لڑین میں مقیم رہا۔ اس نے فلسطین کے حالات بہت عمدہ لکھے ہیں۔ خاص طور سے بیت المقدس پر جو کچھ لکھا ہے وہ اس نے زیادہ اہمیت رکھتا ہے کہ اس زمانے میں بیت المقدس پر "صلیبی مجاہدین" قابض تھے، ادریسی نے ۱۱۵۳ء میں اپنی کتاب لکھی ہے۔

۱۱۵۶ء دشقی ۱۱۵۶ء میں دمشق میں پیدا ہوا۔ اس نے ۱۱۵۳ء کے قریب اپنی کتاب لکھی ہوئی یہ کتاب اس لحاظ سے خاص اہمیت رکھتی ہو کہ "صلیبی مجاہدین" کے ہاتھوں فلسطین کی جو کیفیت ہو گئی تھی یہ کتاب اس کے مطلق تفصیلی معلومات بہم پہنچانی ہو۔ ۱۱۵۷ء عرب جغرافیوں میں یا قوت حموی کی معجم البلدان اپنی ضخامت معلومات کی کثرت مقامات کی تفصیل اور واقعات کی صحت کے لحاظ سے نہایت اہمیت کا نشان کتاب ہو۔ یا قوت ابتداء غلام تھا، بعد ازیں اپنے آقا کے دامن فیض میں تعلیم و تربیت پائی، یا قوت نے مختلف ممالک کی سیاحت کی، ۱۱۵۷ء کے بعد وہ ایران اور عراق سے گزرتا ہوا شام پہنچا اور پھر وہیں مقیم ہو گیا۔ اس کی کتاب معجم البلدان جغرافی اور تاریخی معلومات کا خزانہ اور نہایت قابل قدر کتاب ہو، مشرق میں ہندوستان اور مغرب میں اسپین تک کے تمام اسلامی ممالک اور شہروں کے حالات شرح و بسط کے ساتھ بیان کئے ہیں۔ یہ کتاب بڑی قطع کی آٹھ ضخیم مجلدات پر مشتمل ہے۔ یا قوت کی ایک دوسری کتاب معجم الادیار بھی بڑی اہم کتاب ہو، یا قوت نے ۱۱۶۱ء میں انتقال کیا۔

گر بھر بھی اس کی سطح میں مطلق فرق نہیں آتا۔ کہتے ہیں کہ اس کے پانی میں آدمی آسانی سے ڈوبتا نہیں ہو۔ طوفان کے موسم میں بھی اس کی سطح سے موجیں بلند نہیں ہوتیں۔ یہ تحصیل بالکل نکاح ہو جس میں ہر چیز بھسم ہو جاتی ہو۔ نقصان کے ساتھ وحشت بھی پائی جاتی ہے۔

رند اور دیک کے درمیان وہ پھرتے ہیں جو قوم لوط پر برائے گئے تھے۔ ان پر دھاریاں پڑی ہوئی ہیں اور چھوٹے بڑے دونوں قسم کے ہیں (مقدس ص ۱۸۵ و ۱۸۶)

ایک مغربی مصنف لفینٹ لنچ جس نے پہلی جنگ عظیم کے دوران اس مقام کو دیکھا تھا لکھتا ہے کہ:

”گندھک آمیز بائیدروجن کی سخت بدبو آتی ہے اس کا پانی تلخ“ تیلیا اور بد مرہ ہو“

(بلاد فلسطین و شام ص ۷۷ و ۷۸)

قرات میں ہے کہ حضرت لوط علیہ السلام نے سدوم سے نکل کر صغر میں قیام کیا تھا۔ صغر کو سقر اور زغر بھی کہتے ہیں۔ اس کی آبادی بحیرہ مردار کے کنارے پر واقع ہے۔ یہ شام کے مشرقی اضلاع کا ایک گھاؤں ہے اسی کی طرف نسبت کرتے ہوئے بحیرہ مردار کو بحر زغر بھی کہتے ہیں۔ یہ بیت المقدس سے تین منزل کے فاصلے پر اس شاہراہ پر واقع ہے جو حجاز کو جاتی ہے۔ یہ سبھی چونکہ قوم لوط کے باقیات میں سے ہے اس لئے نامناسب نہ ہو گا کہ آخر میں اس کا بھی ذکر کر دیا جائے۔

صغر (زغر) کے باشندے اُن پر کردہ ایوں میں ملوث نہ تھے جن میں قوم لوط کی بستیاں مبتلا تھیں، اس لئے یہ شہر اگرچہ عذاب الہی سے محفوظ رہا، مگر چونکہ یہ قوم لوط کی مغضوب سرزمین کے بالکل متصل واقع

۱۷۔ مقدس ص ۱۸۵ میں بیت المقدس میں پیدا ہوا۔ نوجوانی میں حج سے فارغ ہو کر ارادہ کر لیا کہ اپنی زندگی حست اور غیرانیہ کی تدوین کے لئے وقف کر دے گا۔ اس علم کی ضروری معلومات

حاصل کرنے کے لئے وہ بیس سال تک مختلف ممالک کی سیاحت کرتا رہا۔ اسلامی ممالک کے قریب قریب سب ہی مقامات کو اس نے دیکھا۔ مقدس نے ص ۱۸۵ میں اپنی کتاب تالیف کی جس میں اُن تمام ممالک اور مقامات کے حالات بالترتیب درج کئے ہیں جہاں جہاں وہ پہنچ سکا تھا۔ اس کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اُس نے جو کچھ لکھا ہے وہ اس کا ذاتی مشاہدہ ہے۔ مختلف قوموں کے رسم و رواج اور اقوام کی طبعی خصوصیات پر نہایت دقیق نظر کے ساتھ روشنی ڈالتا ہے۔ فلسطین پر اُس نے جو کچھ لکھا ہے اس کا کتابکا بہترین حصہ ہے۔

تھا اس لئے قُرب مکانی کے کچھ نہ کچھ اثرات یہاں بھی پائے جاتے ہیں۔ مقدسی جس نے گیارھویں صدی عیسوی میں صُغر کو دیکھا تھا، لکھتا ہے کہ:-

یہاں کے لوگ زُغر کو سَقر کہتے ہیں، بیت المقدس کا ایک باشندہ یہاں سے اپنے ہم وطن دوستوں کو ہمیشہ اس طرح خطوط لکھا کرتا تھا:

”از سَقر اسفل بجانب اہل فردوس بریں“

حقیقت میں یہ علاقہ پردیسی کے حق میں بلائے جان ہے، اسکا پانی نفرت کے قابل ہے اور ایسا گرم ہے کہ گویا آتش دوزخ پر رکھا ہوا ہے۔ جو شخص یہ سمجھتا ہو کہ اس کی موت آنے میں دیر ہے وہ یہاں آجائے، کیونکہ دنیا نے اسلام میں اس سے بدتر آب و ہوا کا مقام میرے علم میں نہیں ہے! یہاں کے ہٹے والوں کو جلد کالی اور موٹی ہوتی ہے۔ البتہ تجارت کی گرم بازاری ایک حد تک دیسی ہی ہے۔ جیسی بصرہ میں ہے (مقدسی ص ۱۷۸ بحوالہ بلا و فلسطین و شام ص ۲۵)

حضرت لوط علیہ السلام کی چھوٹی بیٹی زُغر یہیں مدفون ہیں، ادرائے ہی کے نام پر اب یہ جگہ

موسوم ہے۔

دارالعلوم دیوبند میں طلبہ کا داخلہ ایک ضروری اعلان

مجلس عاملہ دارالعلوم دیوبند منعقدہ ۲۶ رجب سنہ ۱۳۸۱ھ کی تجاویز کے پیش نظر اعلان کیا جاتا ہے کہ آئندہ سال سے دارالعلوم میں طلبہ کا داخلہ حسب ذیل شرائط پر ہوگا۔

- (۱) دارالعلوم دیوبند میں داخل ہونے والے طالب علم (خواہ قدیم ہوں یا جدید) کو ضروری ہوگا کہ وہ اپنے سرپرست کی جگہ فارم داخلہ میں سرپرست درج کر لیا تحریری تصدیق پیش کرے جس میں اسکی طہنیت اور اخلاق و کردار و تعلیم وغیرہ کا ذکر ہو اور ہر طریقہ کی ذمہ داری کی صراحت ہو (۲) جو طلبہ مغربی بنگال یا آسام سے آئیں وہ مذکورہ بالا تصدیق ناک لکھنا کسی مجسٹریٹ یا اپنے حلقہ کے مجسٹریٹ یا میجر یا کمشنر یا تھانہ سے اپنے ہندوستانی ہونے کی تصدیق بھی لائیں مجسٹریٹ یا تھانہ کی تصدیق ہر شہ ہونی ضروری ہو اور ممبران مذکور کی تصدیق ان کے لیٹر فارم پر ہونی چاہیے (۳) ہر طالب علم کے لئے ضروری ہوگا کہ حسب معمول قدیم اپنا نام و پتہ فارم داخلہ میں صحیح درج کرے۔ نام یا ولدیت یا سکونت کا اندراج غلط ثابت ہونے پر مستوجب اخراج ہوگا۔ (منوٹ) دارالعلوم دیوبند میں داخلہ کے خواہشمند طلبہ امور مذکورہ بالا کی روشنی میں داخلہ کا فیصلہ کریں۔

مرزا مظہر جانجانا کے خطوط

جناب خلیق انجم صاحب اُستاد شعبۂ اُردو۔ کروڑی مل کالج۔ دہلی

(۵)

تم نے پوچھا تھا کہ کفارِ ہند بھی مشرکینِ عرب کی طرح بے اصل دین رکھتے ہیں۔ یا اس دین کی کوئی اصل تھی جو بعد میں منسوخ ہو گئی۔ اور ان کے (کفارِ ہند) کے پیشروؤں کے بارے میں کیا اعتقاد رکھنا چاہیے۔ مختصر الفاظ میں تحقیق اور انصاف کے ساتھ لکھا جاتا ہے۔ جانتا چاہیے کہ اہل ہند کی پرانی کتابوں سے جو کچھ معلوم ہوا وہ یہ ہے کہ نوعِ انسانی کی پیدائش کے آغاز میں رحمتِ الہی نے دنیا اور عاقبت کی اصلاح کیلئے برہانامی کتاب ایک فرشتہ (کہ جو دنیا کی ایجاد کا وسیلہ اور آلہ ہے) کے ذریعہ بھیجی تھی۔ یہ کتاب چار دفتر رکھتی ہے اور احکامِ امر و نہی اور ماضی و مستقبل کی خبروں پر مشتمل ہے۔ ان کے مجتہدوں نے اس کتاب سے چھ مذاہب نکالے ہیں۔ اور اصولِ عقائد کی بنیاد اس پر رکھی ہے۔ اس فن کو دھرم شاستر کہتے ہیں۔ یعنی فنِ ایمانیات جسے ہم علمِ کلام کہتے ہیں۔ نوعِ انسان کو چار فرقوں پر تقسیم کیا ہے اور اس کتاب سے چار مسلک نکالے ہیں۔ ہر فرقہ کے لئے ایک مسلک مقرر کیا ہے۔ اور فرقہ اعمال کی بنیاد اس پر رکھی۔ اس فن کا نام کرم شاستر ہے یعنی فنِ عملیات جسے ہم علمِ فقہ کہتے ہیں۔ چونکہ وہ لوگ نسخِ احکام سے انکار کرتے ہیں اور ہر دور و زمانہ کے اہلِ انش کی طبیعتوں کے مطابق تبدیلی لازمی ہے۔ دنیا کی طویل عمر کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے اور ہر حصہ کا نام ”جگ“ رکھا ہے۔ اور ہر جگ کے لئے چاروں دفتروں سے طورِ عمل اخذ کیا ہے اور جو کچھ ان کے متاخرین نے تصرفات کئے ہیں وہ قابلِ اعتبار نہیں۔ اور ان کے تمام فرقے خداوند تعالیٰ کی توحید پر متفق ہیں اور دنیا کو حادث و مخلوق جانتے ہیں۔ دنیا کے فنا ہونے، حشر جسمانی اور جزائے اعمال نیک و بد پر یقین رکھتے ہیں اور ان لوگوں کو علومِ عقلی و نقلی، ریاضیات، مجاہدات، تحقیقِ معارف اور مکاشفات

پرید طولی حاصل ہے۔ اور اُن کے کتاب خانے آج تک موجود ہیں۔ ان میں بت پرستی کی رسم الوہیت میں شرک کی وجہ سے نہیں ہے بلکہ اس کی حقیقت دوسری ہے اور اُن کے دانشمندوں نے انسانی زندگی کو چار حصوں میں تقسیم کیا ہے جنہیں اس طرح گزارتے ہیں۔ پہلے حصہ میں علوم و آداب کی تحصیل دوسرے میں تحصیل معاش اور اولاد تیسرے حصہ میں تصحیح اعمال اور اصلاح نفس، اور چوتھا حصہ ترک و تخرید کی مشق میں جو انسان کے کمال کی انتہا ہے۔ نجاتِ کبریٰ کہ جسے ہماکت کہتے ہیں اسی پر موقوف ہے۔ اس دین کے قواعد و ضوابط میں مکمل نظم و نسق ہے پس معلوم ہوا کہ یہ مرتب دین تھا اور اب منسوخ ہو گیا۔ اور شرع میں منسوخ شدہ مذاہب میں سوائے یہود و نصاریٰ کے دین کے اور کسی کا ذکر نہیں۔ حالانکہ ان کے علاوہ بھی بہت سے مذاہب منسوخ ہوئے اور بہت سے پیدا ہوئے اور ختم بھی۔ جاننا چاہیے کہ آیت کریمہ کے مطابق کوئی اُمت ایسی نہیں ہے کہ جس میں رسول نہیں بھیجا گیا ہو اور دوسری آیت کے مطابق ہر اُمت کے لئے ایک رسول ہو اور اسی طرح دوسری آیتوں سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے، ممالک ہند میں بھی انبیاء اور رسول بھیجے گئے ہیں اور اُن کے احوال ان کی کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں اور جو کچھ اُن کے آثار باقی ہیں اُن سے بھی یہی انداز ہوتا ہے وہ کمال و تکمیل کے مرتبے تک پہنچ گئے تھے، اور رحمتِ عامہ نے اس وسیع مملکت کے انسانی معاملات کو فراموش نہیں کیا تھا۔ مشہور ہے کہ خاتمِ الرسل صلی اللہ علیہ وسلم کے تشریف لانے سے پہلے ہر قوم میں پیغمبر بھیجے گئے تھے۔ اور پوری قوم پر اپنے پیغمبر کی اطاعت اور فرمانبرداری واجب تھی کہ دوسرے قوم کے پیغمبر کی۔ ہمارے پیغمبر کے ظہور کے بعد (جو تمام انسانوں کے لئے بھیجے گئے ہیں اور خاتمِ المرسلین ہیں اور جن کا مذہب تمام شرقی و غربی مذاہب کو ختم کر دینے والا ہے) جب تک دنیا باقی رہے کسی کو ان کی نافرمانی کی مجال نہیں ہو۔ چنانچہ آنحضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی آمد سے آج تک کہ ایک ہزار ایک سو اسی سال گزرے جو کوئی اُن کا معتقد نہ ہوا کافر ہے۔ لیکن اگلے لوگ نہیں (یعنی ظہورِ اسلام سے قبل کے لوگ) اور چونکہ مذاہب اس آیت کریمہ کے مطابق (اُن میں سے) جن کا ہم نے قصے بیان کیے اور انہیں کہ جنکے ہم نے (قرآن شریف) میں قصے بیان نہیں کئے، بہت سے انبیاء کے احوال کے بیان میں خاموشی ہے۔ اس لئے ان کی شان میں خاموشی رہتا ہی سب سے بہتر ہے۔ نہ تو ہمیں ان کی پیروی کرنے والوں کے کفر و ہلاک کا یقین لازم ہے اور نہ اُن کی

نجات پزیر کرنا چاہیے۔ اس معاملے میں حُسن ظن ضروری ہے بشرطیکہ تعصب و میان نہ ہو اور اہل فارس کے حق میں بلکہ ہر ملک والوں کے حق میں جو آنحضرتؐ کی آمد سے قبل گزرے ہیں یہی عقیدہ رکھنا اچھا ہے اور بغیر کسی قطعی دلیل کے کسی کو کافر کہنا آسان نہیں سمجھنا چاہیے اور ان لوگوں کی بُت پرستی کی حقیقت یہ ہے کہ بعض فرشتے جو اللہ کے حکم سے اس عالم کون و مکان میں تصرف رکھتے ہیں یا بعض کالموں کی رو میں جن کا جسموں سے ترک تعلق کرنے کے بعد بھی اس کائنات میں تصرف باقی ہے۔ یا بعض ایسے زندہ لوگ جو ان لوگوں کے خیال میں حضرت خضرؑ کی طرح زندہ جاوید ہیں ان کے بت بنا کر ان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ اور اس توجہ کے سبب سے کچھ مدت کے بعد صاحب صورت سے ربط پیدا کر لیتے ہیں اور اس کی بنیاد پر دنیا اور عاقبت کے تعلق سے اپنی احتیاجوں کو پورا کرتے ہیں۔ اور یہ عمل ذکر رابطہ سے مشابہت رکھتا ہے۔ جو مسلمان صوفیوں کا طریقہ ہے کہ اپنے پیر کی صورت کا تصور کرنے میں اور اس سے فیض اٹھانے میں... بس فرق اتنا ہے کہ (مسلمان صوفی) پیر کا بُت نہیں تراشتے۔ لیکن یہ بات کفار عرب کے عقیدے سے مناسبت نہیں رکھتی۔ کیونکہ وہ تو بتوں کو اپنی ذات سے موثر اور متصرف کہتے تھے۔ اللہ تعالیٰ کے تصرف کا آلہ نہیں سمجھتے تھے اور ان کو زمین کا خدا جانتے تھے اور خدا کو آسمان کا۔ یہ الوہیت میں شرک ہے۔ ان کا دُکھ ہندو سجدہ کرنا سجدہ تہمت ہے۔ سجدہ عبودیت نہیں جو ان لوگوں کے مذہب میں ماں باپ پیر اور استاد وغیرہ کو بھی سلام کی جگہ کرتے ہیں اور اسے ڈنڈوت کہتے ہیں اور تناسخ پر اعتقاد رکھنے سے کفر لازم نہیں آتا۔

مکتوب سی ام

جب یارانِ قدیم آئے تھے سب چلے گئے۔ خاص طور پر بیاں محمد میر کو بہت سی باتوں میں اکثر یارانِ طریقہ میں ممتاز تھے۔ اس مہینہ کی انیس تاریخ کو ذاتِ الصدر کے مرض میں رحلت فرما گئے۔ فقیر کو سخت صدمہ پہونچا۔ چونکہ عمر طبعی پر نظر کرتے ہوئے ہمارا وقت بھی قریب آ پہونچا۔ اس لئے تسلی ہو گئی۔ انہوں نے کوئی بیٹا پھوڑا نہ خلیفہ (اس لئے) ان کے مریدوں کی تربیت اور پس ماندگان کی دیکھ بھال کی ذمہ داری فقیر کی گردن پر آ پڑی ظاہر اور باطن میں تمہاری ذات سے جو بندگانِ خدا کو فائدہ پہونچ رہے ہیں انہیں جان کر خوشی

ہوئی۔ اللہ تمہاری برکات میں اضافہ کرے۔ اور جو کچھ (آپ نے) بر خودار طفر علی خاں کے بارے میں لکھا ہے بالکل ٹھیک ہے۔ اخلاق منائب، اخلاص اور دوسری خوبیاں جو ہونی چاہئیں اور جنہیں دل چاہتا ہے وہ سب اس میں ہیں۔ اس کی انہیں خوبیوں نے مجھے اپنی محبت کا شکار کر رکھا ہے۔ ورنہ مجھ جیسے آزاد انسان کو جسے خود اپنی فکر نہ ہو سکی دوسرے سے کیا مطلب ہوگا۔ خدا اُسے فتوحاتِ صوری و معنوی عطا کرے کہ مجھے دُنیا میں اُس سے زیادہ کوئی عزیز نہیں اور حقیقت یہ ہے کہ اُس کی ااں، باپ اور خبر گیری کرنے والا سب کچھ میں ہی ہوں۔ وہ بھی میرے ساتھ ارادت، فرزند کی و غلامی اور بندگی کے آداب بجالاتا ہے۔ لیکن ایک بات ہے جو میں جانتا ہوں۔ اس بر خودار پر پہلے سے زیادہ التفات کرنا چاہیے اور اس بر خودار سے کہیے کہ ہر صبح فقیر کی طرف متوجہ ہو کر بیٹھا کرے، اس کو آپ خود توجہ نہ دیجئے اور اس بر خودار کی دقت کے بارے میں (آپ نے) جو کچھ لکھا ہے اس سے دل کو بہت صدمہ پہونچا۔ میاں غلام محمد نے اپنے باطن کی کھوٹ ظاہر کر دی تھی۔ استعداد کے مطابق ان کی اصلاح کر دی گئی۔ وہ کہتے تھے کہ انھوں نے اسی کام کے لئے سفر کیا ہے خدا کرے کہ ٹھیک ہو۔ فقیر ایک دندہ شاہ ولی اللہ کی عبادت کو گیا تھا۔ اُن کی بیماری کے ازالہ کے لئے خدا سے ہمت طلب کی۔ اور دعائیں مصروف ہوا۔ حافظ غلام رسول نے ملاقات کی۔ بزرگ آدمی ہیں۔ مولوی ظہور اللہ جیو سے سلام کہہ دیجئے۔ والسلام۔

بنام صاحبزادہ فرید حسینؒ

فقیر نے خواب میں معلوم کیا ہے کہ تمہاری والدہ باطن میں تم سے ناخوش ہیں۔ والدہ کی ناراضگی آخرت اور دُنیا دونوں میں نقصان کا سبب ہو۔ خاص طور پر والدہ مشفقہ نے یہ سوال کیا تھا۔ اگرچہ حقیقت ہی تو اس کا کفارہ ادا کرو۔ اور تلافی کرو۔ خدا تمہارے کاموں میں خیر و برکت ڈے۔ اور اُس سے غافل نہیں ہوں۔ لیکن ملاقات کا ہونا قسمت پر موقوف ہے۔ اخیر عمر ہی اگر زندگی میں میسر نہیں ہوئی تو بشرطِ سلامت ایمان انشاء اللہ تعالیٰ تو بہشت میں خاطر خواہ ملاقاتیں ہونگی۔ خاتمہ بالخیر کی دعائیں یاد رکھیں۔ بے سرو سامانی کے باوجود موسمِ برسات میں مفقود الخیرِ فرزند کی تلاش میں نکلنے سے سوئے تکلیف کے کوئی فائدہ نہیں۔ رحمت الہی کی امید میں منتظر رہنا چاہیے۔ اگر اُس کی عمر باقی ہے تو ایک نہ ایک دن آجائے گا۔ والسلام۔

(بائیں مافی آئندہ)

۱۱۰۔ مکاتیب طیبات میں مکتوب الیہ کا نام نہیں دیا گیا۔ لیکن نعیم اللہ پیرا بھی نے یہ خط اسی نام سے نقل کیا ہے۔ معمولاتِ مظہری ص ۱۱۰۔

ادبیات

غزل

جنابِ آلم منظر نگری

مجھے نہ حقیقت کو اپنی انسان کو انسان بھول گئے
 کرنے تھے فراہمِ وحشت میں کچھ ہوش کے سامان بھول گئے
 وہ خواب تھا یا بیداری تھی کچھ یاد نہیں آتا ہم کو
 مانا کہ نکالے تیر کئی زخمِ دل سے اسے چارہ گرو
 پہنچے تو کنا سے تک لیکن کیا کہنے کہ اہل کشتی نے
 پتہ نہ دیا ہمیں واقعہ ہو گئے تم کو تو ذرا بھی یاد نہیں
 لئے نہ یہاں پیغامِ چین کہہ دے یہ کوئی فصلِ گل سے
 میں آج بہاروں پر نازاں نفرت ہی بھینٹے ہر روز
 سمجھے تھے جسے اک رازِ جنوں رکھا تھا جسے محفوظِ نظر
 یہ پوچھ نہ ہم کس طرح لٹے کس طرح مٹے تیسے ہاتھوں
 یہ رازِ مجھ سے پوچھو کیوں چارہ گراں اہلِ غم
 اب تازہ بہاریں کیا آئیں تخلیقِ چین ممکن ہی نہیں

نظر کے تقاضے تھے جتنے بیگانہ عرفاں بھول گئے
 آتے ہی چین میں رازِ خودی یا رانِ بیاباں بھول گئے
 دیکھے تھے کہاں جلوے اُن کے اویں حیران بھول گئے
 پیوستِ مذاقِ دل تھا جو تم کو ہی پیکان بھول گئے
 ساحل پہ وہ ہنگامے دیکھے ہنگامہ طوفان بھول گئے
 کس کس سے بچے تھے وحشت میں ہم سب گریبان بھول گئے
 مقصودِ جنوں آزادیِ قیدی زنداں بھول گئے
 پھر ہو گے بیاباں یہ اکدن یہ رازِ گلستان بھول گئے
 کیا جانے ہم وحشت میں کہاں وہ تارِ گریبان بھول گئے
 جو کچھ بھی گذرنا تھا گذرا اے گردشِ دوران بھول گئے
 جو دردِ کہ و مسازِ دل تھا اس درد کا دریاں بھول گئے
 پروازِ گل انشاں کو اپنی اذات بہت ایاں بھول گئے

انہوں سے ترے اک روزِ آلم کو نجیس کی نصائیں ہستی کی
 مایوس نہ ہو کر آج تجھے اربابِ گلستاں بھول گئے

غزل

جناب سعادت نظیر

بے ثباتی کا یہ اشارا ہے
کیا کہیں؟ حال کیا ہمارا ہے؟
لاکھ ہم سے بُرا ہی لیکن
راہ پر خار میں ترے میں نے
دیکھتا ہوں نظراًٹھا کے جدھر
چشمِ مینا جو ہو تو اسے غافل!
تم ہی جب ہو گئے ہو بیگانے
رسمِ الفت نے کر دیا مجبور
ساتھ مہیرا نہ چھوڑاے اُمیدِ ا
کل تو گل ہیں مری نگا ہوں میں
لوگ جس کو نظیر کہتے ہیں

زندگی صبح کا ستارا ہے
غم نے بے موت ہم کو مارا ہے
وہ ہمارا ہے وہ ہمارا ہے
ہر قدم پر تجھے پکارا ہے
حسنِ فطرت کا اک نظارہ ہے
ذرہ ذرہ زمیں کا تارا ہے
کون دنیا میں پھر ہمارا ہے
ناگوارا بھی اب گوارا ہے
تیرا لے دے کے اک سہارا ہے
خار بھی اس چمن کا پیارا ہے
صیدِ رم خوردہ وہ ہمارا ہے

غزل

جناب شمس نوید

غم جہاں کو خوشی بھی نہ بھانگا رآئی
شبِ ذوق گئی اشامِ ابرطار آئی
سچی کہ رات کے پردوں میں کسی کی محفلِ ناز
قبول کر کہ نہ کر۔ یہ یقین دلا ہے مگر
چمن کی پیاس کو جہنم نہ دے سکی تسکین
وہی خرد کہ جسے اپنے "سائے" پر شک تھا
ہوس کو سود و زیاں سے کبھی ملی نہ نجات
بڑی حسین تھی محبت کی فاتحانہ شکست

خزاں کے سائے سے سہمی ہوئی بہار آئی
وہ خود تو آنے سکے یاد بار بار آئی
دم سحر جو ہوا آئی مشکبار آئی
سکوتِ شب میں یہاں تک تمی پکار آئی
بہار لالہ و گل سوئے خون دار آئی
ترے حضور بڑی زودِ اعتراب آئی
کہ خود ہی دام پچھایا تھا خود شکار آئی
جو جانِ دل کے لئے جانِ دل کو ہار آئی

تبصرے

فاروق نامہ حصہ دوم - از جناب ذکرائیہ صاحب ذکر ندوی۔ تقطیع کلاں ضخامت ۱۰۰ صفحات
کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۲ - پتہ: مکتبہ محمدیہ بسکوپر بازار ضلع بستی۔

لائق مصنف جن کا ذوق شاعری شستہ و سنگتہ ہے اور جن کو غزل اور نظم دونوں پر یکساں قدرت ہو۔ حقیقتاً
جائزہ دہری کے شاہنامہ اسلام کے طرز پر اس سے پہلے فاروق نامہ کی جلد اول شائع کر چکے ہیں جو ہماری نظر سے نہیں
گزری۔ زیر تبصرہ کتاب اس کی دوسری جلد ہے اس میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی شجاعت و فداکاری
اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد جو واقعات پیش آئے ان کو بیان کرنے کے بعد فتوحات عراق کا مفصل تذکرہ
کیا گیا ہے۔ واقعات کو نظم میں بیان کرنا اول تو یوں بھی آسان نہیں ہے۔ پھر حضرت عمرؓ کے عہد کے فتوحات اور
اس سلسلہ میں جو واقعات پیش آئے ان کو شعر کی زبان سے بیان کرنے کے لئے قدرت کلام کے ساتھ زور بیان اور
جوش اظہار بھی درکار ہے تاکہ کمال محاکات کے ساتھ شاعری کا حق بھی ادا ہو سکے۔ خوشی کی بات ہے کہ ذاکر صاحب
بحیثیت مجموعی اس دوہرے فرض کو بخوبی انجام دینے میں کامیاب رہے ہیں اور یہ ان کی چابکدستی فن اور
گر مجبوشی طبع دونوں کی دلیل ہو یہ کتاب اس لائق ہے کہ اس کے جیدہ چیدہ حصے مسلمانوں کے عام مجموعوں میں ختم
آوازی کے ساتھ پڑھ کر سنائے جائیں۔ واقعات یا تلخیصات کے استناد کے لئے حاشیہ میں حوالے بھی درج ہیں۔
دینی لغات - از مولانا قاضی محمد زاہد احسنی تقطیع متوسط ضخامت ۶۴ صفحات کتابت
و طباعت معمولی قیمت مجلد ۱۲ - پتہ: دارالاشاعت شمس آباد ضلع انک (مغربی پاکستان)۔

قرآن مجید اور عام عربی زبان کے اردو لغات تو متعدد لکھے گئے ہیں۔ لیکن اس لغت میں قرآن کے
ساتھ احادیث اور تفسیر و فقہ کی کتابوں میں جو لغات آئے ہیں ان کو بھی شامل کر لیا گیا ہے اسی بنا پر اس
کا نام دینی لغات ہے۔ الفاظ میں جو افعال ہیں ان کے صیغے اور جو اسماء ہیں ان کے مفرد اور جمع بتائے گئے ہیں
اور جن الفاظ کے متعدد معانی مختلف مقامات پر آئے ہیں ان مقامات کی نشاندہی کے ساتھ وہ سب

معانی بیان کئے گئے ہیں۔ ساتھ ہی حسب ضرورت و موقع آیات یا احادیث کے حوالہ کے ساتھ معانی کی مزید تشریح و توضیح بھی کر دی گئی ہے۔ شریعہ میں عربی زبان کی اہمیت اور متعدد قدیم لغات قرآن کا تذکرہ ہے۔ مگر افسوس ہے کہ کتابت اور طباعت دونوں معمولی درجہ کی ہیں اور الفاظ پر چونکہ اعراب چلی یا واضح نہیں ہیں اس لئے جس شخص کو عربی کی بالکل بھی شدید نہ ہو اس کا اس سے پورے طور پر استفادہ کرنا مشکل ہے۔ البتہ عربی زبان کے طلباء اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔ یہ کتاب کی صرف جلد اول ہے جو صرف شین پر ختم ہوئی ہے۔ امید ہے کہ جلد دوم بھی جلد شائع ہوگی۔

رسائل کے خاص نمبر

طبع آبادی نمبر آزاد ہند کلکتہ۔ مرتبہ احمد سعید صاحب طبع آبادی۔ تقطیع کلاں ضخامت ۲۲۰ صفحات

کتابت و طباعت بہتر قیمت دھروپے۔ پتہ: دفتر آزاد ہند نمبر ۸/۲۲ ساگرت لین کلکتہ ۱۲

مولانا عبدالرزاق طبع آبادی عربی زبان کے بلند پایہ ادیب اردو کے صاحب طرز انشا پرداز اور صحافی اور بہت سی کتابوں کے مصنف اور مترجم تھے، پھر عربی اخبار الحیاء جامعہ کلکتہ کی ادارت کی۔ پھر الہلال میں کام کیا اس کے بعد روزنامہ ”ہند“ اور ”آزاد ہند“ کے ایڈیٹر رہے۔ آخر میں حکومت ہند کے سہ ماہی مجلہ ”ثقافت الہند“ کے مدیر مقرر ہوئے جس سے کم و بیش دس برس وابستہ رہنے کے بعد سکندرشہ ہوئے اور جون ۱۹۵۷ء میں انتقال کیا۔ یہ نمبر انہیں کی یادگار میں نکالا گیا ہے جس میں ملک کے مشہور علماء و اربابِ قلم اور ادیبوں نے مضامین و مقالات لکھے ہیں اور ان میں مرحوم کی زندگی کے مختلف پہلوؤں اور کمالات پر روشنی ڈالی ہے اور ان سے متعلق اپنے تاثرات بیان کئے ہیں۔ یہ تاثرات نظم اور نثر دونوں میں ہیں۔ علاوہ ازیں خود مرحوم کے قلم کی بھی متعدد تحریں قند مکر کی حیثیت سے شریکِ اشاعت ہیں۔ غرض کہ نمبر دلچسپ بھی ہے اور ایک ادبی اور تاریخی دستاویز بھی۔ اس کے پڑھنے سے اس گہرے لب بام کے بہت سے واقعات کی تصویریں ذہن میں اُجاگر ہو جاتی ہیں۔

سالنامہ چراغِ راہ کراچی۔ مرتبہ خورشید احمد و محمود فاروقی صاحبان تقطیع کلاں ضخامت ۱۵۵

صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت پیر۔ پتہ: دفتر چراغِ راہ کراچی۔

چراغِ راہِ پاکستان کا مشہور و مقبول ماہنامہ ہی جو اسلامی ادب کا غلبہ دار و ترجمان ہے۔ یوں تو اس مجلہ کا ہر نمبر سنجیدہ اور فکر انگیز مضامین کا حامل ہوتا ہے مگر اس کے خاص نمبر بہت مفید اور معلومات افزا ہوتے ہیں۔ یہ سالانہ مارچ ۱۹۷۷ء میں جلد ہم کے آغاز میں شائع ہوا تھا۔ اس میں مدیر رسالہ خورشید احمد صاحب نے آڈس کیلے کی کتاب "نئی دنیا" کا جو جدید صنعتی سائنس تہذیب پر تنقید اور ایچ جی ویلز کی کتاب "مذہب" پر لطیف طنز ہے۔ تعارف اور اس پر مختصر تبصرہ کیا ہے۔ اس کے علاوہ اسلامی ادب کا منہاج "نجات اللہ صاحب صدیقی"، "پاکستان کے دوسرے پنجاب" مضمون کے مقاصد "محمد عزیز صاحب" اور "ترکی میں مذہب سیاست" محمد ثنین خاں صاحب کافی اچھے اور لائق مطالعہ مضامین ہیں۔ مقالات کے علاوہ افسانوں، نطنوں اور غزلوں کا حصہ بھی بہت خوب اور مقصدی ادب کے اعلیٰ نمونوں پر مشتمل ہے۔ مزید برآں اس نمبر کی خاص خصوصیت یہ ہے کہ اس میں مولانا ابوالکلام آزاد، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا محمد علی وغیرہم جیسے شاہیر ملت کے چند غیر مطبوعہ خطوط جن میں سے بعض بے شبہ تاریخی اہمیت رکھتے ہیں اور مولانا ابوالکلام علی سودوی کے سفرنامہ ارضِ قرآن کے چند خاص اقتباسات بھی شریکِ اشاعت ہیں۔ بہر حال مجموعی حیثیت سے یہ سالانہ قابلِ قدر اور لائق مطالعہ ہے۔ اجتماع نمبر روزنامہ دعوتِ دلی، مرتبہ سلمان ندوی و محمد مسلم صاحبان، تقطیع متوسط۔ صفحات ۲۴ صفحات، کتابت و طباعت بہترینیت دور ہے۔ پتہ: دفتر دعوتِ سویالان دہلی۔

گزشتہ ماہ نومبر ۱۹۷۷ء میں ہندوستان کی اسلامی جماعت کا کل ہند اجتماع بڑے اہتمام و انتظام کے ساتھ دہلی میں منعقد ہوا تھا۔ یہ نمبر اسی اجتماع کی یادگار میں شائع ہوا ہے۔ چنانچہ مولانا ابواللیث صاحب اصلاحی کے خطبہ صدارت کے علاوہ اجتماع میں جو تقریریں ہوئیں اور جو مقالات پڑھے گئے اور درس قرآن و حدیث کے سلسلہ میں جو نکات بیان کئے گئے وہ سب اس میں یکجا کر دیئے گئے ہیں۔ پھر اس اجتماع کی تیاری میں کن کن مرحلوں سے گزرنا پڑا اس کی مفصل روداد اور بعض حضرات کے ذاتی تاثرات بھی اس میں شامل کر دیئے گئے ہیں۔ بہر حال جو حضرات اسلامی جماعت کے مقاصد اور اس کے نصب العین سے واقف ہونا چاہتے ہیں ان کو اس خاص نمبر کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔ کسی چیز کی موافقت یا مخالفت کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس کا سنجیدگی اور غور و فکر کے ساتھ مطالعہ کر لیا جائے اس بنا پر اس کا مطالعہ دونوں

قسم کے حضرات کو کرنا چاہیے۔

افسانہ نمبر ماہنامہ صنم ٹپٹہ، مرتبہ رفیع احمد و باب اشرفی صاحبان تقطیع کلاں ضخامت ۱۵۴

صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت دو روپے۔ پتہ:- دفتر صنم، سبزی باغ ٹپٹہ۔ ۴

صنم بہار کا واقع ادبی ماہنامہ ہے۔ اس کی عمر ایسی کچھ زیادہ نہیں ہے۔ لیکن اس مختصر مدت میں ہی

اُس نے ادبی حلقوں میں خاصی مقبولیت اور شہرت حاصل کر لی ہے۔ عام اشاعتوں کے علاوہ اس کے

خاص نمبر خاصہ کی چیز ہوتے ہیں۔ چنانچہ یہ افسانہ نمبر بھی اس امتیاز سے خالی نہیں۔ مشہور افسانہ نگاروں میں

سے کرشن چندر، مٹھا کر پونجی، رام لعل، سہیل عظیم آبادی، جیلانی بانو اور آسی رام نگری نے اس خاص نمبر

میں شرکت کی ہے اور حق یہ ہے کہ ان سب افسانوں میں افسانہ نگاری اپنی تمام خصوصیات کے ساتھ

نظر آتی ہے۔ اس کے علاوہ جو چند نئے نام نظر آتے ہیں اُن کے افسانے بھی امید افزا ہیں۔ اگرچہ اس

خاص نمبر کا نام افسانہ نمبر ہے تاہم بعض مقالات بھی شریک اشاعت ہیں۔ ہم بہار کے ان نوجوانوں کو

سار کا دیتے ہیں جو آج آندھیوں میں بھی اُردو کا چراغ روشن کئے بیٹھے ہیں۔

افسانہ نمبر سہیل، گلیا۔ مرتبہ ادیس سہاروی و سالک لکھنوی صاحبان تقطیع کلاں ضخامت

۱۱۲ صفحات کتابت و طباعت متوسط درجہ کی قیمت پندرہ۔ پتہ:- دفتر سہیل باری روڈ، گلیا۔

سہیل بھی بہار کا ادبی ماہنامہ ہے۔ ابھی پچھلے دنوں اس نے دو حصوں میں جمیل منٹھری نمبر شائع

کیا تھا جس پر گزشتہ ماہ کے برہان میں تبصرہ کل چکا ہے۔ ادارہ کی یہ بہت قابل داد ہے کہ ایک بہت

ضخیم نمبر کے چند نمبروں بعد ہی اُس نے یہ ایک اور نمبر شائع کر دیا۔ لیکن اس نمبر کا نام بجائے افسانہ کے

افسانچہ نمبر ہونا چاہیے تھا۔ کیونکہ اس میں کم و بیش سب افسانچے ہی ہیں۔ اور وہ بھی کچھ زیادہ بلند

معیار کے نہیں ہیں۔ پھر کتابت و طباعت کی غلطیاں جگہ جگہ ہیں۔ طباعت بھی بعض جگہ اتنی خراب

ہے کہ پڑھنا تک مشکل ہے۔ سہیل کے ذمہ دار حضرات کو ہمارا مشورہ ہے کہ انہیں عجلت پسندی سے اجتناب

کرنا چاہیے۔

برہان

جلد (۴۶) رمضان المبارک ۱۳۸۰ھ مطابق ماچ ۱۹۶۱ء شمارہ (۳)

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--|---|
| ۱۳۰ | سعید احمد اکبر آبادی | نظرات |
| ۱۳۳ | مولانا محمد طفیر الدین صاحب مفتاحی
(دارالافتاء دارالعلوم دیوبند) | اسلام کا نظام امن و امان
(غیر مسلم اسلام کی نظریں) |
| ۱۵۰ | جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب
(استاذ ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی دہلی) | تاریخ الردۃ |
| ۱۵۷ | جناب سید محبوب صاحب رضوی دارالعلوم دیوبند | زمزم دنیا کا بہترین پانی |
| ۱۶۸ | جناب خلیق انجم صاحب استاد شعبہ اردو
کروڑی مل کالج دہلی | مرزا مظہر جانجانا کے خطوط |
| ۱۷۳ | جناب شہار احمد صاحب فاروقی
دہلی یونیورسٹی لائبریری دہلی | مجموعہ مکاتیب حضرت سید احمد بریلوی |
| | جناب سید عطار البنی صاحب کلکتہ | مولانا آزاد کا ایک فیصلہ |
| ۱۸۸ | جناب آلم منظر نگری | ادبیات: غزل |
| ۱۸۸ | جناب شمس نوید | غزل |
| ۱۸۹ | (س) | تہذیب |

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرات

پچھلے دنوں جیلپور، اس کے مضافات اور ساگر میں اولاً اور پھر ان کے ردِ عمل کے طور پر پاکستان میں جو انتہائی شرمناک اور فحش واقعات پیش آئے ہیں، دنیا کا کوئی بھی معقول اور سنجیدہ انسان ان کی شدید ترین مذمت کے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ان واقعات نے یہ بتا دیا کہ جمہوریت، سیکولرزم اور اپنی تاریخی و تہذیبی عظمت کے بلند بانگ دعوؤں کے باوجود آزاد ہونے کے چودہ برس بعد بھی ہم کہاں ہیں؟ اور ہمارا اصل مقام کیا ہے؟ دونوں ملکوں میں یہ خوشخبری، غارتگری اور قتل و سفاکی کے ہنگامے صحت اس لئے پیش آئے کہ جیلپور کے دو بدبخت مسلمان نوجوانوں نے ایک ہندو لڑکی کے ساتھ انتہائی مذموم و تشنیع حرکت کا ارتکاب کیا تھا لیکن سوال یہ ہے کہ کیا ان کی یہ حرکت مسلمانوں کے ایما اور اشارہ سے تھی؟ کیا کسی مسلمان نے ان کے اس فعل کو سراہا؟ اس پر ان کو شاباش دی؟ ان چیزوں کا کیا ذکر اسلام میں تو یہ حرکت اس قدر شدید جرم ہے کہ اس کی سزا سنگسار کر دینا ہے۔ پھر مجرموں کو کسی نے پناہ بھی نہیں دی تھی اور وہ فوراً گرفتار کر لئے گئے تھے اس قدر واضح اور صاف حقیقت کے باوجود ہزاروں مسلمان گھر سے بے گھر ہو گئے۔ اچھے خاصے کھاتے پیتے لوگ نام شہینہ کو محتاج بن گئے۔ کتنے بچے یتیم اور کتنی عورتیں بیوہ ہو گئیں! آخر کس قصور میں اور کس جرم میں؟ کیا ان کا جرم اس کے سوا کچھ اور بھی تھا کہ یہ سب ایک مذہبی اقلیت سے تعلق رکھتے تھے۔

ہندوستان اور پاکستان دونوں ملکوں میں جو واقعات پیش آئے وہ کیف و کم کے اعتبار سے کتنے ہی مختلف ہوں لیکن نوعیت میں یکساں تھے۔ یہاں پولیس کی آنکھوں کے سامنے انڈین ہائی کمیشن پر حملہ ہوتا رہا اور اس نے جہنم نہیں کی۔ انڈین ہائی کمیشن پر کراچی میں حملہ ہوا تو یہاں کے بڑے بڑے زعمائے ملت، وزیر پارلیمنٹری سکرٹری، ممبران پارلیمنٹ جن کی پھوٹی زبان سے جیلپور کے بارہ میں ایک حرف بھی نہیں نکلا تھا، انھوں نے جھٹ اس کی مذمت میں ایک نہایت پُر زور بیان شائع کر دیا۔ دوسری طرف اقلیت نے اپنی مرغوبیت اور

ذات نفس کا مظاہرہ اس طرح کیا کہ کراچی کے ہندوؤں نے ایک جلسہ کر کے اعلان کیا کہ چونکہ جبل پور میں مسلمانوں پر ظلم ہوا ہے اس لئے ہم اس سال ۲ مارچ کو ہولی نہیں منائیں گے

دنیا کی آنکھ میں خاک جھونکنے کے لئے اپنے منہ کتنے ہی بڑے بول بولے جائیں لیکن جس ملک کی اقلیت کا ایک طرف یہ عالم ہو کہ تمام دستوری تحفظات کے باوجود کسی شخصی فعل کی بنا پر یا بلا کسی سبب کے ہی وقت بے وقت دھرائے جاتے ہوں اور اس کے نتیجہ میں شدید جانی اور مالی نقصانات سے انھیں دوچار ہونا پڑتا ہو پھر نہ مجرموں کو سزا ہو اور نہ ان مظلوموں کو ان کے نقصانات کا بدلہ ملتا ہو۔ ان کے مذہب اور تاریخ پر جارحانہ حملے کئے جاتے ہوں مگر انھیں پھر بھی دم سادہ کے رہنا پڑتا ہو اور دوسری جانب مرغوبیت اور خوفزدگی اس درجہ کی ہو کہ حکومت سے پروانہ خوشنودی حاصل کرنے کے لئے خوشامدانہ بیانات شائع کرتے ہوئے انھیں شرم نہ آتی ہو۔ کیا ایسا ملک ترقی یافتہ۔ محفوظ اور مضبوط کہلا سکتا ہے؟ کیا اس کی اقلیت کا اس طرح گھٹ گھٹ کے بے اعتمادی اور بے یقینی کے ساتھ رہنا خود اسی ملک کی سالمیت کے لئے خطرناک نہیں ہے؟ جو لوگ دوسروں کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتے وہ خود اپنے ساتھ بھی انصاف نہیں کرتے۔ قانون شکنی پر چشم پوشی اور اس طرح بالواسطہ مجرموں کی حوصلہ افزائی! اس کا لازمی نتیجہ ملک میں انارکی کا پیدا ہونا ہے! کسی ملک کی تباہی و بربادی کے اسباب باہر سے نہیں بلکہ اسی طرح کے اندر سے پیدا ہوتے ہیں۔ فطرت کا یہ اذلی اور ابدی قانون ہے کہ تاریخ عالم کا ہر صفحہ اس حقیقت کی صداقت کا گواہ ہے۔

ع حذر اسے چہرہ داستان سخت ہیں فطرت کی تعزیریں

بہر حال یہ خوشی کی بات ہے کہ ان واقعات کی سنگینی نے دونوں حکومتوں کو بھی جو سکا دیا ہے۔ چنانچہ ہمارے ملک میں وزیر اعظم ہند نے پارلیمنٹ کی مختلف پارٹیوں کے لیڈروں نے اور کانگریس کے سرکردہ حضرات نے جیلپور و ساگر کے واقعات پر سخت غم و غصہ اور بڑی تشویش کا اظہار کیا ہے۔ ان واقعات کی تحقیق اور ان پر رپورٹ دینے کی غرض سے ایک کمیشن کا تقرر بھی عمل میں آچکا ہے۔ کانگریس کے علاوہ کیونست پارٹی اور پر جاسوشلسٹ پارٹی کے جو فدویاں گئے تھے انھوں نے بھی ان واقعات کو ایک منظم سازش کا نتیجہ اور ملک کے لئے ان کو سخت خطرناک بتایا ہے انہیں واقعات کا اثر تھا کہ پٹت ہند کے سخت

تاکیدی احکام کے باعث جو تہام ریاستوں کو بھیجے گئے تھے۔ اس مرتبہ ہولی کے موقع پر عموماً ہر جگہ پولیس کے انتظامات نہایت معقول رہے اور مفسدہ پردازوں کی ریشہ دوانیوں کے باوجود ہتھوڑا امن وامان سے گزر گیا۔ اس سے اس بات کا بھی ثبوت مل گیا کہ اگر پولیس اسی طرح فرض شناسی اور مستعدی سے کام لیتی رہے تو پھر فتنہ پرور لاکھ چاہیں امن وامان کی فضا کو بکدر نہیں کر سکتے۔ جلیپور کے واقعات کا یہ رد عمل ہمارے ملک میں ہوا پر پاکستان میں بھی یہی اثرات نظر آتے ہیں۔ چنانچہ انڈین ہائی کمیشن پر حملہ کے سلسلہ میں حکومت نے کھلے دل سے اظہارِ افسوس و معذرت اور نقصان کی تلافی کا وعدہ کیا ہے۔ فضادات کے موقع پر پولیس نے بھی بڑی مستعدی دکھائی۔ اس کی فائرنگ سے کئی مظاہرین ہلاک ہوئے، بہت سے لوگ گرفتار کر لئے گئے جن پر فوجی عدالتوں میں مقدمات چلیں گے۔ علاوہ ازیں حکومت کے ذمہ دار حضرات کی طرف سے اس موقع پر جو اعلانات ہوئے اور بیانات شائع ہوئے ہیں وہ بھی بڑے امید افزا ہیں۔ جلیپور کے واقعات کا یہ رد عمل ایک فال نیک ہے۔ ہمارے ملک میں اگر اس کا سبب جنرل ایکشن نہیں ہوا اور یہ جو کچھ ہوا ہی ضمیر کی آواز اور عقل و فکر کی بیداری کی راہ سے سچے ارادہ اور عزم محکم کے ساتھ ہوا ہے تو کہا جاسکتا ہے کہ یہ واقعات خدا شرے برانگیرد کہ خیر ما د راں باشد

کا مصداق تھے۔ ولیس ذالک علی اللہ یعنی۔

۴۱ اور ۵۵ فرد کی کو کایو میں انجمن ترقی اردو کی کل ہند کانفرنس ہوئی۔ تقسیم کے بعد یہ دوسری کل ہند کانفرنس تھی اس لئے امید تھی کہ جتنا بڑا شاندار ہو گا لیکن ایسا نہیں ہو سکا۔ اگرچہ اس میں دخل موسم کی خرابی کا بھی تھا لیکن بڑی وجہ نشر و اشاعت کا ناقص انتظام اور بعض اندرونی اختلافات کے باعث مقامی لوگوں کا عدم اشتراک تھے۔ باہر سے آنے والے مندوبین و مدعوین کی تعداد دو سو کے لگ بھگ تھی اور کانفرنس میں جو کچھ رونق تھی بس انہیں کے دم سے تھی۔ بہر حال اس کانفرنس کی خصوصیت یہ تھی کہ جناب راما کرشنا راؤ گورنر اتر پردیش نے افتتاح کیا۔ پنڈت ہردے ناتھ کسزود نے صدارت کی اور صوبہ کے نئے وزیر اعظم چندر بھان گپتا جی نے تقریر کی۔ یہ سب تقریریں مشتمل درشتہ اردو میں تھیں اور ان میں اردو کی لسانی اہمیت اور اس کے حقوق کا صاف لفظوں میں اعلان کیا گیا تھا۔ گپتا جی فراخ دل ہونے کے ساتھ بڑے علمی آدمی بھی ہیں اس لئے اگر وہ اپنے وعدے کے مطابق اپنی ریاست میں اردو کے حقوق کی بحالی کا سر و سامان کر سکے تو کانفرنس کا بھی ایک فائدہ کچھ کم نہ ہو گا۔

اسلام کا نظام امن و امان

(غیر مسلم اسلام کی نظر میں)

(از جناب مولانا محمد ظفر الدین صاحب مفتاحی - دارالافتاء دارالعلوم دیوبند)

(۳)

ایک انگریز مصنف کی گواہی | مگر آپ کو منکر حیرت ہوگی اس کے بعد بھی اس نے اپنی حرکت نہیں چھوڑی، ان تمام باتوں کے باوجود نفیٹن صاحب کی محمود غزنوی کے باب میں گواہی ہے۔

”یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس (سلطان محمود) نے ایک ہندو کو بھی مسلمان بنایا ہوتا سوائے لڑائی کے کسی ہندو کو اس نے قتل بھی نہیں کیا“

اس وقت صرف سرسری نظر ڈالنی ہے، احتوا اور احاطہ مقصد نہیں ورنہ ایک ایک مسلمان بادشاہ کے متعلق تاریخی شہادت پیش کرتا کہ اس نے اپنی غیر مسلم رعایا کے ساتھ کیا برتاؤ کیا اور عدل و مساوات انسانی کو انھوں نے کس طرح قائم رکھا۔

ایک شخصی حکومت کے سربراہ کا رویہ | ہندوستانی مسلمان حکمرانوں کی رواداری کا تذکرہ ختم کرتے ہوئے ابن بطوطہ کا بیان پیش غیر مسلم رعایا کے ساتھ | کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے جو اس نے اپنی آنکھوں دیکھا تھا۔ یہ اچھی طرح ذہن نشین کر لیجئے کہ یہ شخصی حکومت کے سربراہ کا واقعہ ہے، ابن بطوطہ لکھتا ہے :-

”ہم نے سلطان محمد بن تغلق سے زیادہ مہفوت اور عدل گستر کوئی نہیں دیکھا، ایک مرتبہ ایک ہندو امیر نے دعویٰ کیا کہ بادشاہ نے اس کے بھائی کو بلاوجہ مار ڈالا ہے، قاضی کی عدالت میں مقدمہ پیش ہوا تو بادشاہ بغیر کسی ہتھیار کے قاضی کے سامنے عام ملازموں کی طرح حاضر ہوا اور قاضی کو

سلام کیا، اور تعظیم بجا لایا، پہلے سے حکم تھا کہ بادشاہ عدالت میں حاضر ہو تو قاضی اس کی تعظیم کے لئے کھڑا نہ ہو، مقدمہ سنایا گیا آخر قاضی نے فیصلہ کیا کہ بادشاہ پر جرم ثابت ہے، اسے چاہئے ہندو امیر کو راضی کرے ورنہ اس سے قصاص لیا جائے گا۔ چنانچہ سلطان نے امیر کو رضامند کر لیا اور قاضی نے اسے بری کر دیا۔

غور کیجئے ایک شخصی حکومت کا فرمانروا مسلمان جب عدل و مساوات انسانی کے سلسلہ میں ایسا کر سکتا ہے تو جو حکومت اسلامی خلفاء راشدین کے طرز پر قائم ہوگی، اور جو منہاج شریعت سے ایک انچ ہٹنے کو گناہ عظیم سمجھے گی، کیا ایسی اسلامی حکومت میں غیر مسلم رعایا کے ساتھ کسی زیادتی کا وہم بھی جائز ہو سکتا ہے؟ یہ سب صدقہ ہے رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وسلم کی ان تعلیمات کا، جن میں ذمیوں کے حقوق کی نشاندہی کی گئی ہے اور ذمیوں کے سلسلہ میں بار بار تاکید سے کام لیا گیا ہے، اس لئے یقین کرنا چاہئے کہ اسلامی حکومت غیر مسلموں کے لئے بھی سراپا رحمت ہے۔

اسلام کا منشا امن و امان ہے | اسلام یہ فرض چاہتا ہے کہ دنیا میں امن و امان قائم رہے اور ظلم و فساد بیخ و بن سے ختم ہو جائے اس کا یہ منشا برگز نہیں ہے کہ سارے کافر خواہ مخواہ تہ تیغ کر دیئے جائیں اور ان کے ساتھ ظلم و جور رفتار رکھا جائے البتہ وہ ان لوگوں کو جو اس راستہ امن و امان میں خارج بنتے ہیں اور دنیا میں فساد پھیلانا چاہتے ہیں اسلام برداشت نہیں کر سکتا، خواہ وہ مسلم ہو یا غیر مسلم اور یہی وجہ ہے کہ زمانہ جنگ میں بھی اسلام انہی لوگوں کے قتل کی اجازت دیتا ہے جو اہل قتال ہیں، لڑتے اور میدان کارزار میں اپنی بہادری کے جوہر دکھاتے ہیں اور وہ کفار جو لڑائی میں حصہ نہیں لیتے، ان کے قتل کی اسلام میں گنجائش نہیں ہے جیسے بچے، عورتیں، پانچ، شیخ فرزت اور وہ رہبان جو دنیا سے الگ تھلگ زندگی گزارتے ہیں۔

اسلامی حکومت کا کفر سے صریح نظر | اس کا مطلب یہ نہیں ہے کہ کفر و شرک جرم نہیں ہے، ہے اور ضرور ہے مگر یہ اللہ تعالیٰ اور بندوں کے درمیان ہے جس کی سزا آخرت میں رکھی گئی ہے۔ صاحب شرح سیر کبیر نے بالکل درست لکھا ہے

ولان الکفر وان من اعظم الجنايات فهو كوني شبه نہیں ہو کہ کفر اگرچہ گناہوں اور جرائم میں سب سے بڑھا ہوا

بین العبد وربہ جل وعلا وجزاء مثل
 هذه الجنایة یؤخر الی دار الجزاء فاما
 ما عجل فی الدنیا فهو مشروع لمنفعة تقوم
 الی العباد وذاک دفع فتنۃ القتال
 و یعدم ذالک فی من لا یتأمل -
 (شرح السیر الکبیر ص ۱۱)

جو۔ لیکن وہ بند سے اور اس کے پروردگار کے درمیان ہو
 اور اس طرح کے جرم کی سزا آخرت کے لئے اٹھا رکھی گئی ہو
 بہر حال وہ معاملات جن کا تعلق دنیا سے ہو تو یہ اس منفعت
 کی وجہ سے جائز ہو جو بندوں کو حاصل ہوتی ہو اور یہ نفع عاقل
 قتل و قتال کے فتنہ کا دفعیہ ہو جو ان میں نہیں پایا جاتا ہو جو
 قتال میں شریک نہیں ہو سکتے ہیں یا نہیں ہوتے ہیں۔

جزیہ کے قبول کی وجہ | کون نہیں جانتا ہو کہ اسلام پہلے کلمہ حق کے قبول کرنے کی اپیل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس کلمہ اسلام کے
 قبول کرنے کے بعد تم میں اور پہلے مسلمانوں میں کوئی فرق نہیں رہ جاتا، تم کو بھی وہی حیثیت حاصل ہوگی جو پہلے
 مسلمانوں کو تھی اگر یہ نہیں منظور ہے تو پھر اپنے آبائی دین (کفر و شرک) پر باقی رہتے ہوئے اسلامی حکومت کی برتری
 قبول کرو، تاکہ ظلم و جور اور فتنہ و فساد پر آمہنی دیوار کھینچ جائے اور انسانی مساوات کا دار و درہ ہو سکے اگر کوئی اسے قبول
 کر لیتا ہے تو پھر اس کی گنجائش نہیں ہو کہ قتل و خونریزی کا دروازہ کھٹکھٹایا جائے۔ بلکہ علماء اسلام نے صراحت کر دی
 ہے کہ اگر کوئی حربی قوم ذمی بننے کی درخواست کرے تو خلیفہ اسلام کا فریضہ ہو کہ وہ اس کی اس پیشکش کو خندہ
 پیشانی کے ساتھ قبول کر لے اس لئے کہ اس سے بھی قتل و خونریزی اور فتنہ و فساد اسی طرح ختم ہو جاتا ہے جس طرح
 اسلام کے قبول کرنے سے۔

فان طلب قوم من اهل الحرب ان
 یصیروا ذمۃ للمسلمین یجری علیہم احکام
 الاسلام علی ان یؤدوا عن رقابہم و
 اراضیہم شیئاً معلوماً فانہ یجب علی الامم
 ان یجیبہم الی ذالک لان عقد الذمۃ ینتہی
 بہ القتال کالاسلام فلما اتہم لطلبوا عرض
 الاسلام علیہم یجب لہم یتھم الی ذالک -

حرب میں اگر کوئی قوم ذمی بننے کا مطالبہ کرے کہ ان پر
 احکام اسلام اس شرط پر جاری کئے جائیں کہ وہ اپنی جان اور
 زمین کا جزیہ اور خراج ادا کریں گے تو اس صورت میں خلیفہ
 پر واجب ہے کہ ان کے اس مطالبہ کو قبول کر لے اس
 لئے کہ عقد ذمہ سے بھی قتال اسی طرح رک جاتا ہے جیسے
 اسلام قبول کرنے سے تو جب اسلام قبول کرنے کی درخواست
 کی منظوری واجب ہوئی اسی طرح عقد ذمہ (ذمی بن جانے)

فَكَذَّبَ إِلَهُ الْفَالِغِينَ إِعْقِدِ الذِّمَّةَ ، وَهَذَا
لَا تَهْمُ يَلْتَزِمُونَ أَحْكَامَ الْإِسْلَامِ هَذَا الطَّرِيقَ
فَيَمُودُ إِلَى الْمَعَامِلَاتِ تَحْرُوبًا يَرُونَ هَاجِرَ
الشَّرِّ يَحْتَرِ وَيَسْلُمُونَ فَكَانَ هَذَا فِي مَعْنَى
الدَّعَاءِ إِلَى الدِّينِ بِأَرْفَقِ الطَّرِيقِينَ وَقَدْ
أَجَابَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَهْلَ
بُخْرَانَ إِلَى هَذَا أَهْلِينَ طَلَبُوا مِنْهُ
فَصَالِحُهُمْ (اَيْضًا ص ۲۵)

والے مطالبہ کی منظوری بھی واجب و ضروری ہوئی اور یہ
اس وجہ سے کہ انھوں نے اس طرح ان احکام اسلام کی زیر
نگرانی زندگی گزارنے کا اہتمام کیا ہے جو معاملات سے
متعلق ہیں، پھر ہو سکتا ہے کہ وہ اسلام کے محاسن کا مشاہدہ
کریں اور دولت اسلام سے الامال ہو جائیں، گویا یہ بھی دعوت
دین کا ایک عمدہ طریقہ ہے۔ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
سے ثابت ہے کہ جب اہل بخران نے مصاحبت کی درخواست
کی تو آپ نے ان سے مصاحبت کر لی۔

جزیرہ کی دعوت ضروری ہے جس طرح یہ ضروری ہے کہ قتال سے پہلے دعوت اسلام دی جائے تاکہ ان کو معلوم ہو جائے
کہ مشافقتہ و فساد کا ختم کرنا ہے اور امن و امان اور صلح و دوستی کا بحال کرنا، مال و دولت اور کسی کو غلام بنانا نہیں
ہے۔ اسی طرح یہ بھی واجب ہے کہ جو قوم یہ نہیں جانتی ہے کہ اسلام جزیرہ پر بھی مصاحبت قبول کر لیتا ہے اسے
بتا دیا جائے کہ وہ جزیرہ دیکر صلح کر سکتے ہیں۔

فَإِنْ كَانَ قَدْ بَلَغَهُمُ الْإِسْلَامُ وَلَكِنْ لَا يَدْرُونَ
أَنَّا نَقْبَلُ مِنْهُمْ الْجِزْيَةَ فَيَنْبَغِي أَنْ لَا نَقَاتِلَهُمْ حَتَّى
يُدْعُوهُمْ إِلَى اعْتِصَامِ الْجِزْيَةِ بِدَعْوَةِ رَسُولِ اللَّهِ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَصْلَاءَ الْجِيُوشِ وَهَذَا أَحَدُ
دِينَتِهِمْ بِدَعْوَةِ الْقِتَالِ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى حَتَّى يُعْطُوا
الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ وَهُمْ صَاغِرُونَ وَفِيهِ التَّزَامُ
بَعْضُ أَحْكَامِ الْمُسْلِمِينَ وَالْإِنْفِاقُ لَهُمْ فِي
الْمَعَامِلَاتِ فَيَجِبُ عَلَيْهِمْ إِذَا لَمْ يُعْلَمُوا بِهِ
(شرح سیرت کبیر ص ۵)

اور اگر کفار کو دعوت اسلام پہنچ چکی ہو مگر ان کو یہ معلوم نہ ہو کہ
ہم مسلمان جزیرہ لیکر بھی جان بخشی کر دیتے ہیں تو ایسی صورت میں
ہمارے لئے قتال اس وقت تک درست نہیں ہے جب تک
جزیرہ کے قبول کرنے کی ان کو دعوت نہ پہنچا دیں، جس کا
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لشکروں کے قائمین کو حکم فرمایا
کرتے تھے اور یہ بھی قتال کے ختم کرنے کا ایک طریقہ ہے۔ خود
اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے حَتَّى يُعْطُوا الْجِزْيَةَ عَنْ يَدٍ اور ذمہ کی صورت
میں بھی معاملات سے متعلق احکام کے التزام اور انفاق کا وعدہ ہوتا ہے
لہذا اگر وہ نہیں جانتے ہیں تو انکو بتا دینا مسلمانوں پر واجب ہے۔

ذہبوں کے لئے شہری حقوق | جب کوئی قوم ذہنی بن گئی تو پھر اسے سارے شہری حقوق جو اسلام نے قیامت سے اُس کے لئے تسلیم کئے ہیں حاصل ہو جائیں گے جس کی بعد ضرورت تفصیل اور گندہ چکی، فقہاء نے صراحت کی ہے۔

احکام الذہنی حکمہ حکم المسلمین الا انہ
ذہنی (غیر مسلم رعایا) کے ذہنی احکام ہیں جو عام مسلمانوں کے سوائے
لا یومر بالعبادات ولا تصوم منه ... ولا
اس کے کہ انکو عبادت کا حکم دیا جائیگا اور نہ وہ ان کی طرف
یمنع من دخول المسجد (الاشیاء والنظارۃ)

مذہبی آزادی | یہ ان حقوق میں سے کسی شہری حق سے محروم نہیں کئے جائیں گے جو مسلمانوں کو حاصل ہوں گے، ہاں
مذہبی طور پر جو عبادات مسلمانوں کے ذمہ ضروری ہیں وہ ان پر عائد نہ ہوں گے۔ یہ اپنے مذہب پر باقی رکھے جائیں گے
حد یہ کہ مسلمانوں کی خالص دینی عبادت گاہ مسجدوں میں بھی ان کو داخل کی عام اجازت حاصل ہوگی، رہن شہر و
کے ساتھ جو سلوک کرتے ہیں ان سے یہ پاک ہوں گے۔ بلکہ جو چیزیں مسلمانوں کے لئے حرام ہیں، لیکن ان کے
مذہب میں جائز ان کی بھی انہیں آزادی دی جائے گی۔

ولا یجوز لبش الخنس ولا تراق علیہ بل
شراب پیے پر ذہنی (غیر مسلم رعایا) پر حد جاری نہیں کی جائیگی اور
تود اذا غصبت منه ویضمن مثلهما لہ
ان کی شراب ضائع کی جائے گی بلکہ جو ان سے زبردستی لے لی گئی
ہے وہ اس کی روٹی جائیگی اور جو شخص ان کی شراب ضائع کرے گا اس پر ضمان ہوگا
(الاشیاء والنظارۃ ص ۵۰)

مذہب کے خلاف امور کی ممانعت | البتہ ایسی چیزیں جو ان کے مذہب میں بھی ناجائز و حرام ہیں ان سے ان کو منع کیا جائیگا
انہ یمنع عما یمنع منه المسلم مثل الزنا
البتہ ان کے مذہب میں جو چیزیں حرام ہیں ان سے ان کو
والفواحش والہن امیر والغناء و
مسلمانوں کی طرح روکا جائیگا۔ جیسے زنا بے حیائی کے کام
اللہ واللہ والساح واللعب فی الحمام
مزاہر غنا (یعنی گانے باجے، کھیل اور غلط مذاق، غسل
کھانے میں ہمو و لعب
کھانا یمنع منه المسلم (ایضاً)

باتی جن چیزوں کی ان کے مذہب نے انہیں اجازت دی ہے اُس کی حکومت کی طرف سے اجازت و آزادی
حاصل ہوگی۔

ولا یمنع الذہنی من لبس الحریر والذہب
ذہبوں (غیر مسلم رعایا) کو دھیم اور سونے کے استعمال سے روکا

ولا یعترض لھم لو تناکھوا فاسداً ۱۹
تبایعوا کذا الذی (ایضاً ص ۵)
نہیں جائیگا اسی طرح وہ نکاح فاسد یا بیع فاسد کے ہم
مرتب ہوں تو ان پر اعتراض نہیں کیا جائیگا۔

بیع خمر و خنزیر کی اجازت | اسی طرح خمر و خنزیر کے استعمال کی اجازت ہوگی۔

و کل شی امتنع منه المسلم مستمع
منہ الذمی الا الخمر والخنزیر (ایضاً)
ان تمام چیزوں کو ذمی بھی ترک کر دیں گے جسے مسلمان ترک کر دیتے
ہیں سوائے شراب اور خنزیر کے کہ ان دونوں کی ذمی کو اجازت
حاصل ہوگی مسلمانوں کو نہیں۔

ذمی اونچا گھر بنا سکتا ہے | اسی طرح یہ جو مشہور ہے کہ وہ مسلمانوں سے اونچا گھر نہ بنا سکیں گے غلط ہے۔ البتہ اگر اس سے دوسرے
پڑوسیوں کی بے پردگی ہوتی ہے یا کوئی اور نقصان خواہ مسلم ہو یا غیر مسلم تو ان کو روک دیا جائیگا۔

سئل قاری الہدایۃ عن الذمی اذا بنی داراً
عالیۃ عن دور المسلمین وجعل لہا طاقات و
شبایک نشرف علی جیرانہ هل یمکن
من ذالک - اجاب اهل النامة فی المعاملات
کالمسلمین ما جاز للمسلم ان یفعلہ فی ملکہ جاز
لہ وما لم یجز للمسلم لم یجز لہ وانما یمنع من
تعلیۃ ہناہ اذا حصل ضررہ لجارہ۔
ذمی کے متعلق قاری الہدایہ سے پوچھا گیا کہ جب وہ مسلمانوں
کے گھروں سے اونچا گھر بنائے اور اس میں درتچے اور کھڑکیاں
کھولے جن سے اپنے پڑوسیوں کو جھانک تاک کر سکتا ہو تو کیا ایسی
حالت میں اس کی اسے اجازت ہوگی؟ تو انھوں نے جواب
دیا کہ ذمی (غیر مسلم رعایا) معاملات میں مسلمانوں کے برابر ہیں
جو کچھ مسلمانوں کے لئے اپنی ملک میں کرنا درست ہوگا، ذمیوں کے
لئے بھی درست ہوگا اور جن چیزوں کا کرنا مسلمانوں کے لئے جائز
نہ ہوگا ذمیوں کے لئے بھی جائز نہ ہوگا اونچا مکان بنانے سے ضرر
اس وقت ذمی کو روکا جائیگا جس کی وجہ سے اس کے پڑوسی کو نقصان پہنچے۔

ذمی کو گالی دینے پر سزا | چنانچہ جس طرح مسلمانوں کو کوئی گالی دے اس کی تعزیر دسرا ہوگی، اسی طرح کوئی ذمی کو ہڑا
بھلا کہے گا اس کی بھی سزا عمل میں آئے گی۔

ان المسلم اذا سب الذمی یجوز روبہ صرح فی البحر (ایضاً)
مسلمان جب ذمی کو برا بھلا کہے گا تو اس سے سزا دی جائے گی۔
ذمی کو طعن دینے کی ممانعت | ذمی کے کافر ہونے میں یا شبہ ہے لیکن اگر کوئی مسلمان اسے طعن کافر کہے اور اس طرح سے

جو اس کے لئے باعثِ اذیت ہو تو یہ چیز بھی اسلام میں پسندیدہ نہیں ہے بلکہ فقہانے ایسے مسلمان کو گنہگار قرار دیا ہے۔

ولو قال لذی یا کافر یا ثمران شق علیہ اگر ذمی سے کہا "اے کافر! تو اگر یہ اس پر شاق گذرا

(الاشباک والنظائر ص ۲۵) تو کہنے والا گنہگار ہوگا۔

جزیہ سے مستثنیٰ افراد | رہ گیا جزیہ (ٹیکس) کا مسئلہ تو کوئی شبہ نہیں کہ اسلام نے اُن پر جزیہ مقرر کیا ہے، مگر سب پر نہیں

بلکہ ان لوگوں پر جن میں مندرجہ ذیل شرائط پائی جائیں، عقل، بلوغ، ذکوۃ، صحت، سلامت اور حریت، اس کا

مطلب یہ ہوا کہ جن میں یہ شرطیں نہیں پائی جاتی ہیں ان سے جزیہ (ٹیکس) وصول نہیں کیا جائے گا چنانچہ نابالغ

بچے، عورتیں، پاگل، بیمار، اندھے، لہجے، غلام اور بڑھے ان سب سے جزیہ (ٹیکس) معاف ہے، فقہانے

صراحت کی ہے۔

فلا تجب علی الصبیان والنساء والمجانین بذلک المبلغ (۱) بچوں (یعنی نابالغ) اور عورتوں اور پاگلوں پر جزیہ واجب نہیں ہے

مریض پر جزیہ نہیں ہے | مریض کے سلسلے میں لکھتے ہیں۔

فلا تجب علی المریض اذا مرض السنۃ کلھا... لہذا بیمار پر جزیہ واجب نہ ہوگا خواہ وہ پورے سال

وکن الذلک ان مرض اکثر السنۃ (ایضاً) بیمار رہتا ہو یا سال کے اکثر حصے میں

ایازج اور معذور جزیہ سے بری | آگے شرائط کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ومنها السلامۃ عن الزمانۃ والعی والکبر جزیہ کے وجوب کی شرطوں میں لنجا پن، اندھا پن اور کبر سن

فی ظاہر الروایۃ فلا تجب علی الن من سے سلامتی کبھی شرط ہو لہذا اپنا بچ، اندھے اور بڑھے

والاعی والشیخۃ الکبیر (ایضاً) من رسیدہ پر جزیہ واجب نہیں ہے

محتاج و تنگ دست کے جزیہ معاف | اسی طرح اس محتاج پر بھی ٹیکس (جزیہ) نہیں ہے جسکو کام کرنے پر قدرت حاصل نہیں ہے

وکذا الفقیر الذی لا یستلج لا قدرۃ لہ (ایضاً) ایسا ہی اس محتاج پر بھی جزیہ واجب نہیں جو نہ کام کرتا ہو اور نہ اسکی اسے قدرت ہے

غلام پر بھی جزیہ نہیں ہے۔

ومنها الحریۃ فلا تجب علی العبد لان العبد شرائط میں حریت بھی ہے، لہذا غلام پر واجب نہ ہوگا

لین من اهل المال (ایضاً) اس لئے کہ وہ اہل مال سے نہیں ہے۔

وہ غریب جس کا صدقہ پر گزارہ ہو اس پر بھی ٹیکس (جزیہ) نہیں ہے۔

ولا تؤخذ الجزية من المسكين الذي يتصدق عليه۔ اس میں سے جزیہ نہیں لیا جائیگا، جسے صدقہ دیا جاتا ہو۔
(کتاب الخراج ص ۱۷)

پینڈت اور راہب کے معافی | ایسے راہب و پینڈت اور مذہبی پیشوا جو صاحب جائداد اور مالدار نہیں، بلکہ ان کا گزارہ

دوسروں کے عطیہ اور دان پُن پر ہے اُن سے بھی جزیہ (ٹیکس) معاف ہے۔

وكان الملك المترهبون الذين في الديارات..... وان كانوا ایسا ہی ان راہبوں پر جزیہ نہیں ہو جو گرجوں میں رہتے ہوں

انما هم مساكين يتصدق عليهم اهل اليسار منهم لم يؤخذ ^{منهم} اور وہ ایسے محتاج ہوں کہ مالداران کو صدقہ و خیرات دیتے ہوں
(ایضاً)

اسی طرح جو لوگ گوشہ نشین اور عبادت گزار ہیں اور کوئی ذاتی پونجی نہیں رکھتے، وہ بھی اس ٹیکس (جزیہ)

سے بری ہیں۔

مردہ کا باقی جزیہ وصول نہیں کیا جائے گا۔ | جس شخص پر ٹیکس واجب تھا مگر وہ انتقال کر گیا اور اذنا نہ کر سکا تھا تو اس

سے بھی معاف ہو جائیگا۔ یعنی اس کے ترکہ یا وارث سے وصول نہیں کیا جائے گا۔

وان وجبت الجزية فمات قبل ان تؤخذ منه جزیہ واجب ہو چکا تھا مگر وہ ادائیگی سے پہلے مر گیا یا کچھ وصول

واخذ بعضها وبقي البعض لم يؤخذ بذلك کیا جا چکا تھا اور کچھ باقی تھا ان دونوں حالتوں میں

ورثته ولم يؤخذ من تركته لان ذالک باقی جزیہ نہ اس کے ورثہ سے وصول کیا جائیگا اور نہ اس

لیس بدین علیہ (کتاب الخراج ص ۱۷) کے ترکہ سے اس لئے کہ جزیہ دین نہیں ہوا کرتا ہے۔

گویا ٹیکس ایسے درجہ میں نہیں ہے جو پبلک پردین کی شکل اختیار کر لے اور مرنے اور محتاج ہونے کے بعد

بھی زبردستی اس کی جائداد یا وارثین سے وصول کیا جانا ضروری ہے۔

ذاتی کے چوپائے وغیرہ بری | پھر ذاتی کے چوپائے پر کوئی ٹیکس نہیں ہے خواہ وہ کتنی ہی تعداد میں رکھا ہو۔

ولیس فی مواشی اهل الذمة من الابل والبقر ذمیوں کے چوپایوں میں زکوٰۃ نہیں ہے، جیسے اونٹ

والغنم زکاة والرجال والنساء فی ذالک کائے، بھینس اور بکری اور مرد و عورت اس میں

سواء (کتاب الخراج ص ۱۷)

برابر ہیں

نقد آمدنی اور سونا وغیرہ | ان کی نقد آمدنی سونا چاندی اور زیورات پر کوئی جزیہ نہیں ہے، اسی طرح اگر سال گزر گیا

اور دوسرا سال آگیا تو گزرے ہوئے سال کا ٹیکس (جزیہ) معاف ہو جائیگا۔ صرف سالوں کا دینا ہوگا۔
 و منها ماضی سنة تامہ و دخول سنة اخرى
 عند ابی حنیفہ ... توخذ للسنة المستقبلة
 ولا توخذ للسنة الماضية و بدائع الصنائع ص ۱۱۱
 صورت میں صرف آئندہ سال کا لیا جائیگا سال گذشتہ کا نہیں۔

جزیہ کی متعین مقدار | اور یہ ٹیکس جسے شریعت میں جزیہ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے اس کی مقدار کیا ہو؟ اگر کم از کم کوئی دس ہزار درہم کا مالک ہے تو سالانہ اڑتالیس درہم اور کم و بیش ہو تو بھی یہی اڑتالیس درہم دس ہزار سے اوپر جتنی بھی دولت کا مالک ہو اس سے زیادہ ٹیکس اس پر عائد نہیں ہو سکے گا۔ مختصر یہ کہ عرف عام میں جو سرمایہ دار کہے جاتے ہیں ان کے ذمہ یہ ۲۸ درہم سالانہ ہے جس کا اندازہ کم از کم دس ہزار کی مالیت سے فقہانے لگایا ہے، لیکن اگر کسی شہر میں دس ہزار کا مالک سرمایہ دار نہیں کہا جاتا بلکہ پچاس ہزار یا لاکھ کا مالک کہا جاتا ہے تو اس پر اڑتالیس درہم جزیہ ہوگا۔ اس سے نیچے پر صرف ۲۴ درہم اس لئے کہ قانون یہ ہے

فیضع علی الغنی المظاہر الغنی فی کل سنة ثمانیۃ
 و اربعین درہما یاخذ منہم فی کل شہر اربعۃ
 درہم و علی وسط الحال اربعۃ و عشرین درہما
 فی کل شہر درہمین و علی الفقیر المعتل ثنی عشر
 درہما فی کل شہر درہما (ہر ایک باب الجزیہ ص ۱۱۵)
 سرمایہ دار | کہلا ہوا غنی (سرمایہ دار) کسے کہتے ہیں اس میں فقہاء مختلف الرئے ہیں۔

ومن ثلاث عشرۃ الاف درہم فصلاً علی غنی و من
 صلیک مائتۃ درہم فصلاً متوسطاً و من صلیک
 مائتۃ و المائتین اولاً صلیک شیئاً فقیر۔
 جو شخص دس ہزار یا اس سے زیادہ کا مالک ہو وہ سرمایہ دار ہے
 اور جو دس سو درہم یا زیادہ کا مالک ہو مگر دس ہزار سے کم کا تو وہ
 متوسط طبقہ ہے اور جو دس سو درہم سے کم کا مالک ہو یا کچھ نہ

الدرا المختار علی رد المختار باب الجزیۃ ص ۲۹۴
 رکھتا ہو وہ اولیٰ درجہ ہے۔

امام ابو جعفر نے عرف کا اعتبار کیا ہے یعنی عرف عام میں جو غنی کہا جاتا ہو۔

واعتباراً بوجہ بعض العرف حیث ینظر الی عادة
کل بلد فی ذلک الا تری ان صاحب خمین الفا
یبلغ بعد من المکثرین و فی البصرة و البغداد
لا یجد مکثراً (رد المختار باب الجزیة ص ۲۹۲)

امام ابو جعفر نے عرف عام کا اعتبار کیا ہو۔ اس طرح کہ اس
سلسلہ میں ہر شہر کے عرف کو دیکھا جائیگا کیا تم کو معلوم
نہیں کہ پچاس ہزار کا مالک بلخ میں سرمایہ دار شمار کیا جاتا
ہو اور بصرہ و بغداد میں اسے سرمایہ دار نہیں کہتے۔

اس تفصیل کو پیش نظر رکھتے ہوئے فیصلہ کیا جائے کہ جزیہ کے لئے جو رقم مقرر کی گئی، اس کی کیا حیثیت باقی
رہ جاتی ہے پھر جبکہ وہ ماہانہ قسط کر کے وصول کی جائے۔

جزیہ کی رقم کوئی زیادہ نہیں | درہم زیادہ سے زیادہ چار آنے کے برابر ہوا کرتا تھا جس کا مطلب ہوا سرمایہ دار
ایک روپے ماہانہ ٹیکس ادا کرے اور متوسط آٹھ آنے اور غریب کار گزار اکھٹا پیتا صرف چار آنے۔
جب ہر ملک میں بیسیوں ٹیکس عائد ہیں اس کے مقابلہ میں صرف یہ معمولی ٹیکس کیا حیثیت رکھتا ہے کون
ایسا ملک ہو جو اپنی رعیت سے ٹیکس وصول نہیں کرتا، انصاف کی بات یہ ہو کہ انکم ٹیکس اور دوسرے بیسیوں ٹیکس کے مقابلہ میں
اس جزیہ کی کوئی حیثیت نہیں ہو۔

جزیہ ٹیکس کا دوسرا نام ہے | یہ اچھی طرح ذہن نشین رہنا چاہیے کہ جزیہ ٹیکس ہی کا دوسرا نام ہے۔ مورخین نے اس کی صراحت
تفصیل سے کی ہے۔ ابو جعفر طبری، کامل بن ابیشر اور دوسرے مورخین نے لکھا ہے کہ یہ "گزیت" کا عرب ہے جو پہلے
بھی وصول کیا جاتا تھا،

ذمیوں کا جزیہ میں لکھا | اتنی بات مسلم ہے کہ اگر ان کی آمدنی ضرورت سے زیادہ نہیں ہے تو ذمیوں کو ٹیکس کے
سلسلہ میں پریشان نہیں کیا جائے گا۔

عن عبد الله بن عباس قال ليس في اموال
اهل الذمّة الا العفو (كتاب الخراج ص ۱۰)
عبد اللہ بن عباس کا بیان ہے کہ ذمیوں کے صرف اس
مال میں جزیہ ہے جو ضرورت سے زیادہ ہو۔

وصول میں سختی کی اجازت نہیں | پھر جزیہ (ٹیکس) کی وصولی میں ذمیوں (غیر مسلم رعایا) کو نہ تنگ کیا جائیگا نہ انھیں
مال اور پٹیا جائے گا نہ دھوپ میں کھڑا ہونے کی سزا دی جائے گی اور نہ کوئی دوسری اس طرح کی ذلت آمیز سزا
دی جائے گی۔

ولا يضرب احد من اهل الذمّة في استيلائهم
المحزّية ولا يقاموا في الشمس ولا غيرها ولا
يجعل عليهم في ابدانهم شيء من المكاره لكن
يرفق بهم (كتاب الخراج ص ۷)

جزیہ کی وصولی کے سلسلہ میں کسی ذمی کو پٹیا جائے گا نہ
دھوپ میں کھڑا ہونے کی اسے سزا دی جائیگی اور نہ کوئی دوسرا
سزا اسی طرح اس کے بدن کو تکلیف نہیں پہونچائی
جائے گی، البتہ نرمی کا برتاؤ کیا جائے گا۔

نہ دینے والوں کے ساتھ سلوک اگر نرمی کا کوئی طریقہ کار گرنہ ہو اور باوجود استعداد جزیہ (ٹیکس) ادا نہ کریں تو انہیں
بغزت طور پر جیل میں بند کر دیا جائے گا اور جب تک واجب الادا ٹیکس ادا نہ کریں گے، ان کو بند رکھا جائے گا۔

و يحبسون حتى يؤدوا ما عليهم ولا يخرجون
من الحبس حتى تستوفي منهم الجزية
(كتاب الخراج ص ۷)

ان کو اس وقت تک قید میں بند رکھا جائیگا جب تک وہ اپنا
واجب الادا ادا نہ کر دیں اور جب تک ان سے جزیہ کی رقم
وصول نہ ہو جائے قید خانہ سے نکالے نہیں جائیگے۔

حضرت عمرؓ کا فرمان حضرت عمرؓ بن الخطاب نے اپنی وفات کے وقت ذمیوں کے سلسلہ میں وصیت کی تھی کہ ان کے
ذمہ کا احترام کیا جائے۔

ان يوفي لهم بعدلهم وان يقاتل من
دراهم ولا يكلفوا فوق طاقتهم (ایضاً ص ۷)

ان ذمیوں سے جو معاہدہ ہوا ہے اسے پورا کیا جائے اور جو ان کے
ذمہ ہوں ان کے مقابلہ کیا جائے اور طاقت سے زیادہ ان پر بوجھ نہ ڈالا جائے

امام ابو یوسفؒ کا فرمان اسی طرح امام یوسفؒ نے ہارون رشید کو لکھا تھا۔

ان تتقدم في الرفق باهل ذمّة نبيك وابن
عمك محمد صلى الله عليه وسلم والتفقد لهم
حتى لا يظلموا ولا يؤذوا ولا يكلفوا فوق
طاقتهم ولا يوحّد شيء من اموالهم الا بحق
يجب عليهم فقد روي عن رسول الله صلى الله
عليه وسلم انه قال من ظلم معاهدا او كلفه
فوق طاقته فانما يجيجه (كتاب الخراج ص ۷)

اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم اور اپنے ابن عم کی
ذمہ داری کا پاس رکھا رکھیں اور ان ذمیوں سے رفق و
ملاطفت کا برتاؤ کریں اور ان کی دیکھ بھال رکھیں تاکہ ان پر نہ
کوئی ظلم کر سکے نہ کوئی اذیت دے سکے اور نہ طاقت سے
زیادہ تکلیف پہونچائے اور نہ ان کا ناجائز طور پر مال کوئی لے
سکے سوائے اس کے جو اس پر واجب و لازم ہو اس لئے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ جو کوئی معاہدہ پر ظلم کرے یا طاقت سے
زیادہ تکلیف دیگا تو میں اس کے لئے زیادہ ہی بنوں گا۔

وصولِ جزیرہ میں تو انہیں اسلام کی پابندی | مسلمانوں کی تاریخ گواہ ہے انھوں نے ہر زمانہ میں ذمیوں کی پوری دیکھ بھال کی۔ اگر کسی سخت مزاج عامل نے ان پر کوئی سختی کی تو دیکھنے والوں نے فوراً ٹوکا اور سختی کے ساتھ منع کیا۔ اس سلسلہ میں ہشام بن عروہ کا واقعہ گزر چکا ہے کہ انھوں نے کس غضبناک لب و لہجہ میں سخت مزاج عامل کو منع کیا، ہشام بن حکیم بن حزام کا واقعہ امام ابو یوسفؒ نے نقل کیا ہے کہ عیاض بن غنم نے کچھ ذمیوں کو ٹیکس دینے کی وجہ سے دھوپ میں کھڑا ہونے کی سزا دے رکھی تھی ان کی نگاہ پڑی تو کانپ اُٹھے اور عیاض سے مخاطب ہو کر کہا:

یا عیاض ما هذا فان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال ان الدين يعذب بون الناس في الدنيا
اے عیاض! یہ کیا ظلم ہو (کیا تمہیں معلوم نہیں کہ) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہو کہ جو لوگ دنیا میں لوگوں کو تنگ کرتے ہیں اللہ تعالیٰ ان کو آخرت میں عذاب میں مبتلا کرے گا۔

حضرت عمرؓ کا تاثر | خود فاروق اعظمؓ کا واقعہ ہے کہ انھوں نے شام جاتے ہوئے دیکھا کہ ٹیکس دینے کی وجہ سے کچھ ذمیوں کو سزا دی جا رہی ہے۔ آپ نے پوچھا کہ وہ لوگ عدم ادائیگی کی سزا کیا وجہ بیان کرتے ہیں۔ آپ سے کہا گیا کہ یہ مجبوری پیش کرتے ہیں کہ ہمارے پاس رقم نہیں بچتی۔ یہ سنا کر حضرت عمرؓ نے فرمایا:

قد عرهم ولا تكفومكلا يطيقون فاني سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول لا تعذبوا
الناس فان الدين يعذب بون الناس في الدنيا
یَعِذُّ بِهِنَّ اللّٰهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ (کتاب الخراج ص ۷۷)
ان کو جانے دو اور طاقت سے زیادہ تکلیف نہ پہنچاؤ۔ کیونکہ میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے سنا ہے کہ لوگوں کو نہ سزاؤ اس لئے کہ جو لوگوں کو دنیا میں تنگ کرنا ہو اللہ تعالیٰ اسے قیامت کے دن عذاب میں گرفتار کرے گا۔

پھر حکم فرمایا کہ ان کو چھوڑ دو چنانچہ ان کو معاف کر دیا گیا۔

دوسرا بہتر فحلی سبیلہ (کتاب الخراج ص ۷۷) آپ نے حکم دیا کہ آپس میں ان کو چھوڑ دیا گیا۔
خلیفہ راشدؓ کے عمل کا اثر | یہ امیر المؤمنین کا استدلال ہے کہ اس کے بعد کسی کے لئے یہ جائز ہے کہ اگر یہ ثابت ہو جائے کہ کسی ذمی کے پاس ادائیگی جزیرہ کے لئے رقم نہیں بچتی پھر بھی اس سے وصول کیا جائے۔ آپ یقین کیجئے کہ اسلام رعایا کے ساتھ ایسی سختی ایک لمحہ کے لئے پسند نہیں کرتا۔ البتہ ایک شخص ایسا ہے کہ اس کے پاس ہے اور نہیں دیتا ہے تو ابستہ اُسے قانون کے مطابق قید کر دیا جائے گا۔ لیکن اگر کوئی یہ عذر پیش کرتا ہے کہ میرے پاس رقم نہیں ہے تو اسے شریعت

کے قانون کے مطابق معاف کر دینا ہوگا۔ کسی زیادتی کی ہرگز اجازت نہیں ہے۔

ایک دفعہ حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ ایک بوڑھا اندھا بھیک مانگ رہا ہے اور کسی کے دروازہ پر ہمدانکار رہا ہے۔ آپ سے برداشت نہ ہو سکا فوراً اس کے پاس پہنچے اور پوچھا تم کون سے اہل کتاب ہو۔ اُس نے بڑھنے کہا کہ یہودی ہوں، دریافت کیا۔ اس ذلت کے کام پر کیوں مجبور ہوئے۔ اُس نے کہا اپنی ضروریات اور ٹیکس نے مجبور کیا۔ اس عمر میں کربھی کیا سکتا ہوں۔ حضرت عمرؓ نے اس کا ہاتھ تھاما اور اسے اپنے گھر لے گئے، اس کی آؤ بھگت کی، گھر سے لاکر اسے کچھ پیش کیا، پھر اسے بیت المال کے خزانچی کے پاس بھجوایا اور لکھا:

انظر هذا وضرباءك فوالله ما انصفناك
ان اكلنا شبيبته ثم نحن له عند الله حم ونا
الصدقات للفقراء والمساكين والفقراء هم
المسلمون وهذا من المساكين من اهل الكتاب
ان پرا بران جیسے دوسرے لوگوں پر نظر رکھو، خدا کی قسم یہ
انصاف نہیں ہو کہ ہم ان کی جوانی سے فائدہ اٹھائیں
اور بڑھاپے میں رسوا ہوتے ہوئے دیکھیں، حکم ہے کہ
صدقات فقراء اور مساکین کیلئے ہو اور فقراء میں مسلمان اور
اہل کتاب دونوں داخل ہیں۔ (کتاب الخراج ص ۴۷)

چنانچہ اس سے جزیہ معاف فرمادیا۔

جزیہ کے اثرات | اس ٹیکس کی ادائیگی کے بعد اسلامی حکومت کا یہ فریضہ ہو جاتا ہے کہ ان کی جان کی حفاظت کرے اور ان کے مال اور عزت و آبرو کی محافظت کرے جس کی تفصیل بقدر ضرورت اوپر گزر چکی ہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا:

انما قبلوا عقد الذمة لتكون اموالهم كاهلنا
ودماءهم كدماءنا (بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۰۷)

پھر یہ عقد ذمہ خواہ صلح سے ہوا ہو یا دباؤ سے، یعنی اس طرح کہ مسلمان غالب آئے ہوں اور ان کو ان کے اموال و امراں کے مطابق بدستور باقی رکھا گیا ہو ہر حال میں مسلمانوں پر ذمہ داری لازم ہے۔

انما صفة العقد فهو لا ذمة في حقنا حتى لا يملك
المسلمون نقضه بحال من الاحوال واما في
حقهم فغير لا ذمة (بدائع الصنائع ج ۱ ص ۱۰۷)

عقد ذمہ یہ ہمارے حق میں لازم ہے۔ یہاں تک کہ مسلمان کسی
حال میں بھی اسے توڑ نہیں سکتا اور یہاں ان ذمیوں کے
حق ہیں، تو یہ لازم نہیں ہے۔

ذمہ کی مضبوطی | حد یہ ہے کہ ذمہ اگر جزیہ دینا بند کر دیں تو بھی ذمہ ختم نہ ہوگا اور اس سے بڑھ کر یہ کہ اگر ان میں سے کوئی سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو برا بھلا کہے تو بھی اس کا عقد ذمہ باقی ہی رہے گا۔

ولو استغفر الذی من اعطاء الجزية لا ینتقض
ذمہ اگر جزیہ دینا بند کر دیں تو اس سے ان کا عہد ختم نہ ہوگا اس
عہد کے لان کا متناع ان یكون لعذر العدم
لے کہ ممکن ہے یہ نہ دینا ناداری کی وجہ سے ہو، ایسا ہی اگر یہ
.... وکن الہک لوسب النبی صلی اللہ علیہ وسلم
ذمہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ناروا کلمات کہیں
لا ینتقض عہد لہ زیادۃ کفر علی کفر (ایضاً)
تو اس بھی ان کا عقد شکست و سخت ہوگا کیونکہ یہ کفر پر کفر کی یاد دہانی ہے

بات ذہنی ہے کہ جب ہم ان کا کفر گوارا کر لیتے ہیں تو اس نے اگر کچھ اور کچھ اس کر لی تو اس کی وجہ سے کیوں وہ نکالا جائے۔ مسلمان کو قتل کرنے یا مسلمان عورت سے زنا کے ارتکاب سے بھی اس کا عقد ذمہ ختم نہ ہوگا۔

وکن الی قتل مسلماً و زنی بمسلمۃ لان هذه
ایسا ہی اگر کوئی ذمہ کسی مسلمان کو قتل کر دے یا کسی مسلمان
معاص ارتکبوا دون الکفر فی القیم
عورت سے زنا کر بیٹھے تو اس سے ذمہ ختم نہ ہوگا۔ کیونکہ یہ گناہ کے کام میں
جن کا انھوں نے ارتکاب کیا ہے جو قباحت میں کفر سے کم ہی ہیں
(ایضاً)
(گروہ مجرم ہونگے)

مذہبی آزادی گرجاؤں میں | ان کو اپنے گرجاؤں، مندروں اور مذہبی عبادت گاہوں میں سارے مذہبی مراسم کی پوری آزادی حاصل ہوگی۔

ولو فعلوا فی کناشہم لا یتعرض لہم وکن الو
اگر یہ سب می اپنی مذہبی عبادت گاہوں میں کریں تو ان کو چھیڑا نہ
ضربوا لنافوس فی جوف کناشہم القدیمة
جائیگا۔ اور اسی طرح اس وقت بھی ان کو چھیڑا نہ جائیگا
لہم یتعرض لذلک (ایضاً)
جب یہ اپنی مذہبی عبادت گاہوں میں ناقوس پھونکیں۔
یہ حکم ان شہروں میں ہے جو مسلمانوں کے شہر کہلاتے ہیں، باقی جو خود ان کے شہر کہلاتے ہیں اور اسلامی شعار
سے ٹکراؤ نہیں ہوتا ہے خواہ وہاں مسلمان بھی کیوں نہ بستے ہوں، انھیں اپنے مذہبی شعار کے علی الاعلان بجالانے
کی آزادی ہوگی۔

ولا یمنعون من اظہار شئ مما ذکرنا من بیع الخمر
مذکورہ چیزوں سے ان کو روکا نہیں جائیگا جیسے خمر و خنزیر

والجنازہ وضرب الناقوس فی قرینہ او
موضع لبس من اصهار المسالین ولو كانوا
فیہ عدد کثیر من اهل الاسلام (ایضاً)
کی جمع یا ایسی آبادی اور لہجہ میں شکوہ بجا جو مسلمانوں
کے شہر نہیں ہیں گو ان کی ایک بڑی تعداد اس آبادی
میں رہتی ہو۔

یعنی جہاں ٹکراؤ کی صورت نہ ہو ذہنیوں پر کوئی پابندی نہیں ہے
فیخص المنع بالمكان المعد لاظهار الشعائر
وہو المصلح الجامع (ایضاً)
لئے ہیں اور وہ مصلح جامع ہے۔

جزیہ کی قسم | جزیہ کے سلسلہ میں یہ واضح رہنا چاہیے 'جزیہ کی دو قسمیں ہیں۔ ایک بذریعہ صلح اس کی مقدار وہی ہوگی
جو صلح نامے میں لکھی پائی ہے۔

جزیۃ توضع بالتراحی و ہوا لصلح و ذلک بقدر
بقدر ما وقع علیہ الصلح کما جہلح رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم اہل یثرب (ذائع الصلح ص ۱۱)
ایک قسم جزیہ کی باہمی رضامندی سے معرکہ جاتی ہو اور وہ اتنی
ہوگی جس پر صلح ہوئی ہے۔ جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ
و سلم نے اہل یثرب سے مصالحت کی۔

دوسری قسم جزیہ کی یہ ہے کہ خلیفہ المسلمین کسی ملک کفار پر غالب آجائے اور ان کو بدستور سابق اپنے
اطلاق و اموال پر قابض تھوڑے سے اور ان کو ذمی بنائے اس کی مقدار اوپر گزر چکی۔ یعنی سرایہ دار پر ۴۴۴ دھم
اور متوسط پر ۲۴۴ دھم اور ادنیٰ پر ۱۲۴ دھم۔

ایک شکوہ اور اس کا جواب | کچھ لوگوں کو شکوہ ہے کہ یہ جزیہ (فلکیں) صرف غیر مسلم ہی پر کیوں ہے، مسلمان پر کیوں نہیں
اور مزہ کی بات یہ ہے کہ یہ شکوہ بارہویں صدی عیسوی میں پیدا ہوا اس سے پہلے کبھی یہ سوال پیدا ہی نہیں ہوا۔
اسلامی نظام سے دنیا کو برگشتہ کرنے کے لئے یہ سوال سب سے پہلے عیسائیوں نے اٹھایا، لیکن اس سوال میں
کوئی جان نہ تھی۔ اس لئے یہ اپنی موت آپ مر گیا۔ اور دنیا نے یہ اعتراض کیا کہ اسلام نے جو نظام قائم کیا ہے
اس میں مسلمانوں پر جو رقم ستین کی گئی ہے وہ جزیرہ کی نسبت بہت زیادہ ہے اور اس کی ادائیگی صرف مسلمانوں ہی کا
کام ہے اس لئے کہ اس کا تعلق ان کے غنائم سے ہے۔ ایک مذہبی چیز کا غیر مذہب لوں پر عائد کرنا کہاں کا انصاف ہوگا؟
زکوٰۃ و جزیہ کا فرق | زکوٰۃ کی رقم مال کے اخاذ کے ساتھ بڑھتی جاتی ہے۔ پھر جس طرح زکوٰۃ نقد میں فرض ہو سکتا

چاندی اور مختلف جانوروں پر بھی قرض ہو، حد یہ ہے کہ زیورات بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہیں، اجزیہ سے عورتیں اور دوسرے بہت سے لوگ مستثنیٰ ہیں مگر زکوٰۃ ہر مال رکھنے والے پر ضروری ہے خواہ عورت ہی کیوں نہ ہو یا اندھا وغیرہ ایک ذمی پچاس ہزار یا دس لاکھ کا مالک ہو تو اسے ہر حال میں صرف اڑتالیس درہم یعنی بارہ روپے یا بقول لین پول سارٹھے تیرہ روپے جزیہ میں ادا کرنے پڑیں گے۔ لیکن اگر ایک مسلمان کے پاس اتنی رقم ہے تو اسے ڈھائی فی صد کے حسابے پچاس ہزار پر پندرہ سو اور دس لاکھ پر پندرہ ہزار زکوٰۃ کے ادا کرنے ہونگے۔ دیکھا جائے کہ یہ فرق کتنا عظیم الشان ہو اور کتنے گونہ زیادہ ہو اس لئے یہ کہنا کہ مسلمان پر جزیہ کیوں لگایا نہیں گیا یا ذمیوں پر زکوٰۃ کیوں عائد نہیں کی گئی تاکہ دونوں میں مساوات ہوتی سرے سے غلط ہو۔ ایک میں ملک اور ملک کے نادار لوگوں کا خسارہ ہے اور دوسرے میں غریب ذمیوں کا۔ اور خسارہ بھی معمولی نہیں۔

پھر ایک طرح اور سوچا جائے کہ ذمی جزیہ (ٹیکس) ادا کر کے فوجی خدمات سے بری ہو جاتا ہے۔ لیکن مسلمان زکوٰۃ ادا کرنے کے باوجود فوجی خدمات انجام دینے پر مجبور ہے۔

بات اہل میں یہ ہے کہ اسلام اپنے پیروکار میں سرمایہ داری ذہنیت پیدا کرنا نہیں چاہتا اور نہ وہ دولت چند لوگوں میں سمٹی ہوئی دیکھنا تو ارا کرتا ہے بلکہ اسے ایسے نظام کے پس رکھ دیتا ہے کہ وہ تقسیم و تقسیم کے چکر میں رہے، یہ نظریہ غیر مسلم پر جبراً نافذ نہیں کیا جاسکتا ہے۔

مسئلہ لباس پر ایک نظر | باقی رہا لباس کا مسئلہ جس میں اسلام کا حکم یہ ہے کہ مسلمان نہ دوسرے غیر مسلموں کی مشابہت اختیار کریں اور نہ غیر مسلم مسلمانوں کی مشابہت اختیار کریں، بلکہ دونوں اپنے اپنے امتیازی لباس استعمال کریں تاکہ ہر ایک اپنے خاص قومی امتیاز لباس میں نظر آئیں اور لباس سے پہچان لے جائیں، درحقیقت یہ مسئلہ قابلِ داد و تحسین ہے کہ اسلام نے دونوں فرقوں کو اپنے قومی لباس پر برقرار رہنے کی سعی کی ہے، تاکہ کسی میں احساس کمتری کا جذبہ پرورش پانے نہ پائے اور کوئی اپنے لباس کو غیروں کے مقابلہ میں حقیر نہ جانے۔

ہنر جیب بن گیا | حیرت انگیز بات ہو کہ دشمنان اسلام نے اسے بھی اعتراض کا نشانہ بنانے کی کوشش کی ہے۔ اور پروپیگنڈا کیا کہ غیر مسلموں کو ان کے اپنے لباس کے سوا مسلمانوں کا لباس اختیار نہ کرنے کا حکم دینا، بنظر تحقیر ہے جن لوگوں کی نگاہ اسلامی نظام حیات پر ہو وہ اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں کہ یہ سمجھنا ان کا کس قدر غلط اور بد عقلی ہے، اسلام

تایخ الردۃ

جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب اُستاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی

۱۶

بنو کندہ کی بغاوت

حضرت موت کے قبائل کندہ کا وفد جب رسول اللہؐ کے پاس اپنی وفاداری اور قبول اسلام کا اعلان کرنے آیا تو انھوں نے صحابی زیاد بن لبید انصاری کو ان کے علاقہ میں اپنا نمائندہ اور محضل زکوٰۃ مقرر کیا اور ان کو حکم دیا کہ وفد کے ساتھ چلے جائیں۔ زیاد نے حکم کی تعمیل کی اور حضرت موت جا کر قیام کیا اور رسول اللہؐ کی وفات تک کندیوں سے زکوٰۃ وصول کرتے رہے، زیاد سخت گیسر آدمی تھے، جب رسول اللہؐ کا انتقال ہوا اور ابو بکر صدیقؓ نے خلافت کی ذمہ داری سنبھالی تو انھوں نے ابو ہند مولیٰ بن بیاضہ کے ہاتھ زیاد بن لبید کو یہ مراسلہ بھیجا:

”ابو بکر خلیفہ رسول اللہؐ کی طرف سے زیاد بن لبید کو سلام علیک، میں اس معبود کا پاس گزار ہوں جس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں۔ واضح ہو کہ رسول اللہؐ کا انتقال ہو گیا ہے، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ، قوتِ عمل اور کارکردگی کی صلاحیت پس خدا کی مدد پر موقوف ہے، تم مردانگی و لیاقت سے اپنے فرائض انجام دو اور کندیوں سے بیعت لے لو۔ جو بیعت کرنے سے انکار کرے اس کی تلوار سے خبر لو اور وفاداروں کی مدد سے باغیوں کو مار لگاؤ، بلاشبہ خدا اسلام کو سارے مذہبوں پر غالب کر کے رہیگا۔ مشرکوں کو یہ بات چاہیے کہ کتنی ہی ناگوار ہوگا۔ ابو ہند یہ خط لیکر گئے اور زیاد بن لبید کے پاس رات کو پہنچے، اور ان کو بتایا کہ صحابہ نے ابو بکر صدیقؓ کو خلیفہ بنا لیا ہے، نیز یہ کہ ان کے انتخاب کے سلسلہ میں مسلمانوں کے درمیان کوئی جھگڑا نہ اُٹائی

نہیں ہوئی، زیاد نے خدا کا شکر ادا کیا۔ صبح ہوئی تو وہ حسب معمول لوگوں کو قرآن پڑھانے گئے اور پھر اپنے گھر لوٹ آئے، ظہر کا وقت آیا تو وہ تلوار لیکر نماز کے لئے روانہ ہوئے، کچھ لوگوں نے تعجب سے پوچھا: کیا بات ہے آج امیر تلوار لیکر مسجد کیوں آئے ہیں؟ زیاد نے ظہر کی نماز پڑھائی اُس کے بعد حاضرین کے سامنے یہ تقریر کی: صاحبو! رسول اللہ کا انتقال ہو گیا ہے۔ جو محمد کی عبادت کا قائل ہو اس کو معلوم ہونا چاہیئے کہ وہ مرجع ہے اور جو خدا کی عبادت کا قائل ہو وہ راہ راست پر ہے کیونکہ خدا زندہ جاوید ہے اس کو کبھی موت نہیں آئے گی، مدینہ کے مسلمانوں نے متفقہ طور پر ابو بکر بن ابی بکر کو جو سب سے بہتر آدمی ہیں، خلیفہ منتخب کر لیا ہے، مرض موت میں رسول اللہ ان ہی کو پیش امام بناتے تھے، صاحبو! آپ لوگ ابو بکر کی بیعت کر لیجئے اور کوئی ایسا قدم نہ اٹھائیے جس سے آپ کو نقصان پہنچے، کندہ یوں کے بڑے لیڈر اشعث بن قیس نے کہا: جب سارے عرب ابو بکر کو خلیفہ مان لیں گے تو میں بھی ان کی بیعت کر لوں گا، ایک دوسرے کندہ لیڈر امرؤ القیس بن عابس نے کہا اشعث! تم کو خدا اسلام اور نبی سے ملاقات کا واسطہ دیکر کہتا ہوں کہ نقص نہ مند نہ کرو، خدا کی قسم رسول اللہ کے بعد جو جانشین ہوگا وہ یقیناً ان لوگوں سے لڑیگا جو ان کی بیعت سے انکار کریں گے، لہذا بیعت کرنے سے ہرگز انحراف نہ کرو اور اپنے اوپر رحم کھاؤ، اگر تم بیعت کر لو گے تو باقی کندہ بھی کر لیں گے اور اگر نہیں کرو گے تو ان کے درمیان اختلاف و انتشار پیدا ہو جائے گا، اشعث نے امرؤ القیس کی بات نہیں مانی اور کہا: خمر کے بعد عرب اپنے آباؤ اجداد کے معبودوں کو پھر ماننے لگے ہیں، ہم مدینہ سے بہت دور ہیں۔ کیا ابو بکر ہم سے لڑنے لشکر بھیجیں گے؟ امرؤ القیس: بخدا ایسا ہی ہوگا، بلکہ زیادہ احتمال اس بات کا ہے کہ رسول اللہ کا نامزدہ ہی تمہاری خبر لے، اشعث: کون؟ امرؤ القیس: زیاد بن ابید یہ سن کر اشعث بناؤٹی ہنسی ہنسا اور بولا: کیا زیاد اس پر مطمئن نہ ہو گئے کہ میں ان کو اپنی حفاظت میں لیلوں اودان پر کوئی آنچ نہ آنے دوں؟ امرؤ القیس: عنقریب سب کچھ تمہارے سامنے آجائے گا، اشعث کھڑا ہوا اور مسجد سے باہر چلا گیا، اُس نے نامناسب باتیں ضرور کہیں لیکن بغاوت یا ترکِ اسلام کا اعلان نہیں کیا، وہ حالات کا مطالعہ کرنے لگا، اُس نے کہا: ہم زکوٰۃ روکے رہیں گے اور سب سے

آخر میں بیعت کریں گے۔

نہر کے بعد زیاد بن لیید کندیوں سے نماز عصر تک بیعت لیتے رہے، اس کے بعد وہ گھر چلے گئے، دوسرے روز وہ حسب معمول زکوٰۃ وصول کرنے نکلے، وہ بڑے جری اور تیز زبان آدمی تھے، اُنھوں نے کسی کندی کی جوان اونٹنی زکوٰۃ میں لی اور جب اس پر سرکاری ہرکا لفظ "لله" لگوانے لگے تو جوان نے چیخ کر کہا: اے حارثہ بن سراقہ، اے ابو معدیکرب میری اونٹنی باندھ لی گئی! حارثہ زیاد کے پاس آیا اور کہا: جوان کی اونٹنی چھوڑ دو ورنہ اس کے بدلہ دوسری لے لو، زیاد: اونٹنی نہیں ملے گی، اس پر سرکاری ہر لگ چکی ہے، حارثہ: مرد آدمی، یہ بہتر ہے کہ خوشی خوشی چھوڑ دو ورنہ تم کو مجبوراً چھوڑنا پڑے گا، زیاد: میں اونٹنی نہیں چھوڑوں گا، حارثہ نے خود اونٹنی کا بند کھولا اور اُس کے پہلو پر ہاتھ مارا۔ اونٹنی دوڑتی اپنے ساتھیوں کے پاس چلی گئی، حارثہ نے یہ شعر پڑھے۔

أطعنار رسول الله ما كان وسطنا فيا قوم ما شأني وشأني أبي بكر

جب تک رسول اللہ زندہ تھے ہم نے ان کا حکم مانا۔ اے میری قوم ابو بکر سے ہمارا کیا تعلق!

أبورشها بكراً إذا مات بعدك فقلت إذا والله قاصمة الظاهر

کیا وہ خلافت کا وارث اپنے لڑکے کو بنائینگے تب تو خدا کی قسم ہماری کمر ٹوٹ جائے گی

مورخ کہتے ہیں کہ اس واقعہ کے بعد زیاد کی کندیوں سے لڑائی چھڑ گئی اور وہ صبح سے

شام تک لڑا کرتے۔ اس زمانہ میں ایک دن بڑی سخت لڑائی ہوئی اور بہت سے آدمی زخمی ہوئے۔

ابو ہند مولیٰ بیانہ کہتے ہیں کہ اس دن ایک کندی نے للکار کر کہا: کوئی ہے جو مجھ سے ٹکر لے؟ میں اس

کے پاس گیا اور ہم دونوں پہرے نیزوں سے لڑتے رہے لیکن ہم میں سے کوئی غالب نہ ہوا۔ نیزہ بازی

کے بعد ہم نے تلواریں سنبھالیں لیکن اب بھی کسی کو فتح نصیب نہ ہوئی، ہم دونوں گھوڑوں پر سوار تھے

اس کے گھوڑے کو مٹھو کر لگی اور گھوڑا سر پٹ بھاگ نکلا۔ میرا حریف پیادہ ہو گیا، اس نے میرے

گھوڑے کے پیر کاٹ دیئے اور میں زمین پر آگرا، میں اُس کی ادوہ میری طرف لپکا، میں نے سبقت

کر کے اُس پر تلوار کی ایسی ضرب لگائی کہ اُس کا ہاتھ کندھے سے کٹ گیا اور اس کی تلوار زمین پر گر گئی اور وہ بھاگ کھڑا ہوا، میں نے اس کو جا پکڑا اور اس کا خاتمہ کر دیا۔ اس کے بعد بغاوت فرو ہونے تک کسی کندی نے کسی مسلمان کو فرداً فرداً مارنے کے لئے نہیں پکارا، اس سخت معرکہ کے دن لوگ راتِ شام کو لوٹ گئے اور زیادہ جاسوس مقرر کر کے اپنے گھر چلے گئے، آخر رات میں ایک جاسوس نے آکر کہا: اگر آپ فتح چاہتے ہیں تو دیر نہ کیجئے اس وقت بہترین موقع ہے۔ زیادہ کیا بات ہے؟ جاسوس: کندیوں کے چاروں رئیس اپنی بیٹیوں کے بیرونی باغوں میں ہرش پڑے ہیں۔ زیادہ فوراً سو آدمی لیکر چلے جائیں اور ایک شخص کو تحقیق حال کے لئے آگے بھیج دیا، اُس نے دیکھا کہ ہر طرف خاموشی ہے اور لوگ سو چکے ہیں۔ زیادہ نے شیخوں کو دیا اور چاروں رئیسوں کو مخصوص، مہشرح، احمد، ایضہ اور ان کی بہن غمرہ کو قتل کر ڈالا، ایک قول یہ ہے کہ رئیسوں کی تعداد سات تھی۔ مخصوص، مہشرح، اودیعہ، ایضہ، ولیعہ، اشعث اور جہد۔ ان میں سے چار مارے گئے، شیخوں کے بعد زیادہ اپنی قیام گاہ لوٹ گئے۔ صبح ہوئی تو کندیوں کی طاقت بہت گھٹ چکی تھی۔ مورخ کہتے ہیں کہ جب رسول اللہ کا انتقال ہوا تو غمرہ نے ڈھول بجا کر ان کی موت پر خوشی کا اظہار کیا تھا، اس وجہ سے زیادہ نے اس کا ہاتھ کاٹ دیا اور اس کو سولی پر چڑھا دیا، یہ پہلی عورت تھی جو ردہ لڑائیوں میں قتل ہوئی۔

زیادہ بن لبید نے ابوہند کے ہاتھ ابو بکر صدیق کو یہ مراسلہ بھیجا: واضح ہو کہ کندیوں نے زکوٰۃ روک لی، اسلام سے باغی ہو گئے اور سخت جنگ کی، میں نے باغیوں کے حالات معلوم کرنے کے لئے جاسوس مقرر کر دیئے۔ ایک جاسوس نے مجھ سے آکر بتایا کہ باغی غافل ہیں، میں نے رات میں ان پر حملہ کر کے قتل کر دیا۔ یہ چار رئیس تھے مخصوص، مہشرح، احمد، ایضہ اور ان کی بہن غمرہ، اس شیخوں سے ان کی حالت پہلی ہو گئی ہے، میرے کندھے پر تلوار ہے اور ہاتھ میں قلم، یہ غریبہ آپ کو ابوہند کی معرفت بھیج رہا ہوں۔ میں نے ان کو تاکید کر دی ہے کہ جلد از جلد آپ کے پاس پہنچیں اور یہاں کے حالات سے آپ کو مطلع کریں، یہ خط مختصر ہے تفصیلی باتیں آپ کو ابوہند سے

معلوم ہوئی۔ والسلام“ ابوہند: میں فجر کی نماز ادا کر کے اپنی اونٹنی پر روانہ ہوا، میرے ہمراہ بنو قثیرہ کا ایک آدمی دوسری اونٹنی پر میرا رہبر تھا۔ صغار تک مجھے پہنچا کر وہ واپس ہو گیا، میں رواں دواں حضر موت سے مدینہ انیس دن میں پہنچ گیا، میری اونٹنی تھک کر شل ہو چکی تھی، جتنی میں نے سواری کی اس سے زیادہ سیدل چلا، جب ابو بکرؓ کے پاس پہنچا تو وہ نماز کو جا رہے تھے مجھے دیکھ کر بولے: کیا خبر لائے ابوہند؟ میں نے کہا: خیریت ہے، میں خوش کن خبر لایا ہوں، چاروں رئیس مع ابی بہن عمرہ کے قتل کر دیئے گئے۔ ابو بکر صدیق: میں نے مغیرہ بن شعبہ کے ہاتھ زیادہ کو خط بھیجا تھا کہ کنہی رئیسوں کو قتل نہ کریں، کیا مغیرہ تم کو نہیں ملے؟ میں نے کہا: نہیں میری ان سے ملاقات نہیں ہوئی، ”مغیرہ راہ بھول گئے تھے اس لئے دیر میں پہنچے، ابو بکر صدیق مجھ سے حالات پوچھنے لگے اور میں ان کو خوش کن جواب دیتا رہا“ انھوں نے پوچھا: اشعث بن قیس کا طرز عمل کیسا تھا؟ میں نے کہا: وہ سب سے پہلا شخص تھا جس نے بغاوت کی، وہ باغیوں کا سرغنہ ہے، بہت سے کنہی اس کے ہمراہ ہو کر اس کے گرد جمع ہو گئے ہیں اور وہ عجم میں قلعہ بند ہو گیا ہے۔ لیکن خدا اس کو ذلیل و خوار کرے گا، میں جس وقت چلا ہوں زیادہ اس کا محاصرہ کرنے کا ارادہ کر رہے تھے۔ ابو بکر صدیق: میں نے ہاجر بن ابی امیہ کو لکھا ہے کہ جا کر زیادہ کی مدد کریں، ”رسول اللہؐ نے ہاجر کو اسود عسی کے قتل کے بعد صغار کا گورز بنا کر بھیجا تھا“ اور وہ اس وقت وہاں موجود تھے، ابو بکر صدیق کے حسب احکم وہ زیادہ کی مدد کرنے چلے گئے، کنہہ کی شاخ بنو قثیرہ اسلام پر ثابت قدم رہی تھی اور اس کا ایک فرد تک باغی نہ ہوا تھا، ہاجر رسد لیکر آئے تو زیادہ کی طاقت بڑھ گئی۔ بنجر کے محصورین نے دروازے بند کر لئے تھے۔ جب چاروں رئیس قتل کر دیئے گئے تو بنو قثیرہ ناراض ہو کر اشعث بن قیس سے جا ملے، ہاجر اور زیادہ نے خوب جم کر بنجر کا محاصرہ کر لیا، محصورین کے حوصلے پست ہو گئے اور انھوں نے زیادہ کو پیغام بھیجا کہ قلعہ سے دور ہو جاؤ اور ہمیں نکل جانے دو پھر تم قلعہ پر قبضہ کر لینا، زیادہ نے کہا: بھیجا کہ ہم یہاں سے ایک باشت نہیں ہٹیں گے، ہم یا تو اسی جگہ جان دیدینگے یا تم سے غیر مشروط ہتھیار ڈالوا لیں گے، زیادہ نے محصورین کی گھبراہٹ دیکھی تو ان سے چال چلنے لگے

انہوں نے ایک خط لکھا اور بنو قثیرہ کے ایک آدمی کو چپکے سے دیکر دن بھر کی یا اس سے کلم کی مسافت راتوں رات بھیج دیا، یہ شخص خط لیکر زیادہ کے پاس آیا اور انہوں نے اس کو لوگوں کے سامنے پڑھ کر سنایا، خط کا مضمون تھا "ابو بکر خلیفہ رسول اللہ کی طرف سے زیاد بن لبید کو سلام علیک، میں اس خدا کا سپاس گزار ہوں جس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں۔ واضح ہو کہ مجھے تمہارے علاقہ کے باغیوں کا حال معلوم ہوا جو دین اسلام کو سمجھ لینے کے بعد خدائی نرا کی طرف سے دھوکہ میں آکر باغی ہو گئے ہیں، لیکن خدا ان کو ضرور خوار اور ذلیل کریگا، ان کا محاصرہ کر لو اور اسلام یا لڑائی کے سوا ان کی کوئی بات نہ مانو۔ میں نے تمہارے پاس دس ہزار جوان فلاں بن فلاں کی کمان میں بھیج دیئے ہیں اور مزید پانچ ہزار بہادر فلاں بن فلاں کی قیادت میں، میں نے ان کو حکم دیا ہے کہ تمہارا کہا مانیں، میرا خط پانے کے بعد اگر تم نخیاب ہو تو اہل نجر کے ساتھ نرمی یا رحم سے پیش نہ آنا، ان کے قلعہ میں آگ لگا دینا ان کے خور و نوش کا سامان برباد کر دینا، ان کے جوانوں کو قتل کر دینا اور بال بچوں کو قید کر کے میرے پاس بھیج دینا۔ یہ مراسلہ زیاد نے دشمن کو دھوکہ دینے کے لئے خود لکھا تھا جب اس کو خط کے مضمون کا علم ہوا تو اس کے حوصلے پست ہو گئے، اس کو اپنی تباہی کا یقین ہو گیا اور وہ اپنے گئے پر نادام ہوا۔ اشعث نے کہا: محاصرہ کی سختیاں ہم کب تک تھیلیں گے! ہم اور ہمارے بچے بھوکوں مر رہے ہیں، مسلمانوں کی ایسی فوجیں بڑھتی چلی آرہی ہیں جن سے لڑنا ہمارے بس سے باہر ہے، ہم ان کی موجودہ محاصرہ فوج ہی سے غمدہ برآ نہ ہو سکے اب مزید رسد پہنچنے والی ہے۔ ہم اس سے کیسے لڑیں گے، بخدا اقلوار سے کٹ کر مرجانا بھوکوں مرنے سے بہتر ہے۔" (د)۔ اہل قلعہ نے کہا: اتنی بڑی فوج سے مقابلہ کرنا ہمارے بس سے باہر ہے۔ ان حالات میں آپ نے ہمارے لئے کیا سوچا ہے؟ اشعث قبیل اس کے کہ رسد گئے میں قلعہ سے باہر جاؤں گا اور تمہارے لئے امان لینے کی کوشش کروں گا۔ اہل قلعہ: ضرور جائے اور ہمارے لئے امان حاصل کیجئے۔ زیاد سے آپ ہی جیسا جری آدمی غمدہ برآ ہو سکتا ہے، اشعث نے زیاد کو پیغام بھیجا کہ میں آپ کے لئے چاہتا ہوں، مجھے ملنے کی اجازت دیجئے، زیاد نے اجازت دیدی، اشعث

تہائی میں زیاد سے لے اور کہا: چچا زاد بھائی یہ لڑائی ہمارے لئے بڑی نامبارک ثابت ہوئی۔ میرے بہت سے بھائی بند ہیں۔ اگر تم نے ہاجر بن ابی اُمیہ کے حوالہ کر دیا تو وہ قتل کر ڈالیں گے ابو بکر یقیناً مجھ جیسے آدمی کو قتل کرنا پسند نہ کریں گے، ان کا ہمارے پاس حکم آچکا ہے جس میں انھوں نے کندی رئیسوں کے قتل سے منع کیا ہے، میں بھی ایک کندی رئیس ہوں، میں اپنے اور اپنے عزیزوں کے لئے تم سے امان طلب کرتا ہوں، زیاد، میں ہرگز تم کو امان نہیں دوں گا، تم بغاوت کے محرک اور سرغنہ ہو تم نے ہی سارے کندیوں کو باغی بنایا ہے، اشعث، مرد آدمی، بچہلی باتوں کو بھول جاؤ اور آگے کی طرف دیکھو، زیاد: کیا مطلب؟ اشعث: میں بنجر کا دروازہ کھول دوں گا، زیاد نے اشعث اور اس کے رشتہ داروں کے جان و مال کو امان دیدی اور یہ طے کیا کہ اشعث کو ابو بکر صدیق کے پاس بھیج دیا جائے اور وہ اپنی صوابدید کے مطابق جیسا چاہیں اس کے ساتھ سلوک کریں، اشعث نے قلعہ بنجر کے دروازے کھول دیئے، جب وہ صلح کی بات چیت کرتے آیا تھا تو ہاجر بن ابی اُمیہ نے زیاد کو مشورہ دیا تھا کہ اس کو قلعہ لوٹا دو، وہ غیر مشروط طور پر ہتھیار ڈالے، پھر ہم اس کی گردن اڑا دیں گے اور اس طرح بغاوت کی جڑ کاٹ جائے گی، زیاد امان دینے کے حق میں تھے، انھوں نے ہاجر کا مشورہ نہ مانا اور کہا: اگر میں نے اشعث کو قتل کر دیا تو ابو بکر ناراض ہوں گے، کیونکہ چاروں رئیسوں کے قتل سے باز رہنے کا وہ حکم دے چکے ہیں وہ اگر قتل کرنا چاہیں گے تو خود کر لیں گے، میں اشعث اور اس کی جان و مال کو امان دیتا ہوں، اور اس کو صرف وہ چیزیں لیجانے دوں گا جن کا لے جانا ممکن ہو۔ اس کی باقی مال و متاع سرکاری ہو جائے گی، ایسا ہی ہوا، باغیوں نے بنجر کے دروازے کھول دیئے، لڑائی کے مطلب کے مرد باہر لائے گئے۔ زیاد نے سات سو معزز کندیوں کو ایک وقت قتل کر دیا، ان لوگوں نے اشعث کو لعنت و ملامت کی اور کہا کہ اس نے ہم سے غداری کی ہو اس نے صرف اپنے اور اپنے رشتہ داروں کے لئے امان لی اور ہمارے لئے نہیں لی حالانکہ وہ کہہ کر یہ گیا تھا کہ سب کے لئے امان لوں گا۔ ہم نے یہ سمجھ کر ہتھیار ڈالے کہ ہمیں امان دی جا چکی ہو، اور اب ہمیں قتل کیا جا رہا ہے، زیاد نے کہا: میں نے تم کو امان نہیں دی، انھوں نے کہا: ٹھیک ہے ہمیں تو اشعث کے دھوکے نے تباہ کیا، (باقی)

زَمْرَم

دنیا کا بہترین پانی

جناب سید محبوب صاحب رضوی (دارالعلوم دیوبند)

”برہان کی گذشتہ اشاعت میں بحیرہ مردار پر اقم اسطور کا ایک مضمون شائع ہو چکا ہے: بحیرہ مردار کا پانی دنیا کا بہترین پانی سمجھا جاتا ہے اور صرف یہی نہیں کہ پانی کی قدرتی حیات آفریں افادیت سے یہ پانی یکسر محروم ہے بلکہ اس کے برعکس اس پانی میں ہر ذی روح کے لئے تھناک اثرات بھی پائے جلتے ہیں۔

جس زمانے میں بحیرہ مردار کا یہ تھناک پانی سطح زمین پر نمودار ہوا، ٹھیک اسی زمانے میں فاران کی بے آب و گیاہ اور ”غیر ذی نفع“ وادی میں زمزم کے نام سے ایک دوسرے پانی کی نمود ہوئی جو اپنی حیات آفرینی میں دنیا کے دوسرے تمام پانیوں پر سبقت لے گیا، ان دونوں پانیوں کی ابتداء حضرت ابراہیم علیہ السلام کے عہد سے ہوتی ہے۔ ذیل کے مضمون میں زمزم کے حالات پیش کئے گئے ہیں۔

(سید محبوب رضوی)

بیت اللہ کے قریب شرق کی جانب کھڑے ہوں تو مطاف کے متصل بائیں بیت اللہ سے ۴۰ ذراع کے فاصلے پر مقام ابراہیم کے نزدیک زمزم کا مشہور اور بابرکت تاریخی کنواں واقع ہے، زمزم کی تہیچ چار ہزار ۱۰۰۰ مطاف کے مسے طواف کرنے کی جگہ کے ہیں بیت اللہ کے گرد مطاف پر سات مرتبہ جکر لگانے کو طواف کہتے ہیں، مطاف بیت اللہ کے چاروں طرف بیضوی شکل کا وہ راستہ ہے جو بیت اللہ کے ارد گرد بنا ہوا ہے، طواف کے لئے اسی جگہ پر چلنا پڑتا ہے، مطاف کا فرش سنگ مرمر کا ہے۔

۱۰ ذراع شرعی کہنی سے لیکر انگلیوں کے سرے تک کا ہوتا ہے، اس کی مقدار تقریباً ۱۰ گزہ سمجھنی چاہیے، مقام ابراہیم اس مبارک اور مقدس پتھر کو کہتے ہیں جس پر کھڑے ہو کر حضرت ابراہیم علیہ السلام نے (اپنی آئندہ صفحہ پر)

سال قبل سے شروع ہوتی ہو۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام اولاد سے محروم تھے۔ ایک روز انھوں نے خداوند تعالیٰ کی بارگاہ میں فرزند کے لئے دعا کی۔ قرآن حکیم میں ہے :-

رَبِّ هَبْ لِي مِنَ الصَّالِحِينَ فَهَبْ لَنَا
اسے پروردگار! مجھے ایک نیکو کار لڑکے کا عطا فرما پس ہم نے
اس (ابراہیم) کو ایک بر دبار لڑکے کی بشارت دی۔

قبولیت دعا کے نتیجہ میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی چھوٹی بیوی حضرت ہاجرہ سے حضرت اسمعیل پیدا ہوئے، تورات میں ہے کہ حضرت ہاجرہ کو فرشتہ نے حضرت اسمعیل کے تولد کی بشارت دی اور کہا کہ :-
”اپنے فرزند کا نام اسمعیل رکھنا“ (کتاب پیدائش باب ۱۶ آیت ۱۷)

عبرانی (HEBREW) زبان میں اسمعیل کا تلفظ ”شماغ ایل“ ہے یہ دو لفظوں سے مرکب ہے،
عربی زبان کا لفظ ”شماغ“ (سننا) کے لئے عبرانی (HEBREW) میں ”شماغ“ بولا جاتا ہے۔ اور
”ایل“ اللہ کے مرادف ہو، اس لفظ کے معنی ہیں ”خدا کا سننا“ چونکہ حضرت اسمعیل کے بارے میں اللہ تعالیٰ
نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا قبول فرمائی تھی اس لئے ان کا نام ”شماغ ایل“ رکھا گیا، اسمعیل
اس کی تعریف ہو، خدا نے تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے فرمایا تھا۔
”اسمعیل کے حق میں میں نے تیری دعا سنی، دیکھ میں اُسے برکت دوں گا اور اُسے برومند

بقیہ حاشیہ ص ۲۹۔ بیت اللہ کی تعمیر کی ذمہ داریاں جب اونچی ہو گئیں تو بطور پیڑ کے معمار کعبہ (حضرت
ابراہیم علیہ السلام) نے اس پتھر کو استعمال فرمایا تھا۔ اس معبد میں پتھر کی لمبائی چوڑائی اور اونچائی تقصیر یا برابر
ہو اس کا ہر رخ قریب قریب پونے دو فٹ کا ہو یہ تاریخی پتھر بیت اللہ سے ۲۲ ذراع کے فاصلے پر رکھا ہوا
ہو۔ اس کے چاروں طرف حفاظت کے لئے بیتل کی جالیاں لگی ہوئی ہیں۔ جن پر ایک گنبد دار چھوٹی سی عمارت
بنی ہوئی ہے اطراف کعبہ کے بعد یہاں دو رکعت نماز پڑھنا واجب ہو۔ حدیث جابر میں ہے کہ ”رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم جب مقام ابراہیم پر تشریف لائے تو فرمایا۔ وَاتَّخِذُوا مِنْ مَّقَامِ إِبْرَاهِيمَ مَوَاطِعَ اور دو
رکعت نماز ادا فرمائی۔ (فتاویٰ عثمانی جلد ۶ ص ۷۳)

۱۵ ہجرہ اصل میں عبرانی ”ہا غار“ ہے جس کے معنی اجنبی اور بیگانے کے ہیں، ہاجرہ ”ہا غار“ کی تعریف ہے
حضرت ہاجرہ چونکہ مصر کی رہنے والی تھیں اور حضرت ابراہیم علیہ السلام کا قیام فلسطین میں تھا اس لئے یہ نام پڑ گیا۔

کردوں گا اور اس کو بہت بڑھاؤں گا اور اس سے بارہ سردار پیدا ہوں گے اور میں اس کو

بڑی قوم بناؤں گا (کتاب پیدائش باب ۱۸ آیت ۲۰)

حضرت ہاجرہ کے بطن سے حضرت اسمعیل کا پیدا ہونا حضرت سارہ پر جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کی بڑی بیوی تھیں بہت شاق گزرا، انھوں نے شوہر سے اصرار کیا کہ ”ہاجرہ اور اس کا بچہ اسمعیل میری نگاہ کے سامنے نہ رہیں، اُن کو علیحدہ کسی جگہ رکھو۔“

حضرت ابراہیم علیہ السلام پر یہ اصرار بے حد ناگوار گزرا، مگر اللہ تعالیٰ نے اُن کو مطلع کیا کہ ہاجرہ اسمعیل اور خود تیرے لئے مصلحت اسی میں ہے کہ سارہ جو کچھ کہتی ہے اُسے مان لے اور غم نہ کر۔“

(کتاب پیدائش باب ۲۱ آیت ۱۳)

صحیح بخاری کتاب الانبیاء میں حضرت ابن عباسؓ سے دو طویل روایتیں منقول ہیں جن کا خلاصہ یہ ہے کہ: حضرت ابراہیم علیہ السلام، ہاجرہ اور اُن کے شیرخوار بچے اسمعیل کو لے کر چلے، اور جہاں آج کعبہ ہے اس جگہ ایک درخت کے نیچے زمزم کے موجودہ مقام کے بالائی حصے پر اُن کو چھوڑ دیا، وہ جگہ ویران اور غیر آباد تھی، پانی کا بھی نام و نشان نہ تھا، حضرت ابراہیم علیہ السلام نے پانی کا ایک مشکیزہ اور ایک تھیلی میں کھجوریں اُن کے پاس چھوڑ دیں جب حضرت ابراہیم علیہ السلام واپس جانے لگے تو ہاجرہ اُن کے پیچھے پیچھے یہ کہتی ہوئی چلیں ”اے ابراہیم! تم ہمیں ایسی وادی میں چھوڑے جاتے ہو جہاں نہ انسان ہے اور نہ کوئی مویشی و غم خوار!“

ہاجرہ برابر یہ کہتی جاتی تھیں، مگر ابراہیم علیہ السلام خاموش چلے جا رہے تھے، آخر ہاجرہ نے دریافت کیا ”کیا خدا نے تمہیں اس کا حکم دیا ہے؟“

حضرت ابراہیم نے فرمایا ”ہاں یہ خدا کے حکم سے ہے۔“

جب حضرت ہاجرہ نے یہ سنا تو کہنے لگیں ”اگر یہ خدا کے حکم سے ہے تو وہ ہمیں ہرگز برباد اور

ضائع نہیں کرے گا!“

حضرت ابراہیم علیہ السلام چلتے چلتے جب ایک ٹیلے پر ایسی جگہ پہنچے جہاں اُن کے اہل و خیال نظر سے

اوجھل ہو گئے تو اس جانب جہاں آج کعبہ ہے رُخ کیا اور ہاتھ اٹھا کر یہ دعا مانگی :-

رَبَّنَا إِنِّي أَسْكَنْتُ مِنْ ذُرِّيَّتِي بِوَادٍ غَيْرِ
ذِي ذَرْعٍ عِنْدَ بَيْتِكَ الْحَرَامِ رَبَّنَا
لِيُقِيمُوا الصَّلَاةَ فَاجْعَلْ أَفْئِدَةً مِنَ
النَّاسِ تَهْوِي إِلَيْهِمْ وَارْزُقْهُمْ مِنَ
السَّمَاءِ لَعَلَّهُمْ يَشْكُرُونَ

ای میرے پروردگار! ایک ایسی وادی میں جہاں کھیتی کا
نام و نشان نہیں ہے میں نے اپنی اولاد تیرے محترم گھر کے
قریب لاکر اس لئے بسائی ہے تاکہ یہ تیری نمازیں پڑھیں
پس تو اپنے فضل و کرم سے ایسا کر کہ لوگوں کے دل ان
کی جانب مائل ہو جائیں اور ان کے لئے زمین کی پیداوار

رسورہ ابراہیم آیت ۲۷

حضرت ہاجرہ چند روز تک مشکیزے سے پانی پیتی، پھیل سے کھجوریں کھاتی اور اپنے بچے اسمعیل کو
دودھ پلاتی رہیں، آخر وہ وقت بھی آگیا کہ نہ پانی رہا اور نہ کھجوریں، وہ سخت پریشان ہوئیں، جب
حالت دگرگوں ہونے لگی اور بچہ بھی بھوک پیاس سے تر پنے لگا تو حضرت ہاجرہ اپنے نورِ نظر کو
چھوڑ کر دوڑ جا بیٹھیں تاکہ اس حالتِ زار میں بچے کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھیں، پھر کچھ سوچ کر قریب کی پہاڑی
صفا پر چڑھیں کہ شاید کوئی شخص مل جائے یا کہیں پانی نظر آجائے مگر کچھ نظر نہ آیا، پھر بچے کی محبت میں
دوڑ کر وادی میں آگئیں، پھر دوسری جانب کی پہاڑی مروہ پر چڑھ گئیں اور جب وہاں بھی کچھ نظر نہ آیا تو تیزی
سے لوٹ کر وادی میں اتر آئیں، سات مرتبہ اسی طرح کیا۔

آں حضرت علیؑ نے اس مقام پر پہنچ کر فرمایا: "ہاجرہ کے اسی واقعہ کی یادگار میں صفا اور
مروہ کے درمیان سعی کی جاتی ہے۔"

حضرت ہاجرہ جب ساتویں مرتبہ مروہ پر پہنچیں تو انھوں نے ایک آواز سنی، ہاجرہ نے کہا: "اگر تم مدد
کر سکتے ہو تو سامنے آؤ!" دفعہ انھوں نے خدا کے فرشتے (جبرئیلؑ) کو زمزم کے مقام پر دیکھا، فرشتے نے

۱۷ اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام کی یہ دعا قبول فرمائی: چار ہزار سال سے ہزاروں لاکھوں آدمی ہر سال
دنیا کے مختلف گوشوں سے پہنچ پہنچ کر وہاں پہنچتے ہیں اور باوجودیکہ مکہ مکرمہ کی زمین پیداوار سے غاری ہے
مگر وہاں تمام اشیائے خورد و نوش بکثرت و بافراط ملتی ہیں۔

۱۸ حق تعالیٰ کو حضرت ہاجرہ کے حالاتِ اضطراب میں یہ حکم اس قدر پسند آئے کہ یہاں ہر آنے والے پر صفا
اور مروہ کے ساتھ چکر واجب کر کے ارکانِ حج میں داخل کر دینے کے اور ہمیشہ کے لئے ان کی یہ سنت قائم ہو گئی۔

زمین میں ٹھوکر ماری جس سے پانی اُبلنے لگا۔ حضرت ہاجرہ نے دیکھا تو پانی کے چاروں طرف منڈیر بنائے لگیں مگر پانی برابر اُبتار رہا۔

اس جگہ پہنچ کر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "اللہ تعالیٰ اُمّ الممّین پر رحم فرمائے اگر وہ زمزم کو اس طرح نہ روکتیں تو وہ آج ایک بڑا چشمہ ہوتا۔"

حضرت ہاجرہ نے پانی پیا اور حضرت اسمعیل کو دودھ پلایا۔ فرشتے نے اُن سے کہا "ہاجرہ! خوت اور غم نہ کرو اللہ تعالیٰ تمہارے اس بچے کو صالح نہ کرے گا" یہاں خدا کا گھر ہے جس کی تعمیر اس بچے اور اس کے باپ کی قسمت میں معتد رہ چکی ہے۔ اس لئے اللہ تعالیٰ اس خاندان کو ہلاک نہیں کرے گا۔ (صحیح بخاری کتاب النبیؐ) تو رات میں بھی یہ واقعہ مذکور ہو، لکھا ہے کہ:-

"مشکیزے کا پانی ختم ہو گیا، بچے کو ایک جھاڑی میں ڈال دیا۔ اور بچے سے تھوڑی دور ایک تیر کے برابر ہٹ کر غم نہ بیٹھ گئی، اور اُس نے کہا "بچے کو اپنی آنکھ سے مرنے نہیں دیکھو گی اور الگ ہٹ کر گریہ و بزاری کرنے لگی۔"

خدا نے بچے کی آواز سنی، اور خدا کے فرشتے نے آسمان سے ہاجرہ کو پکار کر کہا "ہاجرہ! ڈر نہیں، خدا نے بچے کی آواز جہاں وہ پڑا ہے سُن لی، اُمّھو اور بچے کو اُمّھو اور اپنے ہاتھ سے اس کو سنبھال کہ میں اُسے ایک بڑی قوم بناؤں گا۔"

۱۱ حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے فرزند کو دیکھنے کے لئے متعدد مرتبہ تشریف لائے، آخری دفعہ آپ نے حضرت اسمعیل سے فرمایا کہ "اللہ تعالیٰ نے مجھے اس جگہ بیت اللہ بنانے کا حکم دیا ہے، اس کی تعمیر میں تم میری مدد کرو، اچھا بچہ باپ اور بیٹے مل کر بیت اللہ کی تعمیر شروع کر دی۔ حضرت اسمعیل پتھر اٹھا اٹھا کر لاتے تھے اور حضرت ابراہیم علیہ السلام تعمیر کرتے جاتے تھے۔ جب دیواریں اونچی ہو گئیں تو حضرت اسمعیل ایک پتھر لانے تاکہ اُس پر کھڑے ہو کر حضرت ابراہیم علیہ السلام تعمیر کریں۔ یہی پتھر اب مقام ابراہیم کہلاتا ہے۔ تعمیر کے دوران دونوں حضرات یہ دعا کرتے جاتے تھے۔

رَبَّنَا قَبِّلْ هَذَا نَذْكُ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔ اے ہمارے پروردگار! تو ہم سے یہ خدمت قبول فرمائے تو یقیناً سننے اور جاننے والا ہے۔ بیت اللہ کی عمارت کا طول مشرقاً غرباً ۲۵ ذراع، اور عرض شمالاً جنوباً ۲۰ ذراع ہو، دیواروں کی بلندی ۲۴ ذراع ہے۔ بیت اللہ کا دروازہ مشرق کی جانب زمین سے تقریباً، نیٹ بلند ہو۔ (البلاغ صحیح میرٹھ ص ۱۵)

خدا نے ہاجرہ کی آنکھ کھول دی، اس کو پانی کا ایک کنواں نظر آیا وہ گئی اور مشکینہ کو پانی سے

بھر لیا اور بچے کو پانی پلایا (کتاب پیدائش باب ۲۱ آیت ۱۵-۱۹)

زمزم کو جاری ہوئے چند ہی روز گزسے تھے کہ حجاز کا ایک قبیلہ بنی جرہم اس وادی کے قریب آکر

ٹھہرا، دیکھا تو تھوڑے فاصلے پر پرندے اڑ رہے ہیں، جرہم نے کہا ”یہ پانی کی علامت ہے“.....

چنانچہ وہ اس مقام پر پہنچے، دیکھا تو واقعی پانی کا چشمہ موجود ہے۔ جرہم نے حضرت ہاجرہ سے وہاں قیام کرتے
کی اجازت مانگی۔ انھوں نے اس شرط کے ساتھ اجازت دیدی کہ پانی کی ملکیت میں حصہ دار نہیں ہو سکتے، جرہم
نے یہ بات بخوشی منظور کر لی اور وہیں مقیم ہو گئے (صحیح بخاری کتاب الانبیاء)

زمزم کے نام | زمزم متعدد ناموں سے موسوم ہے۔ لسان العرب میں زمزم کے حسب ذیل نام بتلائے گئے ہیں۔

زمزم - مکثور - مَفْؤُذ - شِبَاعَةُ - سُقْيَار - الرُّوَادُ - رُكْفَةُ جَبْريل - ہنر مت جبریل

شِفَارُ سَقْم - طَعَامُ طُعْم - حَفِيرَةُ عَبْدِ الْمَطْلَب - زمزام - زُوَاِزِم و زُوَزِم (لسان العرب ص ۱۶۲)

زمزم کی وجہ تسمیہ | مورخین کا بیان ہے کہ زمزم زمزمہ سے ماخوذ ہے۔

روى عن الحزبي سميت زمزم بزمزم من قولهم (حزبی سے روایت ہو کہ زمزم کو زمزم اس لئے کہتے ہیں کہ اس

وہی صوتہ (تایخ عمارة المسجد الحرام ص ۱۷۱) کے پانی کے نکلنے سے زمزم پیدا ہوتا ہے۔

عربی لغت میں زمزم اور زمزمہ کے معنی ہیں ”دور سے گنگناہٹ سنانی دینا“ بھری ہوئی چیمہ کو

جمع کرنا، حفاظت کرنا، زمزم، زمزام، زمزمہ، زُوَاِزِم، بہت پانی نکھاری پانی“

(مصباح اللغات مطبوعہ ندوة المصنفین بی بی ص ۳۶۱)

ذشتہ کے زمین پراڑی مارنے سے جب پانی نکلنا شروع ہوا تو اس سے جو زمزمہ (آوازیں) حضرت

ہاجرہ نے سنا اُسی پر اس کو زمزم کہہ کر پکارا گیا۔

ایک روایت یہ ہے کہ سریانی زبان میں زمزم کے معنی ٹھہر۔ ٹھہر کے ہیں، چپٹے سے جب پانی

اُبلنے لگا تو حضرت ہاجرہ نے منڈیر بنا کر اس کو روکنا چاہا، اس موقع پر بے ساختہ ان کی زبان سے نکلا

”زَمْ زَمْ!“ اس لئے یہ چپٹہ زمزم کے نام سے موسوم ہو گیا۔ (فتاویٰ عثمانی جلد ۶ ص ۲۲۰)

تورات میں اس طرح مرسوم کرنے کی بہت سی مثالیں موجود ہیں، خود حضرت اسمعیل علیہ السلام کا نام بھی اسی طرح رکھا گیا تھا، اس کی تفصیل اوپر گزر چکی ہے۔

زمزم کی تولد | حضرت اسمعیل علیہ السلام جب بڑے ہو گئے تو انھوں نے قبیلہ جرہم کی ایک خاتون سے شادی کر لی، خدا تعالیٰ نے انہیں بارہ بیٹے دیے اور یہ سب حسب بشارت ربانی خاندان کے بارہ سردار ہوئے ان میں سے ایک کا نام قیدار تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ان ہی قیدار کی اولاد میں ہیں، حضرت اسمعیل کے بعد ان کے بڑے فرزند نابت (نبایوہ) زمزم کے متولی ہوئے، نابت کے انتقال کے بعد ان کے نانا مضاض نے اس منصب پر قبضہ کر لیا (اخبار مکہ ص ۴۸)۔

غرضہ تک بنی جرہم میں مضاض کی اولاد زمزم کی نگہبانی کرتی رہی۔ یہاں تک کہ عرب کے ایک قبیلہ خزاعہ نے زمزم کو بنی جرہم سے چھین لیا، جرہم کے سردار عمرو بن حارث نے جب یہ متاع عزیز چھینتی دیکھی تو زمزم کو بند کر کے اُسے بے نام و نشان کر دیا۔

پانچویں صدی عیسوی میں قریش (آل اسمعیل) کو اپنے ایک پُرچوش اور باہمت سردار قصی بن کلاب کی قیادت میں پھر بیت اللہ کی نگہبانی کا منصب جلیل حاصل ہو گیا۔ قصی کی چوتھی پشت میں عبدالمطلب کو جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دادا تھے اور پورے قریش میں دانش مندی اور قابلیت میں کوئی ان کا ہم سر نہ تھا۔ ان کی بڑی خواہش تھی کہ زمزم کو جو غرضہ سے بند اور بے نام و نشان تھا کسی طرح اُس کا پتہ چل جائے تو اُسے پھر سے جاری کر دیں۔ ایک مرتبہ عبدالمطلب نے اُس کا نشان دیکھا۔ صبح کو اپنے فرزند حارث (پہلو ٹے بیٹے) کو ساتھ لیکر جب کہ کھودی تو زمزم موجود تھا، پھر از سر نو پانی جاری ہو گیا۔

زمزم کی فضیلت | زمزم کا پانی صرف پیاس ہی نہیں بجھاتا بلکہ اُس میں غذا ثبت بھی ہے۔ وہ جسم کو پروان چڑھاتا اور قوت باطن کو مدد دیتا ہے، اُس نے حضرت ہاجرہ کو حصولِ معاش سے مطمئن کر دیا۔ زمزم کی فضیلت میں کتبِ احادیث میں متعدد روایتیں مرفوعہ ہیں۔ صحیح مسلم میں حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ وہ جب آغاز اسلام کے زمانے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کی خبر سن کر کہہ کر مہ آئے تو ان کو پورے ایک

ہینے تک بارگاہِ نبوت میں حاضری کا موقع نہ مل سکا۔ زادِ راہ کچھ موجود نہ تھا۔ صرف زمزم کا پانی پی کر یہ مدت بسر کی، خود ان کا بیان ہے کہ:

فممت حتی تکسرت عک بطنی وما اجد
 علی کیدی سحفة جوع (صحیح مسلم مطبوعہ مصر ۱۹۶۸ء) میں بھوک کے ضعف کا کوئی اثر نہیں پاتا تھا!

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ سُکر آبِ زمزم کے بارے میں فرمایا:

اذا صارت کما اذا طعام طعم (صحیح مسلم ایضاً) اس میں برکت ہے اور سیر کرنے والی غذا ہے!

معجم کبیر طبرانی میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے مروی ہے کہ "ہم زمزم کو شہادہ بھی کہتے ہیں یعنی

سیر کرنے والا کیونکہ اس کے پینے سے پیٹ بھرتا ہے اور ہم اہل و عیال کے لئے اُسے اچھی چیز پاتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس ہی سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

خیر ماء علی وجه الارض ماء زمزم۔ بہترین پانی دنیا میں آبِ زمزم ہے۔

(معجم کبیر طبرانی وابن حبان بحوالہ تاریخ عمارۃ المسجد الحرام ص ۱۸۶)

حضرت عبداللہ بن عباسؓ سے ایک تیسری روایت دارقطنی میں یہ منقول ہے کہ

ماء زمزم لما شرب له فان شربته تشفی
 به شفاک اللہ وان شربته لشبعک اشبعک
 اللہ وان شربته لقطع ضماک قطعہ اللہ
 وہی حزمة جبریل وسفیانہ اللہ
 لا سمعیل۔
 زمزم کا پانی جس غرض کیلئے پیا جائے وہی غرض پوری کرتا ہے اگر
 کو شفا کی غرض سے ہے گا تو اللہ تعالیٰ تجھ کو شفا دیگا اگر کسیر
 ہو نیکی کو پئے گا تو اللہ تعالیٰ تجھ کو سیر کر دیگا اور اگر پیاس بجھانے کے
 لیے ہے گا تو اللہ تعالیٰ پیاس بجھائیگا وہ جبریل کا پاؤں لانا اور
 اللہ کا اسمعیل کو پانی پلانا ہے۔

حاکم نے مستدرک میں اس پر اتنا زیادہ کیا ہے:

وان شربته مستعیناً عاذاک اللہ (دارقطنی)
 مستدرک بحوالہ تاریخ عمارۃ المسجد الحرام ص ۱۸۷

جامع صغیر میں ہے کہ: لا یجمع ماء زمزم وناس
 جہنم فی جوف عبد

لہ تفصیل کے لئے تاریخ حسین عبداللہ اسلام کی تاریخ عمارۃ المسجد الحرام مطبوعہ مکرہ مشرقیہ ص ۱۹۳ سے مراجعت کیجئے

فتاویٰ عالمگیری میں ہے کہ زمزم کا پانی خود اپنے ہاتھ سے نکالا جائے اور قبلہ کی جانب رخ کر کے خوب سیر ہو کر پیا جائے اور ہر سال پر نظر اٹھا کر بیت اللہ کو دیکھے اور بچا ہوا پانی اپنے منہ اور جسم پر مل لیا جائے اور اگر ہو سکے تو کچھ اپنے اوپر بھی ڈال لے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خود دست مبارک سے دُول کھینچ کر آب زمزم نوش فرمایا تھا۔ (فتاویٰ عالمگیری و طبقات ابن سعد جلد ۲ ص ۱۲۱)

زمزم پیتے وقت یہ دعا پڑھنا سنون ہے۔

اللّٰهُمَّ اِنِّیْ اَسْئَلُكَ عِلْمًا نَافِعًا وَ رِزْقًا
رِزْقًا مِّنْ رَّزَقِیْ وَ شِفَاءً مِّنْ كُلِّ دَاءٍ

زمزم کا پانی میٹھ کر پینے کے بجائے کھڑے ہو کر پینا سنون ہو۔ بخاری میں حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے کہ "نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے" آب زمزم کھڑے ہو کر پیا (صحیح بخاری کتاب الاشرار) آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو آب زمزم بہت مرغوب تھا۔ فتح مکہ کے بعد حضور اکرمؐ نے مکہ کے نامور خطیب سہیل بن عمروؓ کو خط لکھ کر زمزم طلب فرمایا۔ مکتوب گرامی میں تحریر تھا کہ :-

ان جاء کتابی لیلاً فلا تصبحی او تهازی فلا
تمسین حتی تبعث الی من ماء زمزم۔ (رسالات نبویہ ص ۱۵۴)

چنانچہ حضرت سہیلؓ نے آب زمزم کی دو مشکیں اذنٹ پر لہوا کر خدمت اقدس میں مدینہ منورہ بھیج دیں مرحوم سلطان ابن سعود اور بھٹانوی وزیر اعظم مشرق چرچل کی ایک ملاقات میں سلطان کے خادم نے آب زمزم کا ایک گلاس مشرق چرچل کو پیش کیا۔ اس کا تذکرہ کرتے ہوئے چرچل نے لکھا ہو کہ :-

"سلطان کے خادم نے مجھے آب زمزم کا ایک گلاس پیش کیا جو اتنا شیریں اور لذیذ تھا کہ میں نے زندگی بھر کبھی نہیں پیا" (روزنامہ پیام وطن دہلی - ۲۵ نومبر ۱۹۵۵ء)

زمزم کی کیمیادی تحلیل موجودہ سائنسی دور میں زمزم کے پانی کی کیمیادی تحلیل سے اس میں حسب ذیل معدنی اجزاء کا انکشاف ہوا ہے۔

MAGNESIUM SULPHATE

۱۱. میگنیشیم سلفیٹ

SODIUM SULPHATE

(۲) سوڈیم سلفیٹ

SODIUM CHLORIDE

(۳) سوڈیم کلورائیڈ

CALCIUM CARBONATE

(۴) کیلسیم کاربونیٹ

POTASIU M NITRATE

(۵) پوٹاشیم نائٹریٹ

HYDROGEN SULPHIDE

(۶) ہائیڈروجن سلفائیڈ

ان اجزاء میں حسب ذیل خواص پائے جاتے ہیں:-

میگنیشیم سلفیٹ - کا استعمال اعصاب کی حرارت کو دور کرتا ہے، قے متلی اور دورانِ سر کے لئے بیکرد مفید ہے، دست آور ہوتا ہے اور استسقا کے لئے بڑا نفع بخش ہے۔ جسم کے شخی مادے کو ختم کر کے مضر اجزاء کی بچ بکھی کرتا ہے۔

سوڈیم سلفیٹ - یہ ایک قسم کا نمک ہے جو قبض کو رفع کرتا ہے، وجع المفاصل کے لئے بیکرد فائدہ مند ہے، ہے، 'ذیابیطس'، 'خونی بخش'، پتھری اور استسقا کے مریضوں کے لئے مفید سمجھا جاتا ہے۔

سوڈیم کلورائیڈ - انسانی خون کے لئے یہ نمک بہت اہمیت رکھتا ہے۔ تنفس کی صفائی اور جسمانی نظام کی برقراری کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ آنت اور پیٹ کے مسلسل درد اور ہضمیے میں بے حد نفع بخش سمجھا جاتا ہے۔ متعدد قسم کے زہروں کے لئے بہترین تریاق ہے۔ خصوصاً کولے کے دھوئیں کی زہریلی گیس کاربن مونو آکسائیڈ (CARBON MONOXIDE) کی سمیت اس کے استعمال سے فوراً دور ہو جاتی ہے، یہ نمک اعضا کی کمزوری کو بھی دور کرتا ہے۔

کیلسیم کاربونیٹ - خوراک کو ہضم کرنے، پتھری کو توڑنے اور وجع المفاصل کے لئے مفید ہے، اعضا کی حدت اور ٹوکا اثر زائل کرنے میں بھی استعمال کیا جاتا ہے۔

پوٹاشیم نائٹریٹ - ٹھکن اور لوکے اثر کو زائل کرتا ہے، پیشاب آور ہے، ڈومہ کے لئے بھی مفید ہے، پسینہ بکثرت لاتا ہے۔ زہرم کے پانی کو ٹھنڈا رکھنے میں پوٹاشیم نائٹریٹ کا بڑا حصہ ہے۔

ہائیڈروجن سلفائیڈ - تمام جلدی امراض خصوصاً خنازیر کے لئے نفع بخش سمجھا جاتا ہے، شدید

زکام میں اس کے استعمال سے راحت محسوس ہوتی ہے، جراثیم کش ہے اس لئے اس کے استعمال سے پیٹھ کے جراثیم ختم ہو جاتے ہیں، یہ قوت حافظہ اور دوسری دماغی قوتوں کو تقویت پہنچاتا ہے اور غذا کو ہضم کر کے بھوک بڑھاتا ہے۔ بواسیر کے مریضوں کے لئے بھی مفید ثابت ہوا ہے۔

ہائیڈروجن سلفائیڈ۔ زمزم میں خاص طور سے موجود ہے۔ تازہ زمزم پینے سے اس کا اثر بہت زیادہ ہوتا ہے۔ غرض کہ آب زمزم نہ صرف ہر قسم کے جراثیم سے پاک بلکہ بہت سے فوائد کے لحاظ سے خاص اثر رکھتا ہے۔

بعض قدرتی چشمے جو زمین کے طبقات میں کیمیائی اجزاء کے مخزن سے گذر کر اُبلتے ہیں مخصوص خواص رکھتے ہیں اور اکثر ممالک میں پائے جاتے ہیں جن سے ہزاروں انسان مستفید ہوتے ہیں اسی قسم کے ایک چشمے کا ذکر قرآن مجید میں حضرت ایوب علیہ السلام کے واقعہ میں بھی ملتا ہے:-

اُسْ كُنْ بِرِجْلِكَ هَذَا مُغْتَسَلٌ كَبَّارٌ
(سورہ ص)

راے ایوب! اپنا پاؤں مارو، یہ نہانے کی ٹھنڈی جگہ اور پینے کا پانی ہے۔

حضرت ایوب علیہ السلام اسی پانی کو پی کر اور اس سے غسل کر کے اپنے طویل مرض سے صحتیاب ہوئے تھے۔
زمزم کی موجودگی اس وقت بیت المقدس سے ۴۰ ذراع کے فاصلے پر زمزم کا کنواں ایک دو منزلہ عمارت کے اندر واقع ہے اور کاٹھنڈی شامعی کہلاتا ہے۔ نیچے کے حصے میں کنواں ہے، کنویں کی دیواریں سب مرمر سے بنی ہوئی ہیں، زمزم کے کنویں کی گہرائی ۴ ذراع ہے، اوپر کا دہانہ چار ذراع چوڑا ہے تقریباً ۱۰ ذراع پر پانی ہے، پانی کی سطح کے دو ذراع نیچے مضبوط آہنی جالی لگی ہوئی ہے تاکہ اگر کوئی چیز گر جائے تو اوپر ہی سے نکال لی جائے، پانی کھینچنے کے لئے کنویں پر چار چرخیاں لگی ہوئی ہیں، کنویں کے کمرے کا دروازہ مشرق کی جانب ہے، پچھلے دنوں سعودی حکومت نے زمزم کے قریب سیمینٹ کی دو بڑی ٹنکیاں بنادی ہیں جو ہر وقت پانی سے سرریز رہتی ہیں ان سے بہولت زمزم حاصل کیا جاسکتا ہے۔
 زمزم کو جاری ہونے چار ہزار سال گذر چکے ہیں اور زاد بے شمار آدمی اس کا پانی پیتے ہیں اور تبرک کے طور پر آپ زمزم دنیا کے ہر خطے میں پہنچتا ہے اور ہر وقت اس کا پانی نکلتا رہتا ہے مگر اس میں کبھی کمی نہیں آتی آپ زمزم کی ایک خصوصیت یہ بھی ہے کہ خواہ کتنی ہی مدت تک رکھا رہے مگر اس میں بو پیدا نہیں ہوتی:-

مرزا مظہر جانجانی کے خطوط

جناب خلیق انجم صاحب اُستاد شیعہ اردو کر وڑی ملی کالج - دہلی

مکتوب بست و ششم

فقیر مہم جہادی الآخر بروز شنبہ دہلی کے لئے روانہ ہو گیا ہوں خدا پہونچا دے۔ آپ کی جُدائی کا داغ اپنے ہمراہ لئے جاتا ہوں۔ خدا کی قدرت ہو کہ ہم دونوں کے ضعفِ پیری کے باوجود سعادتِ ملاقات سراپا برکات میسر ہوئی۔ مختصر عنایت نامہ اور ظرفِ مسمیٰ موصول ہوئے، بارک اللہ فی رزقکم و عمرکم (اللہ آپ کے رزق اور عمر میں برکت لے) اور خاتمہ بالخیر کے لئے اور مکر وہات سے حفظ و امان اور ظاہری و باطنی فتوحات کے لئے آپ کے واسطے اور جان سے زیادہ عزیز خان کے لئے (جن کے خط سے مرض کی کیفیت معلوم ہوئی اور اس خبر سے بہت تشویش ہوئی) ہر وقت دعا کرتا ہوں۔ خدا قبول کرے۔ فیض اللہ خاں صاحب کے سائب و محاسن کے بارے میں کیا لکھوں۔ کہ اس نوجوان کے نسخہ وجود میں تمام عالم کی خوبیاں جمع ہو گئی ہیں۔ خدا اس کو دین کو دنیا کے اعلیٰ ترین مراتب پر پہونچائے فقیر کا سلام اور بہت زیادہ اشتیاق کہہ دیجئے۔ ان کی اولاد اور رفیقوں کو بھی دعا کہہ دیجئے۔ نواب ارشاد خاں معذور نے اوائلِ صفر میں یہاں سے سفر کیا۔ مراد آباد کی حدود میں بادشاہ کو پالیا اور لشکر کے ہمراہ دہلی کا قصد کیا۔ ۱۳ ربیع الآخر کو شہر میں داخل ہوئے۔ دو گھڑی کے توقف کے بعد ٹھنڈا پانی پیا۔ سردی لگی اور اشغال فرما گئے۔ دل پر ایسا داغ چھوڑ گئے کہ جس کا مرہم نہیں۔ ان کے بیٹے اور بھائی دُطن کو واپس گئے۔ ظفر علی خاں حضور میں رہتے۔ سردارانِ بسول نے ان کے ساتھ تعلقات بحال رکھے۔ ایسے ماتم کے وقت اور یہاں کے لوگوں کی معاش کی فکر میں اپنا وعدہ وفا کرنے یعنی تمہارے اشعارِ انتخابی بھینچنے کی فرصت کہاں ہے اور دوسرے کہ سید حبیبون صاحب کا تشریف لانا جو طبقہ عالیہ سے تعلق رکھتے ہیں، اس شہر کے

لوگوں کے لئے نعمت ہے فقیر کا سلام نیاز پہنچا دیں اور شیخ احمد دعا کریں اور خدا سے مشغول رہیں اور میرے
مہینے کچھ عرصہ میں محنت کر کے اپنے کمالات کو کمالاتِ نبوی تک پہنچا لیا ہے اور نسبت ارشاد کی حاصل کر لی
ہے۔ کل انہیں اجازت ارشاد اور خرقہ بھی دے دیا گیا۔ اللہ برکت دے۔

مکتوب سی و سیوم

بناام نعیم اللہ ہرچی

طریقۃ الہیہ میں لوگوں کے داخل ہونے کی خوشخبری سے دل کو سرور ہوا۔ بارک اللہ فی کما لکم و تکمکم خدا تمہارے
کمال اور تکمیل میں برکت دے، انشاء اللہ تعالیٰ استفادہ کرنے والوں کی کثرت ہوگی اور دونوں جہان میں نعمتوں
کی ارزانی ہوگی۔ خاطر جمع رکھو۔ اتباع سنت کی نیت سے شادی کرنا مبارک ہو۔ برخوردارمیاں قاسم کے حق
میں دعا اور توجہ کر رہا ہوں اور معلوم ہوا تم بھی کرتے ہو۔ انشاء اللہ تعالیٰ اثر ظاہر ہوگا۔ اُس برخوردار سے
جو تصور ہوا تھا اس میں اس کی غلطی نہیں تھی۔ ہم نے معاف کر دیا اور لکھ دیا ہے۔ پھر کیوں دل میں تردد پیدا
کرتا ہے۔ تم بھی خاطر جمع رکھو اور اُس کے حق میں دعا اور توجہ کرتے رہو۔ ضعفِ پیر کا دن بدن بڑھ رہا
ہے اور مریدوں کی کثرت اور انھیں توجہ دینے کی قوت میں تا سید غیبی بھی روز افزوں ہے۔ الحمد للہ علی
نوالہ الصلوٰۃ علی محمد وآلہ (شکر ہے اللہ کا اس کی نعمتوں کے لئے) اور درود اس کے رسول محمد پر اور اس کی
اولاد پر) شاہ تصفیع علیہ الرحمۃ فقہ کے در میں انتقال فرم گئے۔ تجسیم و تکفین کے بعد میاں محمد نسیر مرحوم کے پہلو میں
آسودہ ہیں۔ وہاں کے یارانِ حلقہ کو سلام کہنا اور فقیر کو دعا اور توجہ سے غافل نہ سمجھیں وہاں کے یارانِ طریقہ
کے حالات نام بہ نام لکھنا۔ تمہارا اپنے وطن سے لکھنا منتقل ہو جانا بالکل ٹھیک ہو۔ اسی میں عقلمندی ہے
حضرت خواجہ محمد یار ساقی سمرقند ایک رسالے میں فرماتے ہیں کہ طالب کو چاہیے کہ خود کو چار طرح کے فساد

۱۔ یہ مرزا صاحب کے خلیفہ تھے اور پیرائے کے رہنے والے تھے۔ علم معقول و منقول میں دستگاہ رکھتے تھے۔ پہلے مرزا صاحب
کے ایک خلیفہ محمد جمیل کے حلقہ میں شامل ہوئے پھر دہلی آکر مرزا صاحب سے بیعت ہوئے چار سال تک کسب فیض کیا اور مقام
عالی پر پہنچ گئے۔ لہذا خرقہ اجازت و خلافت لیکر اپنے وطن واپس چلے گئے۔ مرزا صاحب کہا کرتے تھے کہ دوسروں کو جو فائدہ بارہ
سال کی مدت میں ہوتا ہوا وہ ہمیں چار سال میں ہو گیا (مقالات منظر کی ص ۸۰-۸۱) انھوں نے بھی مرزا صاحب کے سوا کچھ
معمولات منظر کے نام سے لکھے ہیں جس میں مرزا صاحب کی تعلیمات اور لطائف بھی شامل ہیں۔

سے محفوظ رکھے ایک تو ان لوگوں کی صحبت سے گریز کرے جو محرم نہیں ہیں۔ یعنی ان میں شرکاء نہ ہو۔ کیونکہ غافل کی صحبت سخت نقصان دہ ہے۔ نا جنس کی صحبت مرض ہے اور اس کا علاج مفارقت ہے۔ دوسرے مثبتہ روزی (سے گریز کرے) تیسرے زیادہ کھانے سے۔ چوتھے روزی کو غفلت سے کھانا۔ سالک جو لقمہ بھی غفلت کے ساتھ کھاتا ہو وہ صرت چربی چڑھاتا ہے اور جو کوئی زیادہ کھاتا ہو اس سے عبادت میں فرق پڑتا ہو اور مشیتہ روزی کا ہر لقمہ باطن کے نور کو ظلمت میں بدل دیتا ہے اور جو کوئی غافل سے صحبت رکھتا ہے اسی جیسا ہو جاتا ہے اور جو کوئی اس سبق میں تیرا شریک نہیں وہ تیرا محرم نہیں۔ چاہے وہ آدمی بالغ ہو۔ تکلیف اٹھانے کے علاوہ اور کوئی علاج نہیں (یعنی اس کی صحبت سے گریز کے علاوہ کوئی چارہ کار نہیں) اس لئے چاہیے کہ جو شخص یا چیز اس کے راستے میں حائل ہو اس سے دور رہے اور فرماتے ہیں کہ شریعت میں مرد اس وقت بالغ ہوتا ہے جب منی شہوت کے طریقے پر اس میں زائل ہو لیکن طریقت میں اس وقت بالغ ہوتا ہو جب وہ حلقہ شہوت سے باہر آتا ہو (یعنی شہوت پر قابو پاتا ہو) شریعت میں فقیر وہ ہوتا ہو کہ جس کے پاس کوئی چیز نہ ہو اور طریقت میں وہ فقیر ہوتا ہو کہ جس کے باطن یعنی دل کو سوا خدا و تعالیٰ کے اور کسی کی خبر نہ ہو۔ یہ وہ فقر ہو جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فخر کیا ہو اور فرمایا ہو الفقر فخری۔ والسلام

مکتوب سی و بیستم

پریشانیوں سے بھرے ہوئے ہمارے خط نے پریشان کر دیا ہے۔ میرے بھائی مکرر لکھ چکا ہوں کہ فقیر دغاے خیر میں بھی کبھی تقصیر نہیں کرتا۔ تا شرفقت آنے پر ہوتی ہے۔ یہ تمام ضعف اور کمزوری جو تم ہمیشہ خط میں لکھتے ہو مجھے پریشان کر دیتی ہے کیونکہ میں شدید خفقان کا مریض ہوں۔ سورۃ لایلاف (کہ دفعہ شکر کے لئے اس سے بہتر کوئی نسخہ نہیں ہے) اور دعائے حزب البحر پڑھو۔ مولوی نعیم اللہ صاحب اور فقیر دعا کرتے رہتے ہیں۔ اب تک جو تم شرمزد سے مخوف ہو یہ انھیں دعاؤں کا سبب ہو۔ اس کے بعد بھی خطا و امان کی توقع رکھو۔ کیا ضروری ہے کہ تم ایسی چھوٹی چھوٹی باتیں لکھو کہ فلاں نے تمہارے ساتھ ایسا سلوک کیا اور فلاں نے ایسا۔ کمزوری کی وجہ سے خط کا جواب نہیں دے سکتا۔ اب دوستوں کو لکھ دیا ہے کہ جواب کے منتظر نہ رہیں۔ کیونکہ میں معذرتوں اور مردہ ہوں۔ جمعہ کو جامع مسجد جانے کی جی طاقت نہیں رہی۔ اور گھر بھی نہیں جاتا۔ اتنی قوت کہاں ہے کہ علم الہی کی

۱۵ شہادت سے آٹھ نو سال قبل ہی مرزا صاحب کی جسمانی طاقت زائل ہو چکی تھی۔ ان کی شہادت ۱۱۵۵ھ میں ہوئی ہے (باقی بر صفحہ آئندہ)

طرت متوجہ ہوں اور معلوم کروں کہ فلاں کے حق میں کیا مناسب ہو اگر آجکل تم یہاں ہوتے تو میرا حال نہ دریا
کرتے۔ کل یا پرسوں فقیر کی رحلت کی خبر سن لو گے۔ جو کچھ تمہارے دل میں آئے اس پر عمل کرو۔ لیکن جیسا کہ حدیث
میں ہے پہلے استخارہ کرو۔ اس کے بعد جو کچھ پیش آئے گا وہ ٹھیک ہو گا۔ ضعف اور ناتوانی حد سے گزر چکی ہو
اور بہت سے امراض تے گھیر لیا ہے۔ صرف نماز فرض کھڑے ہو کر پڑھتا ہوں اور دونوں وقت حلقہ میں غرض
سومریہ حاضر ہوتے ہیں۔ جبران ہوں کہ توجہ کی طاقت کہاں سے آتی ہو۔ غذا بقدر چار درم باقی ہے۔
بیت الحلا جانا حکم سفر رکھتا ہے۔ اس سال طاقت بہت زیادہ زائل ہو گئی۔ مجھے خود اپنے جسم سے یہ توقع
نہیں تھی۔ اور مولوی نعیم اللہ میرٹھی صاحب کے کہہ دیجئے کہ ان کا طویل خط ملا حالات سے آگاہی ہوئی
یاران حلقہ کو سلام پہنچا دیجئے۔ طاقت جواب نہیں۔ خاتمہ بالخیر کی دعا کریں۔ والسلام

مکتوب سی و شیشتم

باعث تحریر یہ ہے کہ برج لال نامی ایک نوجوان میرے بہترین دوستوں میں ہے۔ اور فقیر
کا خیال یہ ہے کہ فن مصاحبت اور مقصد نگیری کے حسن سلیقہ میں وہ اپنا نظیر نہیں رکھتا۔ وہ شریف اور
نیک معاش ہو۔ آجکل اپنے وطن اکبر آباد سے تلاش معاش میں یہاں آیا ہوا ہے۔ ہم منتظر تھے کہ تم جلد آؤ
اور اس شخص کو جو آدمیت کی مکمل تصویر اپنے آقا سے ملو اور اس سے سب کو فائدہ ہے۔ آقا کو ایک
بھجدار اور دوست خواہ رفیق مل جائے گا۔ تمہارے حق میں یہ فائدہ ہے کہ اب آدمی تمہارا زور بازو
ہو جائے گا اور فقیر کو یہ فائدہ ہو گا کہ اب مخلص دوست ہے۔
زمانے نے دور کر دیا تھا قریب ہو جائے گا۔ اس کام کو جلد ہی کرنا۔ اور تمہیں چاہیے کہ پہنچنے سے پہلے اپنے
آقا کو اس کا مشاق کر دو اور مجھے اس کی اطلاع دینا کہ خوشی ہو۔ تم کو معلوم ہے کہ ہم نے کسی کا ذکر تم سے
اس اہتمام سے نہیں کیا۔ اور ہم کو مبالغہ کی عادت نہیں ہے۔ خدا تعالیٰ تمام امور دینی اور دنیوی میں

بقیہ حاشیہ ۱۔ اور ۱۱۱ کے ایک خط میں وہ لکھتے ہیں کہ ضعف بصر کی وجہ سے تحریر میں ردنی باقی نہیں اور
لکھنے کے بھی طاقت نہیں (کلمات طبیات) تقریباً اسی زمانہ کے ایک اور خط میں لکھتے ہیں :-

رحلت کا وقت قریب آگیا ہے اور غمراہی سے تجاوز کر گئی ہے۔ ملاقات کی توقع نہیں کیونکہ مجھ میں سفر کی

طاقت نہیں ہے اور تم کو فرصت نہیں (کلمات طبیات ۵۳ و ۵۴)

تمہاری خاطر جمع رکھے۔ گزشتہ زمانے کی خاص محبتیں اکثر یاد آتی ہیں۔ خدا پھر میرے اور فقیر کو خود سے غافل نہ سمجھو۔ ہر وقت ہر روز دل تمہاری طرف متوجہ ہے۔ زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں ہے کوئی اپنی جان سے غافل نہیں ہوتا اور میں تم کو جان کی طرح دوست رکھتا ہوں۔ انشاء اللہ تعالیٰ محفوظ و محفوظ رہو گے۔ مردم محل (زوجہ مرزا صاحب) بخیریت ہیں۔ خدا ساتھ خیریت کے خاتمہ کرے۔ مٹھرا کے پیڑوں کے کوزے جو کھیر سے بھیجے تھے۔ سر بہرہ پر پہنچے۔ انیس دانے نکلے۔ بہت مزے کے تھے۔ خدا جزائے خیر دے اور دونوں سفید تھان کہ ایک "لک" اور دوسرا "تنگ" ہی خوب ہیں۔ اب فقیر کم نیت کا لباس استعمال کرتا ہی۔ چونکہ تم نے بہت سماجت کی ہے اس لئے تمہاری خاطر سے پہنوں گا، در نہ عدم قبول کی صورت میں تمہیں تکلیف ہوگی۔ سیری بیوی کو سیر ونیم سیر جامہ بھیجنے کے لئے جو لکھا ہے۔ اس کی ضرورت نہیں۔ تمہارے گھر میں سب خیریت ہے۔ والسلام۔ (باقی)

بیان بابت ملکیت و تفصیلات متعلقہ ماہنامہ برہان دہلی جو ہر سال ختم زوری کے بعد سب سے پہلی اشاعت میں چھپے گا۔

فارم جہام

(دیکھو قاعدہ ۸)

۱۔ مقام اشاعت :-	اردو بازار جامع مسجد دہلی	۱۔ قومیت :-	ہندوستانی
۲۔ وقفہ اشاعت :-	ماہانہ	۲۔ سکونت :-	اردو بازار جامع مسجد دہلی
۳۔ طابع کا نام :-	حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں	۵۔ ایڈیٹر کا نام :-	مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایم اے
۴۔ قومیت :-	ہندوستانی	۴۔ قومیت :-	ہندوستانی
۵۔ سکونت :-	اردو بازار جامع مسجد دہلی	۵۔ سکونت :-	علی نزل، لال ڈکی روڈ، رسول لائنز علی گڑھ
۶۔ ناشر کا نام :-	حکیم مولوی محمد ظفر احمد خاں	۶۔ مالک :-	ندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

میں محمد ظفر احمد ذریعہ ہذا اقرار کرتا ہوں کہ مندرجہ بالا تفصیلات میرے علم و اطلاع کے مطابق

صحیح ہیں۔ مورخہ ۱۱ مارچ ۱۹۶۲ء دستخط ناشر :- محمد ظفر احمد عفی عنہ

مجموعہ مکاتیب حضرت سید احمد بریلوی

جناب قمار احمد صاحب فاروقی - دلی یونیورسٹی لائبریری - دہلی - ۶

حضرت سید احمد شہید بریلویؒ کے فرامین، رقعات اور مکتوبات کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ سالار جنگ حیدر آباد دکن میں محفوظ ہے۔ نہرست میں اگرچہ اس کا اندراج "مکاتیب سید احمد بریلویؒ" کے عنوان سے کیا گیا ہے، لیکن اس میں بعض مکاتیب ورقعات حضرت شاہ اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ کے بھی شامل ہیں اور ایسے خطوط بھی ہیں جو مستر سلیم د معتمدین کی طرف سے حضرت سید صاحب یا مولانا اسماعیل شہید کے نام آئے ہیں اور ان حضرات نے ان کے جوابات لکھے ہیں۔ رقعات کا یہ مجموعہ معمولی درجہ کے خط نستعلیق میں لکھا ہوا ہے اور صفحہ ۴۲ پر تمام ہو جاتا ہے۔ ناقص نسخہ ہونے کے باعث اس میں کوئی ترقیم نہیں ہے جس سے سال کتابت یا کاتب کے نام کا علم ہو سکے۔ میں نے دوران مطالعہ میں جتنے جتنے کچھ یادداشتیں قلم بند کی تھیں ان کی روشنی میں اس نسخے کا تعارف پیش کرتا ہوں۔

ابتداء: (ص ۱) رقعہ - "بسم اللہ الرحمن الرحیم"۔ پیاس بے قیاس و ستائش نیاز اساس مر حضرت خداوندی را جلت عظمتہ و عمت رحمۃ کہ مومنان پاک و سلمان چیت و چالاک را بفرمان واجب الاذعان فلیقائیل فی سبیل اللہ الذین یثرون الحیاۃ الدنیاء بالآخرۃ مخاطب فرمود و منافقین بہ نہاد و معاندین پُر نسا و راغبید شریہ قل لئن لم یجوامعی ابدًا و لئن تقایدا مبعی عدو و انکم رخصیتہم لافعودا و لہم مکر و فاععدوا ہم الخالفین۔ معاتب فرمود۔

(ص ۲) ... می گوید ... خیر خواہ کا نہ سلیم لقب یا میر المومنین کہ ایں اعلیٰ است نام بجدت جمع اہل اسلام خواہ اشرف کرام باشد خواہ اجلات گنہام ... کہ مقصود خالق این جہان از خلقت نوع انسان اشتغال ایشانست بعبادت حضرت رب و اطاعت سید عرب و استغراق ایناں در مشاغل لہو و لعب و محافل نشاء

و طرب ... (ص ۲) ... بر ذمہ ہر خاص و عام کہ مدنی دین اسلام باشد این قدر لایہی است کہ بروقت معارف نور و ظلام و مقابلہ کفر و اسلام غیرت ایمانی را کار فرمایند و بر مقتضائے حجت اسلامی عمل نمایند ... (ص ۳) ... و آنچه در دل خدا عز و جل اہل شک و ریب و ارباب کرد و فریب خطور می کند کہ بہم رسیدن اسباب حرب و جنگ از جنس توپ و تفنگ و اجتماع عساکر ہزاراں ہزار و خزان بے عدد و شمار از شروط اقامت جہاد است، و فقدان آن باعث عذر عباد پس این خیالیت پراختلال و دوسے است سراسر باطل و محال ... (ص ۴) ... و اتباعاً لستہ اللہ فر از سفرہ نشستم و در بلاد ہندو سند و خراسان دور و سیر نمودیم و در تمامی آئین سیاحت فقط طالب خیر بودیم آخر الامر در مثل این بلاد و در دست گردیدہ و تمامی این کوہ و دشت نور دیدہ در اوطان یوسف زئی رسیدیم آن مخلصین احباب و موئینین بلا ارباب مشارکہ این فخر و مناصرت دیں رب قدیر اختیار نمودند ...

اس اعلیٰ کے بعد سید صاحب کے مکتوب شروع ہوتے ہیں جن میں سے چند کا اشاریہ یہاں دیا جاتا ہے
خطوط سے کہیں کوئی جملہ جس سے تحریک جہاد پریا خود حضرت سید صاحب کی سوانح حیات پر روشنی پڑتی ہے میں نے نقل کر لیا وہ بھی مجنبہ یہاں نقل کرتا ہوں

- (۱) مکتوب بسردار یار محمد خاں (ص ۱) بنام فقیر محمد خاں لکھنوی (ص ۲) رفقہ خان خانان غلجائی
(۲) جواب خط خاں خانان (ص ۳) رفقہ بنام شاہ محمود سلطان ہرات (ص ۴) بنام شاہزادگان کامراں -
(۳) رفقہ سلطان محمد خاں (ص ۵) خط بنام بیان نقین اللہ شاہ (ص ۶) نقل خط مولانا عبد العزیز صاحب
محدث دہلوی انجمنی غفرلہ صاحب (ص ۷) رفقہ فتح خاں مورخہ ۳ رذی قعدہ ۱۲۲۴ھ (ص ۸) جواب بنام محمد خاں
(۹) رفقہ (ص ۹) بنام دوست محمد خاں والی کابل (ص ۱۰) بنام شاہ بخارا (ص ۱۱) غفریہ ملک فیض اللہ خاں ہمند
کہ عمدہ ادا کین والی پشاور است (ص ۱۲) جواب از طرف امیر المومنین (حضرت سید احمد بریلوی) (ص ۱۳) بنام
حبیب اللہ خاں پسر عظیم خاں برادر دوست محمد خاں والی کابل و محرم الحرام ۱۲۴۳ھ از پنجتار (ص ۱۴) بنام
حاجی خاں کاکڑ کہ از اعظم ملازمان و عمدہ مصاحبان دوست محمد خاں والی کابل و کوہستان بود و محرم الحرام
۱۲۴۳ھ (ص ۱۵) بنام فیض اللہ خاں ہمند کہ از اعزہ ملازمین والی پشاور است در جواب پیغام زبانی
مورخہ ۹ محرم الحرام ۱۲۴۳ھ از پنجتار (ص ۱۶) وصیت نامہ — یہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب کا

وصیت نامہ ہے جس کا محض یہ ہے کہ : " اما بعد ... مولانا عبدالحی بنیاح ہشتم شہر شعبان سنہ یک ہزار و
دو صد و چہل و سہ (۱۲۴۳ھ) درقریہ فارضلع سوات یوسف زئی ... بہار البقائے جاویدانی شتافتند
... قبل از وفات خود بحضور ... امیر المومنین سید احمد ... و جمعی دیگر از خدام آں حضرت مثل ... مولانا محمد
اسماعیل دہلوی ... و حکیم محمد اشرف کاندھلوی و ... میاں شیخ نظام الدین بودھانوی و ... قاضی علاؤ الدین
بکھری ... و محمد صابر کھانوی وصیت فرمودہ کہ انچہ حق تصرف در جمیع اشیاء عموماً و ولایت بذات و ابناء
خصوصاً بذات آں جناب تعلق داشت ہم آں حق مذکور تمام وصایت و نیابت بعفت آب عصمت قباب زوج
ایشان کہ والدہ عبدالقیوم است تعلق دارد ... تحریر بتاریخ شانزدہم شعبان ...

(۱۳۱) اعلام نامہ کلاں (۱۳۰) اعلام دیگر (۱۳۱) اجازت نامہ (۱۳۱) نیابت نامہ (۱۳۱) خلافت نامہ (۱۳۱) جمع غفر از خواہن غلام
باں منصب امامت مشرف ساخت چنانچہ بتاریخ دوازدهم جمادی الثانیہ روز پنجشنبہ سنہ یک ہزار و دو صد و چہل و دو (۱۲۴۲ھ)
جماعہ از سادات کرام و علمائے عظام ... بردست این جانب سلم داشته بیعت امامت بجا آورده امام خود قرار دادند ...
(۱۳۱) نیابت نامہ ... (۱۳۱) ... این رسالہ اشغال مشتمل است بر سہ باب و ہر سہ باب مشتمل است بر دو فصل - باب اول
در ذکر اشغال طریقہ قادریہ فصل اول در اذکار طریقہ ذکر ... (۱۳۱) فصل ثانی در مراقبات (۱۳۱) باب دوم در اشغال
طریقہ چشتیہ فصل اول در اذکار (۱۳۱) فصل دوم در مراقبات (۱۳۱) باب ثالث در ذکر اشغال طریقہ نقشبندیہ فصل اول
در اذکار ... فصل ثانی در مراقبات (۱۳۱) طریقہ نقشبندی (۱۱۴) شفقہ خاص بنام نواب احمد علی خاں رام پوری
در جواب (۱۳۱) بنام مولوی حیدر علی رامپوری (۱۳۳) بنام سردار میر عالم خاں باجوری کہ امیر کبیر است -
(۱۳۱) بنام احمد خاں بن لشکر خاں کمال ذی منسل معتمد یار محمد خاں (۱۳۳) بنام درانیان عالی جاہان
از عساکر یار محمد خاں (۱۳۵) نقل خط کہ سلطان محمد خاں نوشتہ (۱۳۳) بنام سردار محمد خاں در جواب

(۱۳۶) بنام خاں خانان غلجانی والی قلات دوم بار (۱۳۵) بنام سردار پایندہ خاں مورخہ ۲۸ رذی الحجہ
سنہ ۱۲۴۲ھ از پنجتار (۱۳۵) بنام سردار دوست محمد خاں (۱۳۵) بنام مسلمین قوم غلجانی از موضع پنجتار
(۱۳۶) نقل خطیکہ ملفوف نمودہ در خط خاں خانان کہ قبل ازین سرخط نوشتہ شدہ است ۱ ارسال کردہ شد
(۱۳۶) بنام شہزادہ کامران شاہ ہرات از موضع پنجتار (۱۳۵) بنام شاہ پسند خاں وزیر شاہ محمود مورخہ
۲ محرم سنہ ۱۲۴۲ھ (۱۳۶) رفقہ شاہ زمان یکم محرم ۱۲۴۲ھ (۱۳۶) جواب رفقہ شاہ زمان جمعہ ۲ محرم سنہ ۱۲۴۲ھ

- (ص ۱۴۸) شہ شہ زماں بنام فتح خاں (ص ۱۴۹) بنام خان خانان غلجائی ۲ محرم ۱۲۳۱ھ (ص ۱۴۸) شہ شہ زماں بنام خان خانان غلجائی (ص ۱۴۹) استغفار (ص ۱۸۶) فتویٰ (ص ۱۹۰) مکتوب (ص ۲۰۲) مکتوب "ازیندہ" صغیت
- محمد اسماعیل بجناب ... نواب وزیر الدولہ ... (ص ۲۰۴) خط بنام میر شاہ علی از محمد اسماعیل (ص ۲۰۴) نقل خط شاہزادہ کامران مورخہ تاریخ بست و ہفتم ربیع الثانی (ص ۲۰۴) انامیر المؤمنین سید احمد بمطالعہ سامی منزلت ... راجہ ہندوراسے ... آں کہ این فقیر یا چندے از بندگان رب قدیر در حوالی پشاور بخدمت گذاری اسلام و تائید ملت سیدالانام مشغول است ... الخ (ص ۲۰۴) بنام غلام حیدر خاں (ص ۲۰۴) مکتوب (ص ۲۰۴) شہ شہ زماں بادشاہ (ص ۲۰۴) رقعہ شاہ میر خاں (ص ۲۰۴) جواب از سید احمد (ص ۲۰۵) بنام شاہ میر خاں (ص ۲۰۴) استغفار (ص ۲۰۴) خط حضرت امیر المؤمنین بنام مولوی صاحب محمد اسحاق مرقومہ ۲ رجب بدست میاں امان اللہ
- (ص ۲۰۴) بنام حافظ قطب الدین (ص ۲۰۴) بنام سلیمان شاہ ۱۰ محرم ۱۲۴۳ھ (ص ۲۰۴) بنام نواب امیر الدولہ بہادر امیر خاں (ص ۲۰۴) بنام مولوی سید حیدر علی ۱۰ محرم ۱۲۴۳ھ (ص ۲۰۴) بنام فقیر محمد خاں ۱۲ محرم ۱۲۴۳ھ (ص ۲۰۴) بنام سید محبوب علی ہنگامیکہ در موضع کندامقلقہ آفریدیاں مقام داشتند ۱۴ محرم ۱۲۴۳ھ (ص ۲۰۴) بنام شاہ صبغۃ اللہ سندی ... (ص ۲۰۴) ... از چند سال بتقدیر قادر فعال غلبہ مشرکین ہند و کفار فرنگ بر اکثر ممالک اکثر ارباب ناموس و تنگ صورت بستہ جاہ و جلال ارباب علم و دیانت برہم گشتہ و عز و اقبال اصحاب حکم در یاست درہم شدہ بنا بر علیہ بجناب و الاقباب نگارش کردہ می شود کہ آخر این جان ناتواں مال سربلغ الزوال ... روزے گذشتنی و گذشتنی است و در محکمہ حساب و کتاب و سوال و جواب بجنور رب الارباب حاضر شدنی ہر چند امروز در حفاظت آں کمال جد و جہد بجا آریم لیکن لابد روزے آں ہمہ را بگذاریم و بجہود عزرائیل و اخوان ملک الموت سپاریم پس چرا کمال غلو بہمت و وفور رضا و رغبت بدست خود نثار مولائے خود امروز نکنیم کہ فردا کمال سکنت و مذلت و خسرت و ندامت (ص ۲۰۴) بغیر خود بدہیم ہر چند اقامت جہاد و ازالہ کفر و فساد بر ذمہ جمہامیر اہل اسلام علوماً واجب است اما بر مشاہیر حکام خصوصاً واجب ...
- (ص ۲۰۴) بخدمت رکن الدولہ محمد بھادل خاں عباسی تاریخ ۱۰ محرم ۱۲۴۳ھ کیشنبہ (ص ۲۰۴) مکتوب محمد اسماعیل
- (ص ۲۰۴) رقیہ دوم بار از محمد اسماعیل (ص ۲۰۴) رقعہ محمد اسماعیل (ص ۲۰۴) ایضاً رقعہ چہارم (ص ۲۰۴) ایضاً رقعہ پنجم

(۳۲۱) رقعہ عربی (۳۱۹) ایضاً (۳۲۰) بنام شہزادہ محمود بخت (۳۲۱) بنام شاہ نظام الدین ہندی
 (۳۲۲) جواب راجا بخت خاں پوری (عربی) (۳۲۳) خط سلیمان شاہ کا شعر (۳۲۴) رقعہ سعید محمد خاں برادر
 بار محمد خاں (۳۲۵) جواب از میر احمد (۳۲۶) رقیقہ نواب احمد علی خاں رامپوری (۳۲۷) مطابق سنت ... بر دست
 مولوی حیدر علی صاحب کہ خلیفہ اس جناب است یاں حضرت بہجت بر جہاد نمودم و خود را بایں وسیلہ جمیلہ در زمرہ
 مجاہدین فی سبیل اللہ داخل نمودم ... (۳۲۸) بنام سردار محمد خاں (۳۲۹) ایضاً (۳۳۰) بنام حافظ محمد عظیم و
 عبدالملک اخو نزادہ و غیرہ (۳۳۱) ایضاً (۳۳۲) بطلانہ جمیع مونسین مخلصین (۳۳۳) امام نامہ با اسم ملا فضل اخو نزادہ
 و غیرہ (۳۳۴) اعلام (۳۳۵) اقرار صحیح از طرف پایندہ خاں (۳۳۶) خدمت افتائے موضع ہندہ کوہی بملا
 احمد اخو نزادہ بتاریخ شانزدہم ذی الحجہ ۱۲۵۵ مقرر نمودہ شد (۳۳۷) اقرار نامہ محرم (۳۳۸) اعطانہ
 محرم (۳۳۹) اعطانہ ماہ رجب (۳۴۰) ایضاً ماہ شوال (۳۴۱) دیگر اعطانے

(۳۴۲) بظرف مولوی منظر علی صاحب (۳۴۳) از محمد اسماعیل (۳۴۴) استفتاء از امیر المومنین بنام
 رام سنگھ ... مکاتبتہ مرسولہ رسید دریافت حالات گردید انچہ نوشتہ بود خوب می دانم لکن من بندہ پروردگارم ہر
 کس کہ پیغام صلح فرستد از طرف خود جنگ پیش نمی کنم ... آہستہ کار جنگ است ... از پایندہ خاں بموجب پیغام
 خود راست بازی اختیار کرد بہما والا نہ از حکم الہی در دو گھڑی نیست و نابود خواہد شد ... شما خاطر جمع دارید
 هیچ گونه از شما مزاحمت نیست ... و اگر دغا بازی نمود خود را پریشان خواہد شد از شما یاں بموجب گفتہ خود ہماں
 آشتی اشت بہر دو طریق خاطر جمع دارید ... هیچ گونه اندیشہ نسا زند ... ۲۱ شعبان ۱۲۵۵ھ

(۳۴۵) بنام پایندہ خاں (۳۴۶) بخدمت جمیع خادمان ۲۵ شوال ۱۲۵۵ھ (۳۴۷) بنام سلطان
 زبردست خاں (۳۴۸) رقعہ شاہ زمان بجنور امیر المومنین (۳۴۹) جواب ۲۲ شوال ۱۲۵۵ھ
 (۳۵۰) رقعہ عربی (۳۵۱) برائے طالبین راہ حضرت حق (۳۵۲) بنام دوست محمد خاں
 (۳۵۳) بنام سردار سعید محمد خاں (۳۵۴) نقل خط وحید الدین (عربی) (۳۵۵) بنام عبد الکریم
 (۳۵۶) بنام عجب خاں (۳۵۷) رقعہ عربی (۳۵۸) بنام محمد اسحاق (۳۵۹) نقل خط سعید محمد خاں
 کہ در موضع در کبی رسیدہ بود (۳۶۰) بنام مرزا غلام حیدر (۳۶۱) بنام خان خانان (۳۶۲) رقعہ بنام

سلیمان شاہ (ص ۴۴) ایضاً (ص ۴۴) بنام حاجی علی خاں (ص ۴۴) خط از محمد اسماعیل شہید بنام شاہ سید طالب اللہ (ص ۴۵) از سید احمد بنام سلطان محمد خاں (ص ۴۵) رقعہ عربی (ص ۴۶) ایضاً ص ۴۶ پر یہ مخطوطہ تمام ہو جاتا ہے۔ اس میں یہ خطوط کسی ترتیب سے جمع نہیں کئے گئے ہیں، تاہم مکتوب کا لحاظ بھی نہیں ہے۔ نہ مکتوب الیہم کے اسماء میں ترتیب ملحوظ رکھی گئی ہو۔ ضرورت ہو کہ اس مجموعے میں سے اہم خطوط جن کا تعلق حضرت سید احمد بریلویؒ کی تحریک جہاد سے ہے، انتخاب کر کے مع اردو ترجمے کے شامل کئے جائیں اور ان پر حواشی لکھ کر خطوط کا سیاق و سباق واضح کر دیا جائے۔

جہاں تک بچے علم ہے یہ مجموعہ مکاتیب اپنی موجودہ شکل میں ابھی تک شائع نہیں ہوا ہے۔

نوٹ

ایڈیٹر برہان سے خط و کتابت کا پتہ

✦ ✦ ✦ ✦ ✦

مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایم اے

علی منزل۔ ڈکی روڈ

علی گڑھ (دہلی)

✦ ✦ ✦ ✦ ✦

مولانا آزاد کا ایک فیصلہ

جناب سید عطاء اللہ صاحب . کلکتہ

کلکتہ میں زکریا اسٹریٹ مسلمانوں کا ایک گنجان آباد علاقہ ہے۔ یہاں ایک وسیع و عریض چار منزلہ مسجد ہے جسے عام طور پر مسجد ناخدا یا بڑی مسجد کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ۱۹۱۵ء میں مسجد کے مصلیوں اور متولیوں کے درمیان کسی مسئلہ پر نزاع پیدا ہوا اور آخر الذکر کے خلاف ہائیکورٹ میں مقدمہ دائر ہو گیا۔ یہ مقدمہ چل ہی رہا تھا کہ سنہ ۱۹۲۰ء میں فریقین نے یہ محسوس کرتے ہوئے کہ ایک شرعی مسئلہ میں غیر مسلم عدالت سے فیصلہ کرنا کچھ اچھا نہیں متفقہ طور پر ہائیکورٹ سے مقدمہ واپس لیکر مولانا ابوالکلام آزاد کی خدمت میں پیش کیا۔ مولانا کا فیصلہ کتابچہ کی شکل میں شائع ہو گیا تھا۔ یہ ۵" x ۸" سائز کے ۸۸ صفحات پر مشتمل ہے۔ اس کی ایک کاپی میرے پاس ہے، سرورق کی عبارت ہے:-

” فیصلہ مقدمہ جامع مسجد کلکتہ - مدعیان حاجی الشیخ و حاجی نصرت اللہ وغیرہم - مدعا علیہم عثمان

حاجی ابراہیم و محمد یعقوب وغیرہم جسے فریقین نے متفقہ طور پر ہائیکورٹ کلکتہ سے واپس لیکر مولانا

ابوالکلام مدظلہ کی خدمت میں فیصلہ کے لئے پیش کیا تھا اور... ۱۹۲۰ء۔ نے مسلمانوں کی آگاہی کے

لئے شائع کیا۔ وحیدی پریس نمبر ۳ ولی اللہ لین کلکتہ میں چھپا۔

اختتام پر مولانا کے دستخط اس طرح ہیں :-

” دستخط ابوالکلام احمد - ۲۰ شعبان ۱۳۳۹ھ کلکتہ :-

اس فیصلہ میں مولانا مرحوم نے مقدمہ کی سل اور کاغذات متعلقہ کی مدد سے کلکتہ کی اس سب سے بڑی مسجد کی

۱۷۹ یہاں کی عبارت مٹ گئی ہے۔

پوری تاریخ بیان کر دی ہو جس کا اجمال یہ ہے کہ ۱۸۵۵ء سے پہلے یہاں دو الگ الگ مسجدیں تھیں از جانب کی مسجد ایک شخص منشی روشن حکاک کی تعمیر کردہ تھی اور دکن جانب کی مسجد منشی علی حسن کی تعمیر کردہ تھی دونوں مسجدوں کے درمیان ایک قطعہ آراضی کسی ہندو کی ملکیت تھی۔ روشن حکاک نے اپنی زندگی ہی میں پانچ ٹریسٹوں کی ایک جماعت قائم کر کے مسجد کا انتظام اس کے سپرد کر دیا تھا۔ چنانچہ ان کے انتقال کے بعد مسجد کی تولیت اسی جماعت کے سپرد رہی۔ البتہ منشی علی حسن کی وفات کے بعد ان کی صاحبزادی روشن آرا بیگم متولیہ ہوئیں۔ روشن آرا بیگم نے ایک اقرار نامہ کے ذریعہ جس کی ایک قابل ذکر شرط یہ بھی تھی کہ منتقل علیہم درمیانی قطعہ آراضی کو حاصل کر کے دونوں مسجدوں کو ملا کر ایک وسیع مسجد تعمیر کریں گے جنوبی مسجد کو بھی ٹریسٹوں کے حوالے کر دیا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور دونوں مسجدوں کو ملا کر ۱۸۵۸ء میں مسجد کو وسیع کر کے تعمیر کیا گیا۔

اس زمانہ میں کلکتہ میں مہین تاجروں نے دولت و عزت میں بہت فروغ پایا تھا۔ اس جماعت کے ایک سربراہ اور وہ تاجر حاجی زکریا مسجد کی تعمیر میں پیش پیش رہے اور متولیوں کی جماعت میں انھیں اثر و نفوذ حاصل رہا۔ اتفاق سے حاجی زکریا مہین ٹرسٹ فنڈ کے بھی منتظم تھے۔ ۱۸۶۲ء میں ان کے انتقال کے بعد ان کی صاحبزادے حاجی نور محمد ان کے جانشین ہوئے اور انھیں بھی مسجد کی تولیت اور مہین ٹرسٹ فنڈ میں اقتدار حاصل رہا لیکن ان پر اس اقتدار کا ناجائز فائدہ اٹھانے کا الزام دیکر ۱۹۰۰ء میں مہین جماعت نے عدالت میں حساب فہمی کا دعویٰ دائر کر دیا اور اگرچہ بعد میں فریقین نے صلح نامہ داخل کر کے مقدمہ واپس لے لیا لیکن حاجی نور محمد کا اقتدار چھین گیا اور جماعت کی طاقت بحال ہو گئی۔ اس صلح نامہ میں مہین جماعت نے مسجد کے ضمن میں روشن آرا بیگم کے اقرار نامہ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے کچھ شرائط اپنی طرف سے بڑھا دیں جن میں ایک شرط یہ بھی تھی کہ ٹریسٹوں کو صرف مہین جماعت کے افراد منتخب کریں گے۔

موجودہ مقدمہ کی بنیاد یہ تھی کہ ۱۹۱۱ء کے اواخر میں متولیوں نے امام کو برطرف کرنا چاہا جس سے مصلیوں نے اختلاف کیا۔ جب مقدمہ مولانا کے روبرو پیش ہوا تو سارے حالات سامنے آئے۔ مولانا مرحوم نے فیصلہ میں مدعیان کے دعوای اور مدعا علیہم کے جواب دعویٰ پر ٹریبی شرح و بسط کے ساتھ بحث کی ہے۔ اور بہت چمکا ملا فیصلہ صادر فرمایا ہے۔ گمان غالب ہے کہ اسے فریقین نے بخوشی قبول کیا ہوگا۔ اصل مقدمہ کی تفصیل سے

قطع نظر مولانا مرحوم نے اپنے فیصلہ میں چند شرعی امور پر ضمناً بڑے کام کی باتیں بیان کی ہیں چونکہ نزاع کی ایک بنیاد یہ بھی تھی کہ متولیوں نے امام مسجد سے ایک اقرار نامہ لکھوایا تھا کہ تین سال کی مدت کے بعد وہ انھیں برطرف کرنے کے مجاز ہوں گے۔ لیکن تین سال کی مدت گزرنے کے بعد جب متولیوں نے امام کو برطرف کرنا چاہا تو منہلی مانع ہوئے لہذا "امامت مساجد اور نظام شرع" کی ذیلی سرخی کے تحت مولانا نے امامت سے متعلق مسائل پر بڑی شرح و بسط کے ساتھ بحث کی ہے۔ فرماتے ہیں :-

"سب سے پہلے یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ امام مسجد کی جو صورت و حالت شرعی نظام کی رو سے ہونی چاہیے بدقسمتی سے اب باقی نہیں رہی ہے اور کتب شرع میں امام مسجد سے مقصود جس حیثیت و منصب کا شخص ہوتا ہے۔ اس سے آج کل کے اجبر اور تنخواہ دار امام بالکل مختلف حالت رکھتے ہیں۔ ساتھ ہی ائمہ مساجد کے تقرر و انتخاب کے لئے جو شرعی نظم و نسق تھا وہ بھی بوجہ اسلامی حکومت نہ ہونے کے ہندوستان میں منقود ہو گیا ہے۔ بس ضرور ہو کہ حالات کے بدل جانے کی وجہ سے جزئیات احکام بھی بدل جائیں اور جو احکام قرار دیئے جائیں وہ وقت کی حالت اور مقتضیات کے مطابق ہوں۔ یہ اصل شرعی اگر پیش نظر نہ رہے گی، تو نہایت سخت ہرج اور بے عنوانی کا سامنا ہوگا۔

"شریعت اسلامیہ نے مساجد و جماعت کی امامت کو ایک نہایت مقدس اور محترم منصب قرار دیا تھا، اور علم و عمل کے تمام فضائل و محاسن اس مقام سے وابستہ تھے۔ یہ صحیح اور کامل معنوں میں مسلمانوں کی جماعتی پیشوائی اور سرکردگی کا مقام تھا۔ اور وہی لوگ اس کے اہل و احق قرار دیئے گئے تھے جو اپنے علم و عمل اور ہر وقت و تقویٰ اور اخلاص و صداقت کی وجہ سے بزرگی و ریاست کے مستحق ہو سکتے ہیں۔ یہ بات نہ تھی کہ امامت ایک باقاعدہ پیشہ اور معیشت بن گئی ہو اور جس طرح ہر پیشہ و مزدوری و معاوضہ پر اپنی خدمات فروخت کر دیتا ہے۔ اسی طرح خدا کی عبادت کی امامت بھی فروخت کی جاتی ہو۔ دارالخلافہ کی امامت خود خلیفہ و امام وقت کے وظائف میں داخل تھی اور دیگر بلاد میں نیابتہ گورنراور والیان ملکہ انجام دیتے تھے۔ جامع مسجد کے علاوہ جو عام مسجدیں ہوتی تھیں ان میں امام کا تقرر حکومت کی جانب سے ہوتا تھا۔ محلہ کی جو چھوٹی مسجدیں ہوتی تھیں ان میں ان نواح کے اہل و احق بزرگ امامت کرتے تھے۔ اور حکومت ان کے حق امامت کا اعتراف کرتی تھی کتب فقہ

میں "امام محلہ" اور "امام ناجیہ" سے مقصود ایسے ہی امام ہیں۔ لیکن یہ لوگ تنخواہ دار امام نہیں ہوتے تھے، اہل علم و تقویٰ تھے جن کو ان کی بزرگی و پیشوائی کی وجہ سے امامت کا منصب خود بخود حاصل ہو جاتا تھا۔

"لیکن اب صدیوں سے حالت دوسری ہو گئی ہے۔ مسلمانوں کے عالمگیر علمی و عملی تنزل، مفاسدِ علم و عمل کے شیوع، اخلاص و ایثار کے فقدان، دنیا پرستی و دین بازی کی مصیبت اور اسلامی حکومتوں کی جگہ غیر مسلم حکومتوں کے قیام سے مسلمانوں کا تمام نظامِ جماعت درہم برہم ہو گیا ہے اور تمام جماعتی و شرعی اعمال اپنی اصل حالت سے متغیر ہو کر بالکل ایک نئی صورت شکل میں باقی رہ گئے ہیں۔ از انجملہ اجیر و تنخواہ دار ائمہ مساجد کا فتنہ ہے جس کی وجہ سے نماز و جماعت کی تمام برکات مفقود ہو گئی ہیں اور امامت کا مقدس اور ذمہ دار مقام مزدوری اور اجرت کا ایک کاغذ بادی پیشہ بن کے رہ گیا ہے۔ مساجد کے انتظام کی عموماً یہ حالت ہے کہ ایک یا ایک سے زیادہ اشخاص اُن کے متولی ہوتے ہیں، یا محلہ اور شہر کے مسلمانوں کے ہاتھ اس کا انتظام ہوتا ہے اور وہ مختلف مقدار کی تنخواہوں پر اماموں کو نوکر رکھ لیتے ہیں۔ امام بھی مثل ایک پیشہ کے اس کام کو انجام دیتا ہے اور عبادت الہی کے عشق و طلب کی جگہ چند روپیوں کی نوکری کی کشش اُسے کھینچتی ہے اور محرابِ عبادت میں لیجا کے کھڑا کر دیتی ہے۔

جب اعمال، مقاصد اور مہیت و حالت میں اس درجہ تغیر ہو چکا ہے تو ظاہر ہے کہ جو احکام ائمہ مساجد کے حقوق کی نسبت کتبِ شرع میں درج ہیں یا جو جزئیات اپنے زمانہ کی حالت کے مطابق فقہانے تفسیر کی ہیں وہ کیونکر بحسنہ موجودہ زمانہ کے اماموں کے لئے مفید ہو سکتی ہیں؟ بلاشبہ محلہ اور "مسجد ناجیہ" کے اماموں کی نسبت کتبِ فقہ میں درج ہے کہ اُن کے حقوق ہر طرح لایتِ تقدیم و ترجیح ہیں لیکن اب وہ امام کہاں باقی رہے؟ فقہاء کے پیش نظر تو وہ امام تھے جو بلا کسی مالی معاوضہ کے محض اپنے علم و تقویٰ کی وجہ سے اس منصب پر مامور ہوتے تھے۔ بلاشبہ ایسے اماموں کو قاضی بھی بلا سبب شرعی کے معزول نہیں کر سکتا تھا کیونکہ وہ محض اپنی اہلیت کی وجہ سے نصب ہوتے تھے، اور جب تک اُن کی اہلیت باقی ہے معزول بھی نہیں ہو سکتے۔ لیکن موجودہ زمانے کا امام محض ایک مزدور ہے تنخواہ کے تعرر اور متولیوں کے انتخاب کی وجہ سے امام ہو گیا ہے اور امامت مثل معاملاتِ مزد و اجرت کے فریقین میں ایک باہم معاملت ہو گئی ہے پس

اگر متولی مقرر کر سکتے ہیں، تو معزول بھی کر سکتے ہیں۔ اور ان کے اس امتیاز و حق سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔
 ”اگر متولیوں سے یہ اختیار سلب کر لیا جائے تو اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ تمام انتظامات مساجد درہم برہم ہو جائیں گے اور جس شخص کا جی چاہے گا مصلیوں کے ایک گروہ کو ملا کر فوراً مسجد کا امام بن بیٹھے گا، اور چند دنوں کے بعد اہل بیت و نسل کا مدعی ہو جائے گا۔

”پس متولیوں کو شرعاً حق نصب و عزل، دونوں حاصل ہو، البتہ ان کا فرض ہو کہ تقرر امام سے پہلے اہل علم و شرع سے مشورہ کر لیں اور ایسے شخص کو مقرر کریں جو بہتر و صالح ہو، اور اس کے تقرر سے تمام مصلی خوشنود ہوں لیکن شرعاً ان کو مجبور نہیں کیا جاسکتا کہ وہ نصب کرنے سے پہلے مصلیوں کی رائے بھی ضرور دریافت کریں کیونکہ انتخاب امام ان کی رائے پر مفوض ہے، اور سادہی قابلیت کے اشخاص میں سے کسی ایک شخص کو ترجیح دینا ان کے حقوق و ولایت میں داخل ہو۔

”احادیث میں ایسے اماموں کے لئے سخت وعید آئی ہے جس کی امامت کو مقتدی مکرہ رکھتے ہوں پس اگر متولیوں نے کوئی امام مقرر کیا اور مصلیوں کی غالب جماعت نے اسے پسند نہیں کیا تو متولیوں کے لئے ضرور کلمہ ہوگا کہ اس کی جگہ دوسرے شخص کو مقرر کریں۔“

ایک دوسرے ذیلی عنوان ”کلمتہ اور لمبئی کے عرب امام“ کے تحت فرماتے ہیں:-
 ”یہاں چند الفاظ میں اس طرز عمل کی نسبت بھی لکھ دینا چاہتا ہوں جو امامت کے بارے میں کلمتہ اور لمبئی کی مساجد نے عرصہ سے اختیار کر رکھا ہے۔ ان دونوں مقامات میں یہ بات دیکھی گئی ہے کہ عموماً امامت کے لئے کسی عرب امام کو دھونڈا کر رکھا جاتا ہے اگر وہ حجاز کا باشندہ ہو تو اس کو مسیّر کے لئے ایک بڑی ہی فضیلت سمجھا جاتا ہے۔ یہ عرب امام عموماً جاہل اور غیر تعلیم یافتہ ہوتے ہیں، علوم شریعت سے انہیں کوئی واقفیت نہیں ہوتی۔ صرت جموع کے چھپے ہوئے خطبے یاد کر لیتے ہیں یا برزنجی کی کتاب مولہ حفظ کر لیتے ہیں، بیچارے ناخواندہ اور خیر العیاد میمنوں اور سورتوں کے لئے کسی شخص کا مولود خواں ہونا اور عربی میں مولود کا پڑھنا بڑے ہی فضل و کمال کا درجہ ہے اس لئے وہ ان کا ہاتھ چومتے ہیں اور مسجد کی امامت کے لئے ان سے بہتر کسی شخص کو نہیں سمجھتے۔ اس حالت کا نتیجہ یہ نکلا ہے کہ باوجود بڑی بڑی ننھواہوں کے خرچ کرنے کے

یہ مسجدیں اہل علم و شرع سے بک قلم خالی ہیں، اور جاہل مولود خواں اماموں کی وجہ سے طرح طرح کے مفسد پھیل گئے ہیں۔ لوگ علانیہ نماز غلط طریقہ پر پڑھتے ہیں، صفوں کو توڑتے ہیں، صف بندی نہیں کرتے۔ اقامت مکتوبہ یعنی جماعت نرض کے قیام کے وقت سنن نوافل پڑھنے لگتے ہیں، مساجد میں خلافت شرع و سنت انعال کے مرکب ہوتے ہیں۔ لیکن ان کو ٹوکنے والا اور ہدایت کرنے والا کوئی نہیں ہوتا۔ اول تو یہ عرب امام خود ہی احکام شرع سے بے خبر ہوتے ہیں اور اگر واقف ہوں بھی تو اردو زبان سے ناواقف ہونے کی وجہ سے مصلیوں کو نصیحت و ہدایت نہیں کر سکتے۔ بلاشبہ امامت کے لئے جو وجوہ ترجیح ہیں ان میں ایک بڑی وجہ یہ بھی ہے کہ قرآن کی قرأت عمدہ طور پر کر سکتا ہو لیکن ساتھ ہی کتاب و سنت کی واقفیت بھی ضروری ہے

یَوْمَ الْقَوْمِ اقْرَؤْهُمَا كَمَا مَطْلَبُ اس طرح بیان کیا ہے

”اس موقع پر مناسب ہو گا کہ ایک عام غلط فہمی دور کر دی جائے۔ حدیث میں آیا ہے یَوْمَ الْقَوْمِ اقْرَؤْهُمَا (اولکما قال) یعنی جماعت میں امام وہ ہو جو سب سے زیادہ قاری ہو۔ اس زمانہ میں تنزل علم کی وجہ سے قاری وہ کہلاتا ہے جس نے قرآن کی عبارت کو اچھی لئے میں پڑھنا سیکھ لیا ہو اور عربی محتاج و تلفظ کی مشق کر لی ہو۔ پس حدیث کا بھی مطلب لوگوں نے یہی قرار دیا ہے کہ جو شخص ان معنوں میں قاری ہو، وہی امامت کا زیادہ اہل ہے۔ لیکن حدیث کی یہ تفسیر صحیح نہیں ہے اور جس شخص کو صدر اول کی بول چال سے ایک ادنیٰ امتیاز بھی ہوگی وہ کبھی اس کے یہ معنی نہ کریگا۔ حدیث میں قرأت سے مقصود محض عبارت اور حروف کی قرأت نہیں ہے بلکہ وہ قرأت ہے جو غلم و تدبر کے ساتھ ہو یعنی جو شخص قرآن کو غلم و فہم کے ساتھ زیادہ پڑھتا پڑھاتا ہو اس کو امام بنا نا چاہیے۔ صدر اول میں علماء قرآن کا نام قرآن تھا یعنی قاری۔ کیونکہ عربی داں ہونے کی وجہ سے ایسے قاری کا انھیں وہم و گمان بھی نہ تھا جو بلا مطلب سمجھے طوطے کی طرح عبارت رٹتا ہو۔

”حدیث و آثار کے مطالعہ سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے فرامین میں جا بجا اس طرح کے احکام ثبت ہیں کہ قاریوں کو ترجیح دی جائے۔ قاریوں کے وظائف زیادہ ہوں تو جی عہدے ان کو دیئے جائیں جو کم سے کم زہرا دیں یعنی سورۃ بقرہ و آل عمران کے قاری ہوں۔ کیا کوئی صاحب عقل گمان کر سکتا ہے کہ یہاں قاریوں سے مقصود محض الفاظ و عبارت کے قاری تھے؟ اور کیا

جو شخص سورہ بقرہ دال عمران کی عبارت پڑھ لے اُس کو فوج کی کمان کرنے کی قابلیت حاصل ہو جاتی ہے؟ اگر ایسا ہی ہو تو مکتب کا ہر بچہ اور ہر سیانچی سپہ سالار ہو سکتا ہے کیونکہ بقرہ و آل عمران کی جگہ پورا قرآن اُسے ازیر ہوا۔ اس بات کا بہترین فیصلہ یوں ہو سکتا ہے کہ امت کے لئے جس وجود نے اقرء ہونے کی قید لگائی تھی خود اُسی کا طرز عمل دیکھا جائے تاکہ سنتہ قولی کی سنتہ فعلی سے تفسیر ہو جائے۔ یہ بات ہر مسلمان اہل علم کو معلوم ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود اپنی زندگی ہی میں حضرت ابوبکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام بنایا تھا اس لئے ضرور ہے کہ وہ تمام مجمع صحابہ میں سب سے زیادہ قاری ہوں کیونکہ امام اُسی کو بنانا چاہیئے جو اقرء ہو اور آنحضرت کا فعل قول کے مخالف نہیں ہو سکتا۔ اب جن معنوں میں حضرت ابوبکر کا قاری ہونا ثابت ہو گا وہی صحیح معنی قاری کے ہونگے۔

”لیکن یہ بات بالاتفاق معلوم ہے کہ مجمع صحابہ میں حضرت ابوبکرؓ کو باعتبار حسن صوت کے کوئی خاص مزیت حاصل نہ تھی اُن سے بہتر آواز رکھنے والے صحابی موجود تھے، حضرت ابن مسعودؓ آحضرت نے سورہ نبأ رُسی اور چشم پر آب ہو گئے، حضرت ابوموسیٰ اشعری کا حسن صوت مسلم ہے، حتیٰ کہ آپ نے فرمایا ان کو نغمہ داؤدی عطا ہوا ہے، البتہ حضرت ابوبکرؓ کو جو کچھ فضیلت تھی وہ علم و فہم قرآن اور ذوق وحی و شریعت میں تھی۔ پس اگر قاری کے وہی معنی کئے جائیں جو آجکل کئے جاتے ہیں تو چاہیئے تھا کہ حضرت ابوبکرؓ کی جگہ ابوموسیٰ اشعری وغیرہ امام بنائے جاتے ہیں۔ مگر آنحضرت نے ایسا نہیں کیا اور اس سے ثابت ہو گیا کہ اقرء سے مقصود علم بالکتاب ہے۔

”چنانچہ اسی بناء پر علماء محققین نے یوم القومہ اقرءوھم اور واقف امت ابوبکرؓ کو جمع کیا اور اس سے اُن کے کمال علم و فہم قرآن پر استدلال کیا۔ نیز واضح کر دیا کہ اقرء سے مقصود علم ہے۔ حافظ عماد الدین ابن کثیر لکھتے ہیں: ”کان الصدیق اقرء الصحابہ۔ ای اعلمھم بالقرآن۔ لافہ صلعم قد مدہ اساماً للصلوٰۃ مع قوله یوم القومہ اقرءوھم لکتاب اللہ“ وقالہ فی التفسیر یعنی حضرت ابوبکرؓ تمام صحابہ میں سب سے زیادہ قاری تھے۔ پھر قاری ہونے کے یہ معنی کئے ہیں کہ سب سے زیادہ قرآن کا علم رکھتے تھے۔ استدلال اُن کا یہ ہے کہ آنحضرت نے فرمایا امام وہ ہو جو سب

سے زیادہ قاری ہو۔ اور پھر حکم دیا کہ حضرت ابو بکر امام ہوں۔ پس اس سے ثابت ہوا کہ وہی سب سے زیادہ قرآن کے عالم و ماہر تھے۔ انتہی۔

”اسی بنا پر حضرت امام ابو حنیفہ نے استحقاقِ امامت کے بارے میں علم کتاب و سنت کو ترجیح دی اور کہا کہ جو سب سے زیادہ کتاب و سنت کا علم رکھتا ہو اسی کو آگے کیا جائے۔ پس احاث کو تو اس بارے میں کوئی رد و کد کرنی ہی نہیں چاہیے۔

”عجب ہے کہ باوجود اس کے لوگوں نے اس معاملہ کی جانب بالکل آنکھیں بند کر لی ہیں اور صرف اس بات کی جستجو میں رہتے ہیں کہ حافظ اور قاری الفاظ کون ہے اگرچہ وہ علم قرآن و سنت سے بالکل کو رہا کیوں نہ ہو۔ اس غلطی کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ مقدس مقام یکسر عوام و جہال کے قبضے میں آ گیا ہے اور شریعت نے ائمہ مساجد کے ذریعہ قوم کی تعلیم و ہدایت کا جو انتظام کیا تھا وہ بالکل درہم برہم ہو گیا ہے۔“

”معیوں کی ایک شکایت یہ بھی تھی کہ متولیوں نے مسجد میں علماء کا وعظ بند کر دیا ہے۔ مولانا اس پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ شرعاً کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ شریعت نے جن امور کی مسجد میں اجازت دے دی ہے ان پر پابندی لگا دی جائے اور وعظ و ہدایت بھی انھیں امور میں داخل ہے۔ اسی ضمن میں ”پولٹیکل مجالس اور مساجد“ کے ذیلی عنوان کے تحت مسجدوں میں سیاسی مجالس کے انعقاد کے جواز پر اظہارِ خیال کیا ہے۔ فرماتے ہیں :-

”یہاں یہ بات بھی ظاہر کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ کچھ دنوں سے منع مجالس و مواعظ کی ایک نئی صورت بھی پیدا ہو گئی ہے اور متعدد مقامات کی مسجدوں کے متولیوں نے اس سے کام لیا ہے مسجدوں میں جو مجالس اسلام پسندانوں کے حقوق قومی و ملکی کے تحفظ کے لئے منعقد ہوتی ہیں یا ایسی تقریریں کی جاتی ہیں جن میں مخالفین و اعدائے اسلام کے برخلاف مسلمانوں کو حفظِ اسلام و ملت پر آمادہ کیا جاتا ہے۔ یا گورنمنٹ کے جبر و اسناد کے خلاف اظہارِ حق کیا جاتا ہے، اس کو بعض متولیانِ مسجد یہ کہہ کر روک دیتے ہیں کہ یہ پولٹیکل مجلسیں ہیں اور مسجد میں نہیں ہونی چاہئیں۔ میں یہاں بتلا دینا چاہتا ہوں کہ کسی متولی مسجد کو ایسی مجالس حق کے روکنے کا شرعاً کوئی حق حاصل نہیں ہے اور ایسی تمام مجلسوں

کے اعتقاد کی بہتر و صحیح جگہ صحت مسجد ہی ہے۔

”وہ تمام جماعتی اور مجلسی کام جو اسلام اور مسلمانوں کے نفع کے لئے ہوں مسجد میں کئے جاسکتے ہیں خواہ وہ پولیٹیکل ہوں خواہ غیر پولیٹیکل۔ احادیث صحیحہ سے ثابت ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانہ میں مسجد ہی مسلمانوں کی پارلیمنٹ تھی۔ مسجد ہی میں ہر طرح کے سائل پر غور کرنے کے لئے مجالس منعقد ہوتی تھیں۔ مسجد ہی میں خراج و غنیمت تقسیم کیا جاتا تھا اور مسجد ہی میں میدان جنگ کے لئے فوجیں مرتب کی جاتی تھیں۔ چنانچہ صحیح بخاری کے ابواب احکام مسجد سے یہ امور بخوبی ثابت ہیں اور ان احکام سے تمام کتب شرع معذور ہیں۔ میں اس مسئلہ کو بعض رسائل میں شرح طور پر لکھ چکا ہوں۔“

اس مختصر تعارف میں کتابچہ مذکور سے صرف منتخب اقتباسات پیش کئے ہیں اور ان امور کو نظر انداز کیا ہے جو اگرچہ کتابچہ کے خاص موضوع بحث ہیں لیکن عام دلچسپی کے حامل نہیں ہیں ورنہ پورے کتابچہ کا مطالعہ مولانا کی قوت فیصلہ اور اصابت رائے پر دافر روشنی ڈالتا ہے۔ اس کے مطالعہ سے یہ واضح ہوتا ہے کہ مولانا اصول پسند تھے اصول پرست نہیں تھے۔ یعنی اصول کی پیروی میں اتنے شدت پسند نہیں تھے کہ اصل مقصد قوت ہو جائے۔ مولانا کی مجتہدانہ شان کا رنگ اس فیصلہ کی عبارت میں جا بجا اچھلکنا ہے۔ اس مضمون میں جو بحث زیر بحث آئے ہیں ان کی افادیت بذات خود مسلم ہے۔

مولانا کی عبارت کے جن اقتباسات کو میں نے نقل کیا ہے ان کی امداد کو بخیرہ برقرار رکھا ہے۔

تاریخ الاسلام (مکمل)

(مصنف مولانا سید محمد میاں صاحب ناظم جمعیتہ علماء ہند) اسلامی رجحانات اور ایمان و یقین پیدا

کرنے والی عام فہم تاریخ جو واقعات کے اعتبار سے نہایت معتبر ہے، زبان کے لحاظ سے نہایت سلیس اور

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ کا مکمل عکس جیل ہے۔ بچوں کے لئے خاص طور پر مفید ہے۔

قیمت حصہ اول ۱۰ حصہ دوم ۱۰ حصہ سوم ۸۔۔۔ مکمل قیمت دس روپے چھ آنے

مکتبہ برہان۔ اردو بازار۔ دہلی۔

ادبیات

غزل

جناب آلم مظفر نگری

منزل بہ منزل آپ کے تیر نظر کمر گئے
سنجھ لے کہیں وہ جلو کی کہیں خود بکھر گئے
افتاد عشق ہی کا تو یہ فیض ہے کہ ہم
لعل و گہر کو دیکھنے والے انھیں بھی دیکھ
انجام گریہ دیکھئے کیا ہوا ہوا کے ساتھ
مھنڈا کر لیا جنھیں تاریخ عشق نے
طوفاں کے وقت بحر محبت کے آشنا
منزل کی جستجو میں میں گرم سحر ہنوز
قائم تھی جن سے گرمی بزم وفا آلم

دل توڑ کر بڑھے رگ جان سے گزر گئے
تاروں میں منتشر تھے گلوں میں سنور گئے
بگڑے کچھ اس طرح کہ بگڑ کر سنور گئے
چشمِ وفا میں آگے جو آنسو ٹھہر گئے
پلوں تک آج بھی کئی لخت جگر گئے
ایسے بھی حادثات کچھ ہم پر گزر گئے
موجوں سے دب کے اور زیادہ ابھر گئے
ہم کیا کہیں کہاں ہیں کہاں سے گزر گئے
پوچھوں یہ کس سے میں کہ وہ جلو گدھر گئے

غزل

جناب شمس نوید

میرے ہو کر نہیں میرے سحر و شامِ حیات
کچھ خبر بھی ہو تجھے خود سرو خود کامِ حیات
زیت جب کشمکش زیت میں جاں دیتی ہو
پھیل جائے تو یہ دنیا کو حقیقت بھی ہو تنگ
موتنے اُن کو کہیں چین سے جینے نہ دیا
بادۂ ناب نہیں۔ اشک ہی 'خوں ہی سہی
آہ وہ راہی جو منزل سے خفا سوتا رہا
کاش ہم اُن کے حسین نام پہ دم توڑیں نوید

مجھ کو دیدے وہ مرا مقصد پیغامِ حیات
آگیا عمر کا سورج بھی لبِ بامِ حیات
موت ہاں موت بھی بن جاتی ہوا نعامِ حیات
عنقر ہو تو بس اک خواب ہے ہنگامِ حیات
حیف وہ جن کے لئے موت تھی دشنامِ حیات
شکر صد شکر کہ خالی تو نہیں جامِ حیات
جسکو منزل نے پکارا تھا بہ ہر کامِ حیات
آخری سالس بنے حاصل ہنگامِ حیات

تبصرہ

تحریک آزادی کی تاریخ جلد دوم حصہ اول (انگریزی) مرتبہ پاکستان ہٹاریکل سوسائٹی کراچی، تقطیع کلاں
صفحہ ۲۲ صفحات، ٹائپ جلی اور خوبصورت گٹ اپ اعلیٰ قیمت مجلد ۷ روپیہ ۰ پتہ پاکستان
ہٹاریکل سوسائٹی ۳۰ نیو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی کراچی۔

مذکورہ بالا سوسائٹی کی طرف سے انڈیا پاک پر صغیر کی تحریک آزادی کی تاریخ لکھنے کا سلسلہ کئی سال
جاری ہے۔ اس سلسلہ کی پہلی جلد پر برہان میں تبصرہ ہو چکا ہے۔ زیر تبصرہ کتاب ادسی کی دوسری جلد کا حصہ
اول ہے۔ اس میں بارہ ابواب ہیں جن میں سے ہر باب مستقل مقالہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ ان کے عنوانات حسب
ذیل ہیں :- (۱) مغلیہ خاندان کے آخری دن "سید معین الحق" (۲) افغانستان میں انگریزوں کی دھچپی
خواجہ عبداللہ (۳) سقوط سندھ "ڈاکٹر عبدالرحیم" (۴) سکھ حکومت کا خاتمہ "ڈاکٹر ظفر الاسلام" (۵) کشمیر کی
بیچ "ضیاء الاسلام" (۶) اودھ میں مسلمانوں کی حکومت کا خاتمہ "محمد باقر" (۷) سید احمد شہید کے جانشین
محمود حسین (۸) آخری دور مغلیہ میں مسلمانوں کی تعلیم کا نظام "مفتی انتظام اللہ شہابی" (۹) انگریزوں کی
تعلیمی پالیسی "اے آر ملک" (۱۰) جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے اسباب "اشتیاق حسین قریشی" (۱۱ و ۱۲)
جنگ آزادی (۱۳ تا ۱۸۵۹ء) نمبر اول ایم این صفحہ منصوبہ کے مطابق جلد دوم ۱۸۶۱ء
سے ۱۹۰۵ء تک کے واقعات پر مشتمل ہوگی جیسا کہ مندرجہ بالا فہرست سے ظاہر ہوگا اس حصہ میں ۱۸۵۹ء تک
کے واقعات آگئے ہیں۔ اگرچہ بعض داستانوں کو مکمل کرنے کی غرض سے اس تاریخ کے بعد تک کے واقعات
بھی شامل کر لئے گئے ہیں۔

یہ مضامین اگرچہ مختلف قلم کے لکھے ہوئے ہیں لیکن واقعات کا استناد اخذ و اقتباس ان کی ترتیب
اور زبان و بیان میں ایسی یکسانیت ہے کہ پوری کتاب ایک قلم کی کاوش کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔ تحریک آزادی
کی تاریخ پر اب تک سرکاری اور غیر سرکاری طور پر انگریزی اور اردو میں متعدد کتابیں لکھی جا چکی ہیں جن میں

سب سے زیادہ مشہور ڈاکٹر حسین مجہدؒ تاراجند اور جہد کی کتابیں ہیں۔ لیکن ان سب کے بعد بھی ایک ایسی تاریخ کی ضرورت تھی جو اورنگ زیب عالمگیر کی وفات کے بعد سے لیکر حصول آزادی کے واقعات اور ان کے اسباب و علل کے معروضی تجزیہ پر مشتمل اور جامع ہو۔ اور خوشی کی بات ہے کہ اس تاریخ سے یہ ضرورت بڑی حد تک خوبی اور خوش سلیقگی کے ساتھ پوری ہو گئی جس پر ہٹاریکل سوسائٹی مبارکباد کی مستحق ہے۔

روزنامہ عذر حکیم حسن اللہ خاں، مرتبہ سید معین الحق، تقطیع متوسط صفحات ۵، صفحات

ٹائپ عمدہ قیمت ۷۵ روپے۔ پاکستان ہٹاریکل سوسائٹی، ۳۰ نیو کراچی ہاؤسنگ سوسائٹی، کراچی۔

حکیم حسن اللہ خاں دلی کے نامور اشرف و معززین میں سے تھے۔ لیکن اپنے آقائے ولی نعمت بہادر شاہ ظفر کے ساتھ غداری اور انگریزوں کی بغیری کرنے کا نتیجہ یہ ہوا کہ آج یہ نام سننے ہی پر شخص کے دل میں استکراہ و تنفر کا وہی جذبہ پیدا ہوتا ہے جو جعفر صادق کے لئے ہوتا ہے۔ بہر حال حکیم صاحب نے عذر کاروزنامہ ایک برطانوی انٹر کی درخواست پر اردو میں لکھا تھا اور افسر مذکور نے اس کا انگریزی میں ترجمہ کر دیا تھا۔ اصل تو اب بالکل مفقود ہے۔ البتہ ترجمہ انڈیا آفس لائبریری میں محفوظ تھا وہیں سے حاصل کر کے اسے شائع کیا گیا ہے۔ یہ روزنامہ اگرچہ مختصر ہے اور اس کی زبان بھی غلط سلطاد و گورہ شاہی انگریزی کا نمونہ ہے تاہم اس کی اہمیت یہ ہے کہ ایک طرف تو اس سے ان باتوں کی تصدیق ہوتی ہے جو حکیم صاحب کی نسبت دوسروں نے لکھیں یا مشہور ہیں اور دوسری جانب اس تحریک انقلاب کے متعلق بہادر شاہ ظفر کا خود اپنا کیا رویہ تھا؟ شہزادوں کا فوجی کمانڈر مقرر ہو جانے کے بعد کیا رویہ رہا؟ علماء کا اس میں کیا حصہ تھا؟ تحریک کی کامیابی کن عوامل کے باعث پہلے ہی غیر یقینی تھی؟ ان مباحث پر بھی اس سے روشنی پڑتی ہے۔ علاوہ ازیں گذارنا تھا نے جو دلی گزٹ پریس میں کلک تھا اس نے بھی ارمی سے اترتے تاک کے حوادث و واقعات کو روزنامہ کی شکل میں قلمبند کیا تھا۔ مزید اضافہ کے خیال سے حکیم صاحب کے روزنامہ کے ساتھ اسے بھی شائع کر دیا گیا ہے شروع میں لائق مرتب کے قلم سے ایک مقدمہ بھی ہے جس میں حکیم صاحب کے حالات اور روزنامہ کی اہمیت اور اس کی سرگزشت پر کلام کیا گیا ہے اور آخر میں حواشی ہیں جس میں روزنامہ کے اعلام و اشخاص یا اور بعض چیزوں کی تشریح کر دی گئی ہے۔ اس اعتبار سے تاریخ کے طلباء کیلئے اس کا مطالعہ ناگزیر ہے۔

برنی کی تاریخ خاندان تغلق، از ڈاکٹر سید معین الحق، تقطیع متوسط صفحات ۳۰، صفحات ٹائپ جلی

اور دشمن - قیمت مجلد ہے چھ روپیہ آٹھ آنہ - پتہ ۱۰ مندرجہ بالا پتہ پر ملے گی ۔

قرون وسطیٰ کے مورخوں میں ضیاء الدین برنی جس مرتبہ و مقام کا مالک ہے اور اس کی کتاب "تاریخ فیروز شاہی" کو اس عہد کی تاریخوں میں استناد و اعتبار کے لحاظ سے جو امتیاز حاصل ہے وہ اہل علم پر پوشیدہ نہیں ہے لیکن اس کے باوجود موجودہ اصولِ تاریخ نویسی کے نقطہ نظر سے تاریخ فیروز شاہی میں متعدد خامیاں اور نقائص ہیں اور بعض بعض جگہوں پر تو اشخاص کے ناموں اور واقعات کی تاریخوں تک میں غلط بیانی پائی جاتی ہے چنانچہ ڈاکٹر سید نعیم الحق نے زیر تبصرہ کتاب میں برنی کی تاریخ کے اس حصہ کا تنقیدی جائزہ لیا ہے جو خیات الدین تغلق سے لیکر سلطان فیروز شاہ تغلق کے عہد تک کے حالات و واقعات پر مشتمل ہے اور مستند و معتبر ہم عصر و متاخر ماخذ کی مدد سے برنی میں ضیاء الدین برنی کے متعلقہ بیانات اور اس سلسلہ کی بعض اور چیزوں پر محققانہ کلام کیا ہے جو ان کی وسعت نظر کی دلیل ہے ۔ شروع کے ایک باب میں جو پچیس صفحات میں پھیلا ہوا ہے برنی کے خاندانی اور ذاتی حالات ، تعلیم و تربیت ، اس کی تاریخ کی اہمیت و خصوصیت ، تاریخ نویسی سے متعلق اس کے انکار و نظریات ، اور اس کا سیاسی فکر ان سب پر تشفی بخش گفتگو کی گئی ہے ۔ آخر میں فیروز شاہی عہد سے متعلق قدیم و جدید ماخذ اور خود برنی کے جرم اخذ تھے ان سے تعارف کرایا گیا ہے ۔ کتاب کی زبان اور انداز بیان اب دلچسپ اور سہل ہے کہ تاریخ کے طلباء کے علاوہ عام انگریزی خواں بھی اس کے مطالعہ سے لطف اندوز ہو سکے ہیں ۔

کوئٹہ اور قلات کے علاقہ کے بروہی ۔ از پروفیسر انور رحمان ۔ تقطیع متوسط ضخامت ۳۴۰ صفحات
ٹائپ جلی قیمت ۱۰/- مندرجہ بالا پتہ سے ملے گی ۔

بلوچستان جو کوئٹہ اور قلات کے علاقہ پر مشتمل ہے تین بڑے گروہوں سے آباد ہے ، ایک پٹھان اور دوسرے بلوچ اور تیسرے بروہی ۔ زیر تبصرہ مقالہ میں لائق مصنف نے جو کم و بیش چودہ برس سے کوئٹہ میں مقیم ہیں مذکورہ بالا تین قبائل میں سے بروہی قبیلہ کے حالات ، ان کی نسل ، آبادی ، ان کا نیم سماجی اور نیم سیاسی نظام بروہی زبان ، بروہی ادبیات ، ان کی تاریخ ، ان سب سے بابت پر پُرانہ معلومات اور محققانہ کلام کیا ہے ۔ آخر میں موضوع مقالہ کے ماخذ کی ایک فہرست ہے ، خاص بروہی قبیلہ کے علاوہ بلوچستان کے بعض دوسرے

قبیلوں کے متعلق بھی ضمناً مفید معلومات آگئے ہیں۔ امید ہو کہ ارباب ذوق اس کی قدر کریں گے۔

قرآن مجید اور تخلیق انسان از جناب محمد اعظم علی صاحبہ۔ تقطیع خورد، ضخامت ۴۴ صفحات، کتابت و طباعت بہتر قیمت ایک روپیہ پچیس ستر پیسے۔ پتہ: دانش محل، امین الدولہ پارک لکھنؤ۔

قرآن مجید اگرچہ سائنس کی کتاب نہیں ہے لیکن چونکہ وہ کلام الہی ہے اس لئے اس میں جو کچھ ہو اصل حقیقت ہے اور کہیں غلط بیانی اور جھوٹ نہیں ہے۔ اس بنا پر سائنس صدیوں کی تحقیق اور ریسرچ کے بعد بھی اگر کسی شے کی اصل حقیقت کا سراغ لگانے میں کامیاب ہوگی اور قرآن نے بھی اس سے تعرض نہیں کیا ہوگا تو وہ بعینہ وہی حقیقت ہوگی جسے قرآن نے پہلے سے بیان کر دیا ہے۔ چنانچہ زیر تبصرہ کتاب میں فاضل مصنف نے جو سائنس کے اعلیٰ تعلیم یافتہ اور اس کے مبصر ہیں، یہ ثابت کیا ہے کہ تخلیق انسانی کی حقیقت اور اس کے مختلف علاج و مراتب کے متعلق آج جو کچھ موجودہ بیالوجی اور اس کی شاخوں کے متفقہ فیصلے ہیں وہ دراصل سب وہی ہیں جنہیں قرآن پہلے بیان کر چکا ہے۔ موضوع کے اعتبار سے یہ اردو میں اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے جسے لائق مصنف مبارکباد کے مستحق ہیں، علماء کو خاص طور سے اس کا مطالعہ کرنا چاہیے اس سے ان کو اندازہ ہوگا کہ سائنس کی تعلیم ان کے لئے کس قدر ضروری ہے۔

النبی النحائم۔ از مولانا سید مناظر حسن گیلانی۔ تقطیع خورد، ضخامت ۲۱۶ صفحات، کتابت و طباعت بہتر قیمت

جلد تین روپیہ پچیس ستر پیسے۔ پتہ: اللجنۃ العلمیۃ، چنچل گوڑہ، حیدرآباد دکن۔

یہ مولانا کی مشہور کتاب ہے جو سیرت پر ہے، اگرچہ اس میں نہ کوئی نئی تحقیق اور نہ نئی معلومات ہیں سب وہی چیزیں ہیں جو عام طور پر اس موضوع کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن مولانا بڑے ذہین طبائع اور غصب کے نکتہ آفرین تھے بات سے بات پیدا کرنے میں کمال رکھتے تھے چنانچہ اس کتاب کی بھی خصوصیت یہ ہے کہ تقریباً سیرت بنو یہ کے ہر چھوٹے بڑے واقعہ سے صورت کی رست پر استدلال کرتے چلے گئے ہیں، زبان و بیان بڑا دلہانہ اور سرشار ہے جس کا قلب پر بڑا اثر ہوتا ہے مگر کتاب مولانا کی زندگی میں جس طرح شائع ہوئی تھی ناشر نے اس کو اسی طرح شائع کر دیا ہے اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس وقت جو غلطیاں رہ گئی تھیں وہ اس ادیشن میں بھی موجود ہیں۔ چنانچہ صفحہ ۳۸ کے حاشیہ میں فخر الاسلام کو محمد امین کی بجائے ڈاکٹر طہ حسین کی کتاب لکھ دیا ہے پھر اس سے عجیب تر بات یہ ہے کہ ص ۸۸ پر مولانا نے حبشہ کی حکومت کے قیام و دوام کا باعث یہ قرار دیا کہ اس حکومت نے اسلام کے اولین مہاجرین کو پناہ دی تھی مگر یہ لکھنے کے بعد اتفاق سے دوسری جنگ عظیم میں اٹلی نے ہیلا سلاسی کی حکومت کا خاتمہ کر دیا تو مولانا نے اب اس پر نوٹ لکھا کہ چونکہ "غریب مخالف جو سلطنت کا اصل وارث تھا اسلام کے جرم ۸۵

۴۴ میں تخت سے محروم کر دیا گیا تھا اس لئے ہیلا سلاسی کی حکومت کا خاتمہ کر دیا گیا۔ مگر جنگ کے ختم ہونے کے بعد یہ حکومت پھر بحال کر دی گئی تھی اور اب وہ اسی شان سے قائم ہے۔ اس لئے معلوم نہیں اب مولانا کی کتاب پر نظر ثانی کرتے تو اس واقعہ کی کیا توجیہ فرماتے؟

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

بریکان

مفت محمد شفیع
سعدیہ احمد کتب خانہ آبادی

اُردو زبان میں ایک عظیم الشان مذہبی اور علمی ذخیرہ قصص القرآن

قصص القرآن کا شمار ادارہ کی نہایت ہی اہم اور مقبول کتابوں میں ہوتا ہے۔ انبیاء علیہم السلام کے حالات اور ان کے دعوت حق اور پیغام کی تفصیلات پر اس درجہ کی کوئی کتاب کسی زبان میں شائع نہیں ہوئی پوری کتاب چار ضخیم جلدوں میں مکمل ہوئی ہے جس کے مجموعی صفحات ۱۷۸۴ ہیں۔
حصہ اول: حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام تک تمام پیغمبروں کے مکمل حالات و واقعات۔ قیمت آٹھ روپے۔

حصہ دوم: حضرت یوشع علیہ السلام سے لے کر حضرت یحییٰ تک تمام پیغمبروں کے مکمل سوانح حیات اور ان کی دعوت حق کی محققانہ تشریح و تفسیر۔ قیمت چار روپے۔

حصہ سوم: انبیاء علیہم السلام کے واقعات کے علاوہ اصحاب الکہف و الرقیم اصحاب القبر اصحاب البیت اصحاب الرس بیت المقدس اور بیوز اصحاب الاخدود اصحاب الفیل اصحاب الجناہ و القرنین اور سور سکندر ہیسا اور یسٰیٰ علیہ السلام کی مکمل و محققانہ تفسیر۔ قیمت پانچ روپے آٹھ آنے۔

حصہ چہارم: حضرت عیسیٰ اور حضرت خاتم الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مکمل و مفصل حالات۔ قیمت آٹھ روپے۔

کامل سٹ قیمت غیر جلد ۵۰/۶۵ - جلد ۵۰/۲۹

میلہ کاپتہ: مکتبہ برہان اُردو بازار جامع مسجد ملی

برہان

جلد ۴۶ | شوال المکرم ۱۳۸۸ھ مطابق اپریل ۱۹۶۷ء | شماره ۴

فہرست مضامین

۱۹۴	سعید احمد اکبر آبادی	نظرات
۱۹۷	مولانا محمد طغیہ الدین صاحب مفتاحی	اسلام کا نظام امن و امان
	دارالافتاء دارالعلوم دیوبند	(فتنہ و فساد اور رہنمائی)
۲۱۱	جناب پردیس محمد سعید احمد صاحب حیدر آباد سندھ	حضرت غلگین شاہ جہاں آبادی
۲۲۳	مولانا قاضی اطہر مبارکپوری ایڈیٹر البلاغ بمبئی	ابن الانبار کی کتاب الاضداد فی اللغة
۲۳۲	جناب خلیق انجم صاحب استاذ شعبہ اردو کراچی مل کالج دہلی	مرزا مظہر جانجانا کے خطوط
۲۳۸	جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ایل ایل بی / بی ٹی ایچ رجسٹرڈ امتحانات عربی و فارسی انٹر پولیش	شہاب الدین مقتول اور فلسفہ مشائرت
۲۴۴	مولوی خالد کمال صاحب مبارکپوری	اندلس میں اسلامی تہذیب
۲۴۱	جناب فضا بن فیض	ادبیات :- محمد عسکری
۲۴۱	” ” ”	دیار حبیب
۲۴۲	جناب اکرم مظفرنگری	عسزل
۲۴۲	جناب سعادت نظیر	غزل
۲۴۳	(س)	تبصرے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے مولانا محمد حفظ الرحمن صاحب کو۔ ابھی پچھلے دنوں جیلپور کے واقعات اسلامانوں کے ساتھ جیسویں دوسری بے انصافیوں سے متعلق پارلیمنٹ میں جو نہایت پُر زور تقریریں کی ہیں وہ جرنل انڈیا اظہار حق اور میا کانہ بیان مدعا کا ایسا عظیم شاہکار ہیں کہ مولانا ابوالکلام آزاد کی تقریر کی طرح جو سنڈن جی کے جواب میں کی تھی پارلیمنٹ کی تاریخ میں یادگار رہیں گی۔ ایسی تقریروں کو عام پیرائے بیان میں "تاریخی" کہتے ہیں لیکن درحقیقت یہ تقریریں تاریخی نہیں بلکہ ایک نئی تاریخ کے آغاز کا دیباچہ و مقدمہ ہیں جن کا نقش تحریر خونِ جگر کا ممنون احسان ہے۔ یہ پانچ کروڑا سلامیان ہند کے وہ داغ بے بیعتہ ہیں جو ضیضہ و اعتیاد کا پروہ الٹ اور فرط اضطراب و بیقراری کے عالم میں الفاظ کا جارسہ پہن کر جلوہ گاہِ تقریر و خطابت میں بے محابا نمایاں ہو گئے ہیں۔

اس دوسری تقریر میں مولانا نے بالکل صاف فرمایا کہ پارلیمنٹ کے اندر اور باہر ہمہ قسم کی غوغا آرائی اور واقعات جیلپور کی سنگینی کے پُر زور اظہار و اعتراف کے باوجود ان کو اس معاملہ میں حکومت کی موجودہ روش پر اطمینان اور اس سے انصاف و داد رسی کی ایسی کوئی امید نہیں ہے۔ یہ اگر سچ ہے تو اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ حالت تو آج کوئی نئی نہیں ہے آپہندہ برس سے یہی حالات دیکھتے چلے آ رہے ہیں۔ تو کیا ایک پارٹی کے کردار و صلاحیت کا رادہ طریق عمل کے متعلق قطعی فیصلہ کر لینے کے لئے یہ مدت کافی نہیں ہے؟ اگر ہے اور یقیناً ہے اور دنیا کی ترقی یافتہ جمہوریتوں میں تو یہ مدت پانچ چھ سال سے بھی متجاوز نہیں آتی تو پھر آخرا ب مسلمانوں کو کیا کرنا ہے؟ ایک صورت تو یہ ہے کہ غالب کے بقول یہ کہہ کر بیٹھ رہیں کہ:۔۔۔

کام اُس سے آپڑا ہے کہ جس کا جہان میں یوں نہ کوئی نام ستمگر کے بغیر

اور اپنی روش میں کوئی تبدیلی نہ پیدا کریں اور دوسری صورت یہ ہے کہ اپنے موجودہ مقام کو بدلیں حالات کا عمیق نظر سے جائزہ لیں اور ملک کی ترقی پسند طاقتوں کا ساتھ دیکر اس نظامِ کہن کو ختم کر دیں ان دونوں میں

سے پہلی صورت بے شبہ خودکشی اپنے ساتھ حد درجہ نا انصافی اور ایک جمہور کی طرز زندگی کی شدید ممانعت ہے تو اب لامحالہ دوسری ہی صورت باقی رہ جاتی ہے، مگر یہ کیونکر ہو؟ اور اس کی عملی شکل و تدبیر کیا ہے؟ یہ وقت کا نہایت اہم اور پیچیدہ ضروری سوال ہے اور اسی سوال کے کامیاب حل پر اس ملک کا اور اس کے ساتھ مسلمانوں کے مستقبل کا دار و مدار ہے۔

اردول یسگنا کیا جلنا ہی تو جل بھی اٹھ دم گھٹنے لگا ظالم! کیا دھونی رمانی ہو

دلی یونیورسٹی کے اردو ڈپارٹمنٹ کی ابھی عمر ہی کیا ہے؟ اور خصوصاً اس زبان کی پروفیسر شپ کو ابھی دو برس ہی ہوئے ہیں۔ مگر اس مختصر مدت میں بھی شعبہ نے جو کارنامے نمایاں انجام دیئے ہیں وہ ایک شعبہ کے تخر اور اس کی بقا و ترقی کی ضمانت کے لئے کافی ہیں۔ شعبہ میں مختلف اہم موضوعات پر ریسرچ کا کام بھی خوش اسلوبی اور باقاعدگی کے ساتھ ہو رہا ہے۔ اردوئے معلیٰ کے نام سے ایک بلند پایہ تحقیقاتی مجلہ بھی شائع ہو رہا ہے۔ مختلف اہم موضوعات پر تقریروں اور مباحثہ و مذاکرہ کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ بیرونی ملکوں کے طلباء اور طالبات کو بھی اردو کی تعلیم دی جا رہی ہے، اردو زبان کے نادر مخطوطات جو دوسرے ملکوں کے کتب خانوں میں محفوظ ہیں ان کے فوٹو یا نقل حاصل کر کے ان کی تصحیح و اشاعت کا کام بھی ہو رہا ہے۔ چنانچہ اس سلسلہ میں شعبہ کی طرف سے حال ہی میں

اعظم الدولہ مسرور کا تذکرہ "عمدہ منتخبہ" اور فضلی کی "دہ مجلس" یہ دو کتابیں بڑے اہتمام سے چھاپی گئی ہیں اور یکم اپریل کو دلی یونیورسٹی کی ایک خاص تقریب میں وائس چانسلر نے انہیں وزیراعظم جواہر لال نہرو کی خدمت میں بطور نذر پیش کیا ہو۔ پنڈت جی نے اس موقع پر تقریر کی اس میں حسب عادت اردو کی لسانی اور ادبی اہمیت پر روشنی ڈالی اور شعبہ اردو کی مساعی کی تحسین فرمائی

پھر شعبہ کی کوششوں کا دائرہ صرف یونیورسٹی تک محدود نہیں ہے بلکہ شہر میں بھی زبان اور اس کے ادب کا ذوق پیدا کرنے اور عوام میں اس کی تعلیم عام کرنے کے سلسلہ میں بھی اصحاب شعبہ کی طرف سے قابل قدر سرگرمیاں جاری ہیں اور ان سے خاطر خواہ نتائج پیدا ہو رہے ہیں۔ اگرچہ اس میں شبہ نہیں کہ سب کام دلی یونیورسٹی کے وائس چانسلر اور شعبہ اردو کے ارکان، ان سب کے باہمی اشتراک و تعاون اور

اخلاص و عمل کا نتیجہ ہے جس کے لئے یہ سب شکر یہ اور مبارک باد کے مستحق ہیں لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ان تمام سرگرمیوں کے اصل روح رواں ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی ہیں جو محقق اور ادیب بھی ہیں اور بڑے اچھے نخلص اور پر جوش کارکن بھی، جو خود بھی محنت کرتے ہیں اور انھیں دوسروں سے کام لینا اور ان میں ذوقِ عمل و بیداری پیدا کرنا بھی آتا ہے۔ اس حیثیت سے بے شبہ خواجہ صاحب کو ہندوستان میں مولوی عبدالحق کا جانشین کہا جاسکتا ہے۔ یہاں مولوی صاحب کے دستِ راست پتنت برجموہن دتا تر کیفی تھے اور خواجہ صاحب کے ڈاکٹر گوپی چند نارنگ ہیں۔ اور یہ خُسن اتفاق اُردو کے لئے فالِ نیک ہے۔

انوس ہے کہ گزشتہ ماہ مارچ کی ۱۲ کو ڈپٹی حبیب اللہ خاں صاحب کا، ۹ برس کی عمر میں علی گڑھ میں انتقال ہو گیا۔ مرحوم سرسید مرحوم کے خاص صحبت یافتہ اور ان کا فیض اٹھائے ہوئے تھے ان کا حافظہ بلا کا تھا۔ سرسید کی تحریک اور اس تحریک کے اعضا و ارکان کے حالات و سوانح کا جہاں تک تعلق ہے مرحوم ان کی انسائیکلو پیڈیا تھے اور جب ذکر چھڑتا تو اس عہدِ سمیت ہمد کے عجیب و غریب واقعات مع پوری تفصیل و جزئیات کے مزے لے لے کر گھنٹوں سناتے تھے، اخلاق و عادات، شرافت و مردت، دینداری اور مذہب کے ساتھ وابستگی کے اعتبار سے سلف صالحین کا نمونہ تھے۔ ۱۸۸۷ء سے انھوں نے روزنامہ لکھنے کا جو اہتمام کیا تھا اُسے مرتے دم تک ترک نہیں کیا، اگر یہ چھپ گیا تو تحریک علی گڑھ سے متعلق بہت سی عجیب و غریب اور دلولہ انگیز معلومات سامنے آئیں گی۔ زندگی بالکل فقیرانہ اور رویشانہ تھی، حج بھی کر آئے تھے، ساری عمر میں لے دے کے انھوں نے ایک بڑی کوٹھی 'ولایت منزل' کے نام سے بنائی تھی اور وہ بھی یونیورسٹی کو دیدی تھی، ساہائے دراز سے خود اس میں بطور کرایہ دار رہتے تھے، نماز روزہ کے بڑے پابند تھے اسلامی شعائر و آداب کا دل و جان سے احترام کرنے والے تھے۔ موجودہ علی گڑھ کا مقابلہ سرسید کے علی گڑھ سے کرتے تھے جس کی اساس "دین و دنیا بہم آمیز کہ اکسیر این ست" پر قائم تھی تو باتیں کرتے کرتے رو پڑتے تھے، غرض کہ عہدِ سرسید کی ایک بڑی حسین اور گراں قدر نشانی تھے۔ آہ! اب بھلا ایسے لوگ کہاں ملیں گے؟ سدا رہے نام اللہ کا۔ اللہم اغفرلہ وارحمہ رحمۃ واسعة۔

اسلام کا نظام امن و امان

(فتنہ و فساد اور رہنمائی)

جناب مولانا محمد ظیفیر الدین صاحب مفتاحی دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

۴

یہ کون نہیں جانتا ہے کہ کسی ملک اور قوم میں اطمینان و سکون کی دولت، فراوانی کے ساتھ اس وقت تک نہیں پائی جاسکتی ہے جب تک ان تمام اسباب کا سرے سے قلع قمع نہ کیا جائے جو انسانی چین اور اطمینان کے لئے زہرِ حلال کی حیثیت رکھتے ہیں، اور ان تمام لوگوں کا پوری قوت سے سر نہ کچل دیا جائے، جو انسانی راحت و عافیت پر غارت ڈالنے کے عادی مجرم بن جاتے ہیں۔

اسلام میں امن و امان کی حفاظت | چنانچہ اسلام نے ان تمام اسباب و محرکات کی سختی کے ساتھ نگرانی کی ہے، جو انسانی آبادی میں شور و ہنگامہ، ذنگا و فساد اور فتنہ پروری کے مدد و معاون بن سکتے ہیں، اسلام اپنی تمام رافت و رحمت نوازی کے باوجود جو اس کی سرشت میں داخل ہی، ایک لمحہ کے لئے ایسی چیزوں کو برداشت نہیں کرتا ہے جو ملک کے امن و امان اور انسانی عافیت کے خرمین پر بجلی بن کر گر ا کرتی ہیں اور نہ ان افراد انسانی پر ترس کھاتا ہے جو قوم اور ملک کی خوشگوار زندگی سے کھیلنے کی کوشش کرتے ہیں۔

جرم کے بعد انسان کی حیثیت | اس سلسلہ میں نہ وہ اپنوں کی پرواہ کرتا ہے اور نہ غیروں کی، نہ بڑوں کی اور نہ چھوٹوں کی، نہ مسلم کی، نہ ذمہ کی، نہ دارالاسلام میں بسنے والوں کی، نہ دارالحرب کے باشندوں کی، اس کی عدالتِ عالیہ میں مجرم خواہ کوئی بھی ہو، ہر ایک کو پوری پوری سزا ملتی ہے، وہی افراد جن کی حرمت و عزت کے لئے اس کی پوری مشنری حرکت میں رہتی ہے اور جن میں سے ایک معمولی شخص کا خون پوری دنیا سے گراں قدر سمجھا جاتا ہے، جب وہی افراد مجرم کی حیثیت سے اس کے دربار میں حاضر ہوتے ہیں، تو

جرم کے اقرار یا اس کے ثابت ہو جانے کے بعد اس کی نگاہِ لطف و کرم میں کسی رحم و کرم کے مستحق باقی نہیں رہتے۔
مجرم پر رحم و کرم خلاف عقل ہو | عقل کا بھی تقاضا ہو کہ چند افراد کی وجہ سے ملک و قوم کی ایک آبادی کی آبادی کو امتحان و آزمائش میں ڈالنا جائے اور ان چند افراد پر ترس کھا کر پوری قوم کے ذہنی و جسمانی انتشار کو دعوت نہ دی جائے، جرم کے ارتکاب سے پہلے وہ مختلف پیرائے میں اس جرم کے بُرے نتائج بیان کرتا ہے، اور دنیاوی اور آخری عواقب و انجام اس کے سامنے رکھتا ہے، ترغیب کا پہلو بھی اس کے لئے اختیار کیا جاتا ہے اور ترہیب کا بھی، ذہن نشین کرنے کے جو موثر سے موثر انداز بیان ہو سکتے ہیں سبھی اختیار کئے جاتے ہیں، مگر جرم کے ارتکاب اور مقدمہ کے سامنے آ جانے کے بعد اس کے ساتھ وہی سلوک کیا جاتا ہے جس کا وہ مستحق ہے۔

فتنہ و فساد | یہ مسلم حقیقت ہے کہ فتنہ و فساد اور قانونِ امن و امان کی خلاف ورزی انتہائی ہلاکت خیز ہی رہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فتنہ و فساد کی بے انتہا مذمت کی ہے اور مفسدین سے بیزاری کا بار بار اعلان کیا ہے خواہ یہ فتنہ و فساد کفر و شرک کے راستے آئے، یا نظامِ حکومت میں خلل ڈالنے کی راہ سے، پھر شخصی مظالم کا نتیجہ ہو یا اجتماعی اور قومی بگاڑ کا، یہ بُرائی جس روپ میں بھی آئے، ہر حال میں بُرائی ہے، فساد اور فساد ہی کے سلسلہ میں قرآن پاک میں جو آیتیں ہیں ان کا بغور مطالعہ فرمائیں تو اندازہ ہو کہ قرآن پاک نے فتنہ و فساد کے استیصال کے لئے کیا کیا اسلوب اختیار کیا ہے۔

فساد فاسق و گمراہ کا شیوہ ہے | ایک جگہ کافروں کے اعتراضات کا تذکرہ کیا گیا ہے اور جواب میں بتایا گیا ہے کہ جو لوگ نافرمان اور بدکار ہیں وہی گمراہ ہوتے ہیں اور پھر ان بدکاروں کے اعمال و اخلاق کا نقشہ کھینچا گیا ہے اور ان کے بُرے اعمال میں فتنہ و فساد کو نمایاں طور پر شمار کیا گیا ہے، ارشادِ ربانی ہے۔

وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ الَّذِينَ يَنْقُضُونَ عَهْدَ اللَّهِ مِنْ بَعْدِ مِيثَاقِهِ وَيَقْطَعُونَ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ أَنْ يُوصَلَ وَيُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ أُولَٰئِكَ هُمُ الْخَاسِرُونَ (بقرہ ۲۷)

اور گمراہ صرف انہی مدد دل گئی کرنے والوں کو کہتے ہیں جو خدا کے عہدہ کو اس کے احکام کے بعد توڑتے ہیں اور جس کے جوڑنے کا اس نے حکم دیا ہے اس کو قطع کرتے ہیں اور زمین میں فساد کرتے رہتے ہیں، پس یہ لوگ گھائے ہیں۔

یہاں فساد کا معنی عام ہے اور مطلب یہ ہے کہ یہ ناخدا ترس لوگ اسلام کی راہ میں مانع بنتے ہیں، جنگ و قتال کی باتیں کرتے ہیں اور زمین میں فساد پھیلاتے ہیں اور اس طرح لوگوں کو دین کے خلاف ابھارتے ہیں۔ پس اس آیت سے معلوم ہوا کہ فتنہ و فساد فاسقین اور خسارہ میں رہنے والوں کا حصہ ہے، کوئی اچھا صالح اور خدا ترس ایسا کام نہیں کیا کرتا۔

صالحین کو فساد کی ممانعت | قرآن پاک نے ایک جگہ نیک لوگوں کے متعلق کچھ ہدایات کا تذکرہ کیا ہے۔ وہاں رب العالمین اور چیزوں کے ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ فساد و بگاڑ کے درپے ہونے سے بچنا ضروری ہے۔ ارشادِ ربانی ہے :-

وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا
وَادْعُوا خَوْفًا وَطَمَعًا إِنَّ رَحْمَةَ اللَّهِ
قَرِيبٌ مِّنَ الْمُحْسِنِينَ (الاعراف ۷۰)

اور دنیا میں بعد اس کے کہ اس کی درستی کر دی گئی ہے،
فساد مت پھیلاؤ اور تم اللہ تعالیٰ کی عبادت کیا کرو خدا سے
ڈرتے رہو اللہ کی رحمت نیک کام کرنے والوں سے نزدیک ہے

علامہ شاکر کانی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں :-

فَهَا هُمُ اللَّهُ سَبَّحَانَهُ عَنِ الْفُسَادِ فِي الْأَرْضِ
يُوجِبُهُ مِنَ الْوَجْهِ قَلِيلًا كَانَ أَوْ كَثِيرًا

اللہ تعالیٰ نے ان کو زمین میں فساد کرنے سے منع کیا،
خواہ وہ کسی انداز میں بھی ہو اور خواہ وہ معمولی ہو یا
بہت بڑا۔

(فتح القدیر للشوکانی ص ۲۱۲)

پھر فساد کے انواع بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

وَمِنْهُ قَتْلُ النَّاسِ وَتَحْرِيبُ أَمْوَالِهِمْ
وَقَطْعُ أَشْجَارِهِمْ وَقَتْعُورِ أَمْوَالِهِمْ وَمِنَ الْفُسَادِ
الْكُفْرُ بِاللَّهِ وَالْوُقُوعُ فِي مَحَابِيبِهِ (ایضاً)

فساد جیسے لوگوں کا قتل کرنا، ان کے گھروں کو مسمار کرنا،
درختوں کو کاٹنا، گھروں کو خشک کرنا اور اللہ تعالیٰ کا
انکار اور اس کی نافرمانی بھی فساد ہے۔

فسادِ منافقوں کا کام | فسادِ منافقوں کا خصوصی حصہ ہے اور ان منافقین کی خیانتوں میں ایک بڑی خیانت
یہ فساد بھی ہے کہ وہ ملک کے امن و امان کو غارت کرنے کے درپے رہتے ہیں اور اپنی ان امن سوز حرکتوں
پر نہ نادم ہوتے ہیں اور نہ ان سے باز ہی آتے ہیں اللہ تعالیٰ نے ان کی شرارتوں کی نشاندہی کرتے

ہوتے نہ پایا :-

وَإِذَا تَوَلَّى سَعَىٰ فِي الْأَرْضِ لِيُفْسِدَ
فِيهَا وَيُهْلِكَ الْحَرْثَ وَالنَّسْلَ ۚ وَاللَّهُ
لَا يُحِبُّ الْفُسَادَ (بقرہ ۲۵۰)

اور جب پیٹھ پھیرتا ہے تو اس ددڑ دھوپ میں پھرتا رہتا ہے
کہ شہر میں فساد کرے اور کھیتی اور آدمیوں اور جانوروں کو تباہ
وہ برباد کرے اور اللہ تعالیٰ فساد کو پسند نہیں کرتے۔

اس آیت میں فساد کے مفسر اثرات کا بیان ہے اور اس کا اعلان ہے کہ اللہ تعالیٰ فتنہ و فساد کو ایک
لمحہ کے لئے پسند نہیں کرتا ہے

فساد سے اہل کتاب کو بچھی | اسی طرح اہل کتاب کے سلسلہ میں اعلان کیا گیا کہ ان کو بھی فتنہ و فساد سے خاصی
بچھی ہے اور حال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فتنہ پر دازوں اور فساد پر وردوں کو سخت مبغوض رکھتا ہے۔
اللہ تعالیٰ نے فرمایا :-

وَالْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاوَةَ وَالْبَغْضَاءَ
إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ ۚ كُلَّمَا أَقْبَدُوا نَاسًا
لِّلْحَرْبِ أَطْفَاءَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا
وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ (المائدہ ۹۰)

اور ہم نے ان میں باہم قیامت تک عداوت اور بغض ڈال
دیا، جب کبھی لڑائی کی آگ بھڑکانا چاہتے ہیں حق تعالیٰ
لئے حرب اطفاء ہا اللہ و یسعون فی الارض فساداً
ہیں اور اللہ تعالیٰ فساد کرنے والوں کو محبوب نہیں رکھتے

یہاں بھی رب العزت نے فتنہ و فساد سے اپنی ناراضی کا اعلان کیا اور اس کی مذمت کی تاکہ لوگ
اس کی قہرمانیوں سے آگاہ ہوں اور اپنے دامنوں کو اس گندگی سے آلودہ نہ ہونے دیں۔

گذشتہ اقوام کو فساد کی ممانعت | گزشتہ انبیاء کا اللہ تعالیٰ نے جہاں تذکرہ کیا ہے وہاں اس کا بھی ذکر موجود
ہے کہ ان اولوالعزم پیغمبروں نے اپنے زمانہ میں فتنہ و فساد کی مذمت کی ہے اور سختی کے ساتھ اس تباہ کن
چیز سے الگ رہنے کی تاکید ہے۔

قوم موسیٰ | قوم موسیٰ سے خطاب کر کے رب العالمین نے فرمایا :-

كُلُوا وَاشْرَبُوا مِنْ رِزْقِ اللَّهِ وَلَا تَعْثَوْا
فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ (بقرہ ۷۱)

خدا کی دی ہوئی چیزوں میں سے کھاؤ اور پیو لیکن فساد
پیشہ ہونے کی حالت میں آئندہ زمین میں تمہاری فتنہ و فساد نہ پھیلاؤ

قوم ثمود | قوم ثمود سے خطاب الہی ہے :-

فَاذْكُرُوا آلَاءَ اللَّهِ وَلَا تَعْتُوا فِي الْأَرْضِ
مُفْسِدِينَ (الاعراف - ۱۰۰) مست پھیلاؤ۔

قوم شعب | حضرت شعب علیہ السلام نے اپنی قوم سے خطاب کرتے ہوئے فرمایا :-

وَلَا تُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا (الاعراف - ۱۱) اور جب درستی کر دی گئی ہو تو اب پھر رشے زمین پر فساد مت پھیلاؤ
وَأَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ (ایضاً) اور دیکھو کہ فساد کرنے والوں کا کیسا انجام ہوا۔

قارون اور فساد | قارون سے اس کی قوم نے خیر خواہانہ طور پر جہاں اور باتیں کیں، یہ بھی کہا
وَلَا تَبْغِ الْفُسَادَ فِي الْأَرْضِ إِنَّ اللَّهَ
لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ (القصص - ۸) کرنے والوں کو محبوب نہیں رکھتا۔

قرآن میں دیسوں جگہ فساد کی مذمت کی گئی ہے اور اس کی ہلاکت خیرلوں کو بیان کیا گیا ہے،
اور پھر ہر زمانہ میں اس مہلک خباثت کی نشاندہی کی گئی ہے جو انسانی امن و سکون کے لئے شدید طور پر
ضرر رساں ہے اور اس کے ارتکاب سے روکا گیا ہے۔

فساد کا لفظ جس وقت مطلق طور پر استعمال ہوتا ہے اس وقت تمام برائیوں پر مشتمل ہوتا ہے۔ علامہ
ابن تیمیہ لکھتے ہیں :-

فَاذَا اُطْلِقَ الصَّلَاحُ تَنَاوَلَ
جَمِيعَ الْخَيْرِ وَكَذَلِكَ الْفُسَادُ - يَتَنَاوَلَ
جَمِيعَ الشَّرِّ وَكَذَلِكَ اسْمُ الْمَصْلُوحِ
وَالْمُفْسَدِ (کتاب الایمان ص ۴۴) ہے

دنیا داروں کی غلط خواہشات | یہ بات ذہن نشین رہنی چاہیے کہ جو لوگ محض دنیا دار ہوتے ہیں ان میں دو
خواہشیں خصوصی طور پر پائی جاتی ہیں، ایک تو اقتدار و برتری، دوسرے زر و مال کی بہتات۔ اور جب
صرف یہی مقاصد پیش نظر ہوتے ہیں تو یہ لوگ فتنہ و فساد اور مخلوق خدا کے مٹانے میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھتے

بلکہ کسی طبقہ میں تو یہ دونوں خواہشیں ہوتی ہیں جیسے حکمران طبقہ جو ایک طرف اپنے اقتدار کے لئے بیداریغ مخلوق خدا کی خوئی زیری پسند کرتا ہے اور اس طرح اپنے ماتحتوں کو رنگتا ہے، دوسری طرف مال و دولت کی فراوانی کے لئے عوام پر ظلم و جور کو روا رکھتا ہے، مختلف نام سے ٹیکس عائد کرتا ہے اور روپے وصول کر کے اپنے محلوں میں رنگ رلیاں مناتا ہے اور داؤدیش دیتا ہے۔

اور کبھی کسی طبقہ میں ان دونوں خواہشوں میں سے صرف ایک ہوتی ہے، صرف اقتدار کی خواہش جیسے رؤسا اور امراء، کہ یہ صرف اپنے اقتدار کے لئے بے انتہا مظالم کے کردار ادا کرتے ہیں اور فتنہ و فساد کو ہوا دیتے ہیں، اس وجہ سے کہ یہ اقتدار کی بہت مضبوط بنیاد سمجھی گئی ہے اور کبھی کسی طبقہ میں صرف مال و ذکا کا لالچ ہوتا ہے، اور وہ اس کے حصول کے سلسلہ میں وہ سب کچھ برداشت کرتا ہے جن سے انسانیت لرزہ بر اندام ہوا کرتی ہے، یہ ذلیل ترین گروہ چور ڈاکو اور لٹیروں کا ہے۔

فساد کی ممانعت | قرآن پاک نے ان تمام طبقات کی فتنہ و فساد سے شدت کے ساتھ روکنے کی جدوجہد کی ہے۔ کہیں مفسدین گزشتہ کے نتائج و عواقب بیان کر کے اور کہیں نرمی سرمایہ داری کی مذمت بیان کر کے، چنانچہ فرعون، ہامان اور قارون کا نام لیکر ڈانٹ پلائی گئی ہے اور سب کا انجام بھی کھول کر بیان کر دیا ہے، فرعون جس نے "انار یکم الالٰہی" کا لغو بلند کیا تھا اور بنی اسرائیل پر بے پناہ مظالم ڈھائے تھے، دریائے نیل میں غرق کر دیا گیا اور اس کی لاش کو دنیا کے لئے عبرت کا ذریعہ بنایا، اور قارون زمین میں دھنسا دیا گیا، اور اس طرح وہ ہمیشہ کے لئے تباہ و برباد ہو گیا۔

دنیا دار فساد | یہ سارے دنیا دار فساد کی وہ ہیں جن کا آخرت پر کوئی عقیدہ نہیں ہوتا ہے، وہ صرف دنیاوی فلاح کے متغنی ہوتے ہیں اور یہاں کی ہی سزا سے گریزاں، نتیجہ معلوم ہے کہ سکون ڈھونڈھے نظر نہیں آتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام سب سے پہلے عقائد کی درستی پر زور دیتا ہے، خدا اور آخرت پر ایمان کی تاکید کرتا ہے اور دنیا کے ساتھ بلکہ اس سے بدرجہا زیادہ مرنے کے بعد کی زندگی کی اہمیت جتا تا ہے، تاکہ جسم سے پہلے دلوں پر خدا کی حکمرانی اثر انداز ہو، اور انسان فتنہ و فساد سے اپنے کو دور رکھ کر ابدی زندگی کا حصہ دار بن سکے، اس زندگی پر کامل یقین کے بعد نہ تو اقتدار کا نشہ ہمیشہ ان کو بدست رکھ سکتا ہے اور نہ دولت

کے جمع کرنے کی حرص۔

حقوق العباد | اسلام کے قانون میں اذیت دینا سب سے بڑا جرم ہے، بنیادی بات یہاں بھی یہ ہے کہ دو طرح کے حقوق ہوتے ہیں، ایک کا نام حقوق اللہ ہے، جن کا تعلق اللہ تعالیٰ کی ذات سے اور عبادات سے ہوتا ہے، دوسرے حقوق کا نام حقوق العباد ہے، جن کا تعلق بندوں سے ہوتا ہے، جرم کی دفعات میں حقوق العباد کی حیثیت بڑھی ہوئی ہے، یعنی اللہ کے حقوق کی معافی تو ممکن ہے، لیکن بندوں کے حقوق سے جو چیزیں متعلق ہیں، ان میں جرم کا ارتکاب اس وقت تک قابل معافی نہیں ہے جب تک خود بندہ کی طرف سے معافی کا اعلان نہ ہو۔ آپ نے اگر نماز جماعت کے ساتھ نہیں پڑھی تو بہت ممکن ہے اللہ تعالیٰ آپ کی ندامت پر یہ جرم بخش دیں، لیکن اگر آپ نے کسی کی کوئی کتاب دبا رکھی ہے تو یقین کر لیجئے کہ اس کی معافی اس وقت تک ہرگز نہیں ہو سکتی جب تک خود وہ صاحب کتاب معاف نہ کرے، یہ ایک عمومی مثال ہر اسی پر ساری چیزوں کو قیاس کیا جاسکتا ہے۔

حقوق العباد کی اہمیت | اللہ کی راہ میں جان دینا کتنا عظیم الشان کارنامہ ہے، اس کے اجر کے باب میں مروی ہے کہ شہید کے قطراتِ خون کے ساتھ اس کے سارے گناہ بخش دیے جاتے ہیں، لیکن ایسا گناہ جس کا تعلق حقوق العباد سے ہے، بخشا نہیں جاتا، ارشادِ نبوی ہے :-

القتل فی سبیل اللہ یکفر کل شیء الا الذنوب
رواہ مسلم (مشکوٰۃ کتاب الجہاد ص ۳۲)

مہاجر دین کے لئے یہ شہادت سے بھی صاف نہیں ہوتا
ایک دوسری حدیث میں ہے، ایک شخص کے سوال پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ساری خطائیں بخش دی جائیں گی اور ان سب کے لئے یہ جہاد کفارہ بن جانے لگا، لیکن دین نہیں معاف ہو گا اس لئے کہ ابھی حضرت جبریل نے آکر یہ اطلاق دی ہے۔

الا الذین فان جبیل خالی
ذالک - رواہ مسلم (ایضاً)

کہ خونِ مسلم تمام گناہوں کو ختم کر ڈالتا ہے مگر فرض کا بار پھر بھی باقی رہتا ہے۔
حقوق العباد معاف نہیں ہوتے | اس سے بآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ حقوق العباد کی اسلام میں کیا

اہمیت ہے اور ان سے متعلق جو بھی جرم ہے اسلام کے قوانین میں وہ کیا درجہ رکھتا ہے، ایک دفعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔

دیوان لا یترکہ اللہ ظلم العباد فیما
 سبہم حتی یقتضی بعضہم من بعض و دیوان
 لا یعبأ اللہ بہ ظلم العباد فیما سبہم
 و بین اللہ فذاک الی اللہ ان شاء عذبه
 وان شاء تجاوز عذبه مشکوٰۃ باب النظم ص ۱۴۳
 ایک معاملہ میں اللہ تعالیٰ معاف نہیں کرتا ہے جب
 تک بدلہ نہ لے لے اور وہ ہے بندوں کا باہم ایک دوسرے
 پر ظلم و ستم ڈھانا اور ایک معاملہ کی کوئی پرواہ نہیں
 کرتا ہے یہ وہ معاملہ ہے جو بندوں اور خدا کے درمیان
 ہو چاہیگا بخشہ یگا اور چاہیگا عذاب دیگا۔

اسلام نے مختلف انداز میں اپنے پیرو کو تعلیم دی ہے کہ حقوق العباد کے سلسلہ میں ان سے ہرگز کوتاہی نہ
 ہونے پائے ورنہ پھر معاملہ بڑا اہم بن جائیگا۔
 اس قدر بات جب سمجھ میں آگئی تو غور کیجئے کہ فتنہ و فساد اور چوری وغیرہ جس کا تعلق بیشتر حقوق العباد
 سے ہے کتنا خطرناک جرم ہے اور اس کی سزا دنیا و آخرت میں کتنی سخت ہوگی، آنحضرت صلی اللہ علیہ
 وسلم نے فرمایا۔

الظلم ظلمات یوم القیامۃ متفق علیہ
 (مشکوٰۃ باب النظم ص ۱۴۳)
 ظلم قیامت کے دن سراپا ظلمت ہی
 ظلمت ہوگا۔

ظلم و جور | ظلم کے معنی یہ ہیں کسی چیز کو اس کی اصلی جگہ سے الگ کر کے غیر جگہ میں ڈال دیا جائے اور لوگوں
 پر ظلم ہے کہ ان کے ساتھ زیادتی کی جائے اور ان کے حقوق تمہیں نہیں کر دیئے جائیں خواہ یہ زیادتی
 انسان کی جان میں ہو، مال میں ہو، یا عزت و آبرو میں۔

حدیث میں اشارہ کیا گیا ہے جس طرح عمل صالح نور کی شکل اختیار کر لیتا ہے اور قیامت میں آگے آگے ہوگا
 تیسری نور تھو بیٹھ آئیں اسی طرح ظلم و جور ظلمت کا روپ دھارے گا اور قیامت میں تاریکی پھیلاتا
 چلے گا اور اس تاریکی میں بڑی شدت ہوگی۔

ظلم کا انجام | پھر اسی پر کتنا فائدہ ہوگا، بلکہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتلایا کہ ظالم کے پاس اگر کچھ نیکیاں

ہوگی تو وہ لیکر مظلوم کو دیدی جائیں گی۔ دُنیا میں جس طرح ظالم نے مظلوم کا حق دیا ہے، وہاں اس کا کفارہ اس طرح ادا ہوگا کہ اس کا حق چھین کر مظلوم کے حصہ میں دیدیا جائے گا اور اگر اس ظالم کے پاس کوئی نیکی نہ ہوگی، تو ایسی حالت میں مظلوم کی بُرائیاں لیکر ظالم کے کندھوں پر ڈال دی جائیں گی۔

ان کان له عمل صالح اخذ منه بقدر
مظلمة وان لم يكن حسنات اخذ من
سئيات صاحبه فحمل عليه
رواہ البخاری (شکوۃ باب الظلم ص ۳۵)

اگر اس ظالم کے پاس عمل صالح کی پونجی ہوگی تو اس سے
اس کے ظلم کی مقدار لے لی جائے گی اور اگر ظالم کے پاس
نیکیاں نہیں ہیں تو مظلوم کے گناہ لے کر ظالم پر ڈال دیے جائیں گے۔

اُمّت محمدیہ کا غفلت | ایک دفعہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دریافت فرمایا تمہیں معلوم ہے غفلت
کسے کہا جاتا ہے، صحابہ کرام نے جواب دیا، جس کے پاس درہم و دینار اور کوئی سامان نہ ہو، آپ نے
فرمایا، نہیں

ان المفلس من اُمتی من یاتی یوم القیامۃ
بصلوۃ وصیام وزکوۃ، ویاتی قد شتم
هذا، وقد ف هذا واکل مال هذا
وسفک دم هذا وضرب هذا (رواہ مسلم)

میرے اُمّت کا غفلت وہ ہے جو قیامت کے دن اس طرح آئیگا
کہ اس کے ساتھ نماز، روزہ اور زکوٰۃ کی پونجی تم ہوگی لیکن اسی
کے ساتھ اس حال میں آئیگا کہ کسی کو گالی دی، کسی کو تہمت
لگائی، کسی کا ناجائز مال کھایا، کسی کا خون بہایا اور کسی کی
مردیشائی کی۔

زیادتی کرنے والی کی سزا | پھر ارشاد فرمایا کہ اس کا حشر یہ ہوگا۔

فیعطی هذا من حسناته وهذا من
حسناته فان فئت حسناته قبل ان
یقضى ما علیه اخذ من خطاياهم
فطرحت علیه ثم طرح فی الناس
رواہ المسلم (الفضا)

کہ جن لوگوں کو اس نے سزا ہے ان تمام کو اس کے بدلے
میں اس کی نیکیاں لیکر دیے جائیں گی، اگر اس کی نیکیوں
سے بھی اُن کا بدلہ ادا نہ ہوگا تو پھر ہوگا یہ کہ ان مظلوموں
کی بُرائیاں لیکر اس ظالم پر ڈال دی جائیں گی اور پھر یہ
گناہوں کے انبار کے ساتھ جہنم میں جھونک دیا جائے گا۔

اللہ اکبر کتنی سخت سزا ہے، اس معمولی ظلم کی جو اس نے دنیا میں کیا تھا، گویا حقوق العباد سے متعلق جو جرائم اس سے سرزد ہوئے ہیں، وہ کسی حال میں معاف نہیں ہوں گے اور نہ اس سلسلہ میں کوئی سفارش ہی قابل قبول ہوگی۔

ایک اشکال کا جواب | جن لوگوں کو یہاں آیت قرآنی: لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰی (کوئی کسی دوسرے کا بوجھ نہ اٹھائے گا) سے قصداً یا سہواً یہ دھوکہ ہوا، کہ یہ سزا جو حدیث میں بیان کی گئی ہے یہ اس آیت کے خلاف ہو وہ ان کی کم فہمی اور عدم بصیرت کا نتیجہ ہے، یہ دراصل خود اپنا بویا کاٹ رہا ہے، دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھا رہا ہے، جیسا جرم ویسی سزا، نہ ظلم و نہ جو جیسے سخت جرم کا ترکب بنتا، اور نہ اسے یہ سزا ملتی۔

قال المازری زعم بعض المبتدعین ان هذا الحديث معارض لقوله تعالى وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰی وهو باطل وجهالة بينة لانه انما عوقب بفعله و وزره فتوجهت عليه حقوق لغرها ثم قد فعت اليهم من حسنة فلما فرغت حسنة اخذ من سيئات خصومه فوضعت عليه حقيقة العقوبة عن ظلمه ولم يعاقب بغير جنابة منه (مراجعة ص ۷۶)

بعض یہ غٹیوں کا گمان ہو کہ یہ حدیث اللہ تعالیٰ کے قول لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرٰی سے متعارض ہے، حالانکہ یہ گمان باطل ہے اور کھلی ہوئی جہالت، اس وجہ سے کہ یہ ان کے کرتوت کی سزا ہے اور ان کے گناہ کا انجام، اور یہی وجہ ہے کہ اس کے قرض خواہوں کے وہ حقوق جو اس پر عائد ہیں اس کی نیکیوں سے ادا کئے گئے اور جب اس کی نیکیاں ختم ہو گئیں تو پھر مظلوموں کی پڑائیاں لیکر اس پر ڈال دی گئیں، دراصل یہ سزا اس کے ظلم و جبر کا نتیجہ ہے، ایسا نہیں ہے کہ بغیر جرم اسے یہ سزا ملی ہے۔

حقوق کی اہمیت | اور یہ طے شدہ ہے کہ قیامت میں تو ہر ایک کو اس کا بدلہ مل کر رہے گا، لہذا یہ کہ خود پر دغا بہ عالم رحم و کرم فرمائے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

لنؤدن الحقوق الى اهلها يوم القيامة حتى يقاد للشاة الجلعاء من الشاة القراء (رواہ مسلم (ایضاً))

اہل حقوق کو ان کے حقوق قیامت کے دن مل کر رہیں گے یہاں تک کہ سینکڑوں بکریوں سے بدلا لیکر بغیر سینکڑوں بکریوں کو دیا جائیگا کہ یہ بھی ان کو مار لے۔

مطلب یہ ہے کہ اس قدر معمولی معمولی چیزوں کی گرفت ہوگی، یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ مظلوم و فقیر پر ظالم و سرمایہ دار ظلم ڈھالے اور قیامت میں بچ جائے۔
ایک مرتبہ حضرت معاویہؓ نے حضرت عائشہ صدیقہؓ سے تقاضہ کیا کہ کچھ نصیحت لکھ دیجیےں مگر ہو وہ مختصر تو حضرت صدیقہؓ نے لکھا:

بعد سلام منون معلوم ہو کہ میں نے رسول خدا صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنا آپ فرماتے تھے کہ جو شخص اللہ تعالیٰ
کی خوشنودی طلب کرے اور اس کی وجہ سے لوگ ناراض
ہو جائیں تو اللہ تعالیٰ اسے لوگوں کے شر سے محفوظ رکھے
اور جو شخص لوگوں کی خوشنودی کی خاطر اللہ تعالیٰ کی ناراضی
میں لپکا اللہ تعالیٰ اسے لوگوں کے ہاتھوں میں چھوڑ دے
اور اپنی حفاظت اٹھالیں گے والسلام۔

سلام عليك اما بعد فاني سمعت
رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول
من التمس رضى الله بسخط الناس كفاة
الله مونة الناس ومن التمس رضى
الناس بسخط الله وكله الله الى الناس
والسلام۔ رواه الترمذی (ایضاً)

غیر کی وجہ سے آخرت کی بربادی | بدترین ہے وہ شخص جو غیر کی وجہ سے اپنی آخرت برباد کرے۔ ارشاد نبوی ہو
من شر الناس منزلة يومئذ انقيامة عيدا
ذهب آخرته بدنيا غيورا (رواہ ابن ماجہ)
ظالم کا مددگار اسلام کی نظر میں | ظالم کی مدد بھی ظلم سے کم نہیں ہے۔ اسلام نے اس کی بھی سخت مذمت کی ہے
پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

من مشى مع ظالم ليقويه وهو يعلم انه
ظالم فقد خرج من الاسلام۔
جو شخص ظالم کی تائید و مدد کے لئے جان بوجھ کر اس کا
ساتھ دیتا ہے وہ کمال ایمان کے دائرہ سے خارج
ہو جاتا ہے۔ رواه البيهقي (مشکوٰۃ ص ۳۲)

ان احادیث سے اتنی بات روشن ہو کر سامنے آگئی ہوگی کہ کسی بھی انسان کے حقوق پر ڈاکر ڈالنا
اُسے ستانا اور اُس کے سکون و اطمینان میں جرائم کے راستے سے خلل ڈالنا بدترین گناہ ہے، اور ایسا شخص

خدا اور اسلام کی نظر میں مجرم ہے اور وہ اپنی دنیا بھی برباد کرتا ہے اور اپنی آخرت بھی ۔

مظلوم کی بددعا | پھر یہ بھی یاد رکھئے کہ مظلوم جس پر ظلم کیا جاتا ہے، اُس کے دل کی آہ تباہ کن اور سخت مہلک ہو، اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کی بڑی قدر و قیمت ہے۔ ارشادِ نبوی ہے ۔

ایاک و دعوة المظلوم فاستجبنا لہ
تعالیٰ حقہ وان اللہ لا یمنع ذاق حق حقہ

مظلوم کی بددعا سنے پختے رہو، اس لئے کہ وہ اللہ تعالیٰ سے اپنے حق کے لئے درخواست کرتا ہے اور یہ مسلم ہو کہ اللہ تعالیٰ

(مشکوٰۃ ص ۴۳۶) یقینی طور پر حق والے کو اس کا حق عطا کرتا ہو رکتا نہیں ۔

اسلام کا منشار | ان تمام چیزوں کا منشار یہ ہے کہ کوئی انسان کسی انسان پر نہ ظلم کرے، نہ زیادتی کرے اور نہ کسی کی اذیت کے درپے ہو، اگر یہ بات پیدا ہو جائے گی تو ہر ایک اپنے حقوق میں مطمئن رہے گا، کوئی کسی کا حق چھیننے کی سعی نہ کرے گا، اور یہ مسلم ہے کہ عوام و خواص میں برہمی، انتشار اور فساد کے باعث یہی سب چیزیں ہوا کرتی ہیں اور اسی کے نتیجے میں خوف و ہراس پیدا ہوتا ہے، امن و امان کی مٹی پسید ہوتی ہے اور جو کچھ نہ ہونا چاہیے، ساری چیزیں ہونے لگتی ہیں ۔

ان بنیادی حقائق کی نشاندہی کر کے اسلام ہر ایک کو حد سے تجاوز کرنے سے روکتا ہے اور اس طرح ملک اور قوم میں اخوت و محبت اور باہمی ہمدردی اور صلح جوئی کا جذبہ ابھارنا چاہتا ہے، مظالم خواہ کسی درجہ کے ہوں بند ہو جائیں اور آدمی کا کھویا ہوا سکون خود کرائے اس لئے کہ مظالم کی وجہ سے ہر طرف پریشانی ہوتی ہے۔ مظلومین اپنے اطمینان و سکون کی خاطر جو اس رہتے ہیں اور ظلم کرنے والے ظلم کی تدبیروں کے سوچنے میں ۔

پھر یہ چیز بڑھ کر جنگ کی شکل اختیار کر لیتی ہے اور قوم و ملک کے کمزور افراد کا سکون قلب ختم ہو جاتا ہے، اور اعتدال کی جگہ افراط و تفریط کا دور دورہ ہوتا ہے ۔

اللہ تعالیٰ اور خلق کا تعلق | ایک بات یہاں اور سمجھ لینے کی ہے کہ روئے زمین پر جس قدر انسان بستے ہیں، اللہ تعالیٰ سب کا محافظ ہے اور سب کو سکون و اطمینان بخشا چاہتا ہے، دنیا میں خواہ وہ کفر و شرک ہی میں کیوں نہ مبتلا ہوں، یہ الگ بات ہو کہ وہ انھیں آخرت میں سزا دیگا اور یقیناً دیگا، لیکن یہاں کسی کی راحت میں انسان

کی طرف سے خلل کو بے وجہ شرعی پسند نہیں کرتا۔ آپ کو حیرت ہوگی کہ مخلوق کی امتیت جس لب و لہجہ میں رب العالمین نے جتانی ہے وہ بہت وسیع ہے اور اس سے بہتر تعبیر کوئی اور ممکن ہی نہیں حضرت انسؓ اور عبداللہ بن مسعودؓ کا بیان ہے کہ رحمتِ عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

المخلوق عيال الله فاحب المخلوق الى الله من
مخلوق الله تعالى كالكلب ہے پس اللہ کے نزدیک
احسن الى عياله (رواہ البیہقی مشکوٰۃ)

مخلوق میں بہترین وہ ہے جو اس کے کنبے کے

باب الشفۃ ص ۲۵۱

اس مختصر سی حدیث کو بار بار پڑھئے اور سوچئے کہ کیا انسانی عظمت کی تعبیر اس سے بہتر ممکن بھی ہو؟
”عیال اللہ“ کس قدر جامع تعبیر ہے اور اس سے انسانی رفعت کس قدر اجاگر ہوتی ہے۔

اب غور کیجئے کہ ایک طرف اللہ تعالیٰ کا مطالبہ اپنے بندوں سے یہ ہے کہ وہ ایک دوسرے کے ساتھ حسن سلوک سے پیش آئیں اور اس طرح خدا کی نگاہ میں محبوبیت کا درجہ بلند حاصل کریں اس کے باوجود اگر دوسری طرف کوئی کسی ظلم و جور اور ستم ڈھائے تو یہ کس قدر بے جوڑ باتیں ہوں گی اور آخر یہ ظلم اور ستم جاندار مخلوق میں حضرت انسان پر کتنی جرات دے گا کہ اس کی کاشتوت ہوگا۔

انسانی حقوق اسلام کی نظر میں | اسلام نے بتایا ہے کہ رب العالمین (یعنی مخلوق یا مخصوص انسان کو بہت محبوب رکھتا ہے اور اس کی تکلیف و اذیت کو جو خود انسانوں کی طرف سے ہو گا اور انہیں کرتا ہے ایک حدیث قدسی ہے۔

ان الله تعالى يقول يا ابن آدم! میں بیمار ہوا اور تو نے میری
مرضت فلم تعدنی قال يا رب كيف
الشفاء فقال رب العالمين قال اما
علمت ان عبدی فلما مرضت وقلت
تعدلا اما علمت انك لو عدتہ لوجدتني
عندك يا ابن آدم! استطعت حقتك فلم

اللہ تعالیٰ فرمایا اے ابن آدم! میں بیمار ہوا اور تو نے میری عبادت نہ کی وہ حیرت سے جواب میں کہے گا پروردگار عالم! میں تیری عبادت کیسے کرنا تو لو ساری دنیا کا خور و پاہنہا ہے اللہ تعالیٰ فرمایا کہ کیا تیرے علم میں بات نہیں تھی کہ میرا ملا بندہ بیمار ہو گیا تھا اور تو نے اس کی عبادت نہیں کی کیا تمہیں خبر نہیں تھی کہ اگر تم اس کی عبادت کو گئے ہوتے تو مجھے اس کے پاس

تطعمنی قال یا رب کیف اطعمک وانت
 رب العالمین قال اما علمت انہ استطعمک
 عبدی فلان فلم تطعمہ اما علمت لو
 اطعمتہ لوجدت ذالک عندی یا
 ابن آدم استقیبتک فلم تسقنی
 قال کیف اسقیک وانت رب العالمین
 قال استسقاک عبدی فلان فلم
 تسقه اما انک لوستقیته وجدت
 ذالک عندی ۔ رواہ مسلم
 (مشکوٰۃ ص ۱۳۳)

پاتے، اے اولادِ آدم! میں نے تم سے کھانے کا مطالبہ کیا!
 لیکن تم نے نہیں کھلایا، بندہ بول اٹھے گا، اے رب! میں کیسے
 کھلاتا، تو تو خود سارے عالم کی پرورش کرتا ہے اللہ تعالیٰ
 فرمائے گا کیا یہ بات نہیں پیش آئی کہ میرے فلاں بندہ نے
 تم سے کھانا چاہا اور تم نے اُسے نہیں کھلایا، کیا تم کو خبر نہیں
 تھی کہ اگر تم اُسے کھلاتے تو مجھے وہاں موجود پاتے، اے آدم کے
 بیٹو! میں نے تم سے سیرابی کی خواہش کی اور تم نے سیراب نہیں کیا، بندہ
 چیخ پڑیگا، پروردگار! تو رب العالمین جو میں تجھے کس طرح سیراب کرتا، اللہ
 تعالیٰ فرمایا، میرے فلاں بندے تجھ سے سیرابی کی خواہش کی اور تو نے توجہ
 نہیں دی، کیا یہ بات نہیں ہو کہ اگر تو اُسے سیراب کرتا تو تو اس کا بدلہ پیر پاس پاتا

انسانی عظمت کی تعبیر | غور کیجئے اس حدیث میں انسانی عظمت کی نقش کشی کس خوبی کے ساتھ کی گئی ہے اور
 انسانی حقوق کی اہمیت کس حسن و خوبی کے ساتھ جتائی گئی ہے، عید سے مجبور کو کیسی والہانہ محبت ہے
 اور بندہ خدا کی نظر میں کیسا پیارا ہے، کہ اس کی بیماری کو پروردگار اپنی بیماری سے تعبیر فرماتا ہے، حالانکہ اس
 کی ذات ان تمام غیوب سے مُشرّوہ اور پاک ہو، انسان کی پیاس کا اتنا پاس ہے کہ اُسے اپنی پیاس قرار دیتا
 ہے، اور انسان کی بھوک کا اُسے اتنا لحاظ ہے کہ اُسے اپنی بھوک کہہ کر ادا کرتا ہے، پھر انسان کے ساتھ ہر
 حسن سلوک پر انعام و اکرام اور اپنی رضا مندی کا یقین دلاتا ہے۔

اگر انسانی قلوب میں انسانوں کی عظمت راسخ ہو جائے، جو اسلام ٹھانا چاہتا ہو اور انسان
 انسانوں کو اس پیار و محبت کی نظر سے دیکھتے لگے، جس کا اسلام مطالبہ کرتا ہے تو غیر ممکن ہو کہ ظلم و جور کا سلسلہ
 باقی رہ سکے اور فتنہ و فسادِ بے بن سے ختم کرنے کی سعی نہ ہو۔

(باقی)

حضرت غمگین شاہجہان آبادی

بناب پروفیسر محمد سعید احمد صاحب . حیدر آباد . سندھ

راقم کا ایک مضمون مذکورہ بالا عنوان سے تین اقساط میں ”برہان“ کے مئی، جون اور جولائی ۱۹۶۷ء کے شماروں میں شائع ہوا تھا۔ اس سے پہلے ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی صدر شعبہ اردو، دہلی یونیورسٹی، کا ایک مضمون بعنوان ”غالب کے چند غیر مطبوعہ فارسی رقعات حضرت غمگین کے نام“ اردوئے معلیٰ کے غالب نمبر مطبوعہ فروری ۱۹۶۷ء میں شائع ہوا تھا۔ محترم قاضی عبدالودود صاحب بیرسٹر بالکل پور نے ان دو مضامین پر ”غمگین دہلوی“ کے عنوان سے برہان مطبوعہ اکتوبر ۱۹۶۷ء میں چند ناقذانہ استفسارات کئے تھے جو نمبر ۱۹۶۷ء میں میری نظر سے گزرے۔ تخلیق کے لئے بے لاگ تنقید ضروری ہو، موصوف کا مضمون ہوں کہ انھوں نے اس ضرورت کو محسوس کیا ع

کرم کردی الہی زندہ باشی

جوابات کے سلسلہ میں جو تنقید کی گئی اس سے نئی راہیں کھلیں اور نئی نئی باتیں معلوم ہوئیں۔ میر سید علی غمگین (م ۱۹۶۷ء) کی شخصیت چند سال ہوئے کہ منظر عام پر آئی ہے، ظاہر ہے کہ اتنے قلیل عرصہ میں موصوف کی زندگی کے تمام گوشوں پر مکمل تحقیق نہیں ہو سکتی۔ رفتہ رفتہ کہیں جا کر مختلف پہلو اُجاگر ہوں گے اب یہ ہمارا فرض ہو کہ تحقیق کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑیں اور خوب سے خوب تر کی جستجو میں لگے رہیں۔

محترم قاضی عبدالودود صاحب کے متذکرہ استفسارات کے جوابات قارئین کرام کے سامنے ہیں۔ ان کی وہی ترتیب رکھی گئی ہے جو استفسارات کی تھی۔

۱۔ راقم کا ماضی سیرت الصالحین تھا۔ مولف نے "ورود خاندان در ہندوستان" عنوان قائم کیے اس کے ذیل میں یہ تحریر فرمایا ہے :-

خاندان حضرت جی کے مورث خاں اور جہڑا نجد حضرت سید الہدیٰ خواجہ احمد صاحب حسنی افسنی قادری رحمۃ اللہ علیہ کو بھی جذبہ اور عزم مبنی بر اللہیت ہندوستان کی طرف لایا۔ یہ عہد بادشاہ جنت آرام گاہ عالم گیر ثانی رحمۃ اللہ علیہ آپ اپنے اہل و عیال کے ساتھ برہان پور پہنچے اور اقامت گزین ہو گئے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مولف یا کاتب سے یہو ہو گیا ہے اور بجائے اورنگ زیب عالمگیر لکھنے کے "ثانی" ایزاد کر دیا گیا۔ اورنگ عالمگیر (م ۱۰۸۰ھ) کا دور حکومت ۱۰۶۹ھ تا ۱۱۱۹ھ رہا ہے اس لئے اگر سید الہدیٰ خواجہ احمد کا سن وفات ۱۱۱۹ھ صحیح ہے تو وہ اورنگ زیب کے عہد میں آئے ہوں گے۔

۲۔ حضرت سید الہدیٰ خواجہ احمد (م ۱۱۱۹ھ) کا اسم گرامی شیر محمد القادری (م ۱۱۱۹ھ) سے پہلے آتا ہے اس لئے مکاشفات الاسرار (۱۱۱۹ھ) کے دیباچے میں ان کا ذکر نہیں آیا۔
صاحب سیرت الصالحین نے شاہ غمگین کا یہ شجرہ نسب تحریر کیا ہے :

"سید علی بن محمد بن سید احمد بن شاہ ہریر بن عبد الرزاق محی الدین بن شیر محمد قادری بن سید الہدیٰ خواجہ احمد بن سید محمد الباس شہید بن عبد الکریم ابو الوفاء بن نور الدین محمود ابو یحییٰ بن شرف الدین ابو الوفاء بن تاج الدین ابو الفضل بن محی الدین عبد الرزاق بن زین العابدین بن جمال الدین بن ابو یحییٰ عبد الرحمن داؤد بن ابو الفتح سلیمان بن سیف الدین عبد الوہاب بن محی الدین عبد الفتار جیلانی رحمہم اللہ"

لیکن میر سید علی غمگین کے خلیفہ سید ہدایت الدین نے جو شجرہ نسب تحریر کیا ہے وہ اس سے قدے مختلف ہے۔ موصوف

۳۔ ابراہیم بیگ ہفتانی۔ سیرت الصالحین مطبوعہ اگرہ اخبار پریس، اگرہ ۱۳۵۴ھ، ص ۸۔

۴۔ G. C. Prowell - Price: A History of India 1958 P. 335-364

۵۔ میر سید علی غمگین: مکاشفات الاسرار (قلمی)، ۱۲۵۵ھ۔

نے اس طرح تحریر کیا ہے :

سید علی بن سید محمد بن سید احمد بن سید شاہ پیر بن محی الدین بن شیر محمد قادری بن سید احمد بن
سید شاہ محمد الیاس شہید بن سید عبدالکریم یحییٰ بن سید نعیمی ابوالوفاء بن سید محمود زکی ابوبکری بن
سید شرف الدین بن سید تاج الدین ابوالفضل بن سید قاسم بن سید عبدالرزاق بن زین العابدین
بن سید جمال الدین بن سید تاج الدین یحییٰ بن سید عبدالوہاب بن سید ابی حسن عبدالرحمن بن
ابوالمحسن بن سید ابی محمد طایف الدین عبدالوہاب بن محی الدین عبدالقادر جیلانی رحمہم اللہ
راقم کی نظر سے کوئی ایسی تاریخ یا تذکرہ نہیں گذرا جس میں شاہ نظام الدین احمدؒ کو "ظالم" لکھا ہو۔
ناقد گرامی نے بھی کوئی ایسی سند پیش نہیں کی اور صرف "انشاء" کے قول کو حجت قاطع تصور کیا۔
سرجاد و نامتھ سرکار کے جس مکتوب کا اپنے مضمون میں ذکر کر چکا ہوں اس مکتوب میں موصوف شاہ
نظام الدین احمدؒ کے بارے میں یہاں تک تحریر کرتے ہیں۔

..... "Shah Sahib was the Pivot on which
government and even the destiny of
Northern India turned"۔

میر قدرت اللہ قاسم نے شاہ نظام الدین احمدؒ کے نام کے ساتھ یہ القاب تحریر کئے ہیں :-
"سلانہ دو دوان مصطفوی، خلاصہ خاندان مرتضوی، حقانی پڑوہ، معارف آگاہ، صفدر شکوہ
آصف جاہ میر نظام الدین قادری سلمہ اللہ۔"

ایک ظالم کو اس کا معصران القاب سے یاد نہیں کر سکتا۔ خصوصاً جب کہ وہ تذکرہ نگار کی حیثیت سے لکھ
رہا ہو۔ سرور لکھتے ہیں :-

حقانی و معارف آگاہ سید شاہ نظام الدین احمد قادری ناظم صوبہ دارانہ نظام، تشریح بزرگی و

سے جادو نامتھ سرکار : مکتوب محرمہ ۱۲ جون ۱۹۲۶ء

سے قدرت اللہ قاسم :- مجبور و غمزہ مرتبہ محمود شیرانی ۱۹۳۳ء ص ۳۰۰۔

حب و نسب محتاج بہ تحریر نیست^{۱۵}

شاہ نظام الدین احمدؒ نے تو غلام قادر و وسیلہ جیسے ظالموں کا مقابلہ کیا ہے۔ بابور گھناؤنا تھا داس لکھتے ہیں :-

”شاہ نظام الدین احمدؒ نے جو مادھو جی کی طرف سے دہلی میں تعینات تھے بڑی بہادری کے ساتھ غلام قادر کا مقابلہ کیا“^{۱۶}

البتہ انگریز مورخوں نے ان کا نام عزت سے نہیں لیا ہے۔ چناں چہ جارج کین (George Keen) نے ایک جگہ آپ کا تذکرہ اس طرح کیا ہے :-

.....“ Shah Nizamuddin Ahmed a creature of Sindias.”.....^{۱۷}

اس کی یہ وجہ ہو سکتی ہے کہ آپ کے خاندان کو بمقتضائے حب الوطنی انگریز غاصبوں سے سخت دشمنی تھی۔ چناں چہ میر سید علی عمگینؒ نے اپنے خاندان کو یہ وصیت فرمائی تھی :-

”گا ہے نوکری فرنگی نہ کند، اگر از بہم نہ رسیدن نان جاں بلب آدہ باشد نوکری کھنڈر رنگ نہ کند“^{۱۸}

میر سید علی عمگینؒ نے شاہ نظام الدین احمدؒ کی مدح میں یہ رباعی کہی ہے :-

عمومی میسے جو شہ نظام الدین تھے اُس عہد کے شیخ اُن کے خوشہ چین تھے
ظاہر میں تھے گو ظلم و نسب میں باطن میں مگر وہ صاحب تمکین تھے

شاہ نظام الدین احمدؒ کے پڑپوتے، علاؤ الدولہ، یحیٰی الملک، نواب سید محی الدین خاں استقامت جنگ

^{۱۵} سرور : عمدہ منتخبہ، نکس انڈیا آفس لائبریری، لندن، ورق ۳۹۲

^{۱۶} بابور گھناؤنا تھا داس : تالیف سندھیہ مطبوعہ مفید عام پریس، آگرہ ۱۹۰۶ء

^{۱۷} H. G. Keen: The Fall of the Mughal Empire AD 1876. P. 159

^{۱۸} میر سید علی عمگینؒ : وصیت نامہ ۱۹۰۴ء (غلی)

اپنی سوانح عمری میں موصوف کے متعلق تحریر فرماتے ہیں :-

.... "My great father Syed Nizamuddin Shah alias Shah Jee is a historical person. Owing to his statesmanship, public spirit, and wide influence, the Marhallas appointed him Suba or Governor of the Province of Delhi."

شاہ نظام الدین احمدؒ نے جس دور میں صوبہ دہلی کی گورنری کے فرائض انجام دیئے ہیں وہ اسٹاپر فتن اور پڑا آشوب دور تھا جس میں ملکی فلاح اور سیاسی مصالح کی خاطر سختی بھی قابلِ گرت نہیں ہو سکتی تھی۔ مگر شاہ نظام الدین احمدؒ کے متعلق کسی بھی منصف مزاج مؤرخ کی ایسی تحریر راقم کی نظر سے نہیں گزری جس میں موصوف کو "ظالم" اور "جابر" بتایا گیا ہو۔

صاحب سیرۃ الصالحین نے موصوف کی انتظامی صلاحیتوں کو سراہتے ہوئے ان کی درویشی کا بھی ذکر کیا ہے جس پر موصوف کا رنگ چڑھ جائے اس سے ظلم و جور کی توقع نہیں رکھی جاسکتی۔ مرزا ابراہیم بیگ چغتائی تحریر کرتے ہیں :-

"شاہ صاحب درویش بھی تھے، منتظم بھی، شجاع و سرفراز بھی، ع

درویش صفت باش کلاہ ستری دار

آپ پر صادق تھا۔ آپ نے بشونتِ راؤ بل کر کے دو حملوں کا جو اس نے دہلی پر کئے تھے نفیس شریکِ موکرہ جنگ ہو کر مدافع کیا آپ جامعِ اخلاقِ حسنہ تھے۔ مدبر، دور میں، کریمِ انفس، رحم دل، سخی، آپ کی داد و مدح ہر زبانِ زودِ خاص و عام تھی"..... ۷

The Life of Nawab s. Mohyuddin Khan - 1903 A.D. ۱

۷ ابراہیم بیگ چغتائی : سیرت الصالحین مطبوعہ آگرہ اخبار پریس آگرہ ۱۳۴۸ھ، ص ۱۰۰۔

غلام محی الدین شاہ صاحب تحریر کرتے ہیں :-

”آپ کے غم معظم یعنی والد بزرگ کے بڑے بھائی حضرت شاہ نظام الدین صاحب عرف شاہ جی علیہ الرحمۃ، شاہ عالم ثانی بادشاہِ دہلی کے وزیر اور آپ کے والد صاحب نائب وزیر تھے۔ یہ ہردو بزرگان اس اعزازِ ظاہری کے ساتھ ”ان اکرمکم عند اللہ اتقاکم“ کے مطابق شریعت و اتقا کے بھی پورے پورے پاس دار تھے“ لے

شاہ نظام الدین احمد ۱۱۷۲ھ (۱۷۵۸ء) کا مزار مبارک دہلی میں دنگاہ حضرت خواجہ بانی بالمدد (۱۱۸۵ھ) کی مسجد کے صحن سے بالکل متصل جانبِ مشرق واقع ہے، اس پر جو کتبہ لگا ہوا ہے اس پر یہ قطعہ کندہ ہے :-

هو الحقوا الحقو

زبدۂ ارباب عرفاں، قطب کامل، غوثِ دہر
آں کہ یزدانش نظام الدین احمد نام گفت
وصلِ خلد بریں گردید و سید سال آں
جائے او خلد بریں شد از سر الہام گفت

۲۲ ۱۲ ۵۰

ایک ”ظالم“ کی قبر پر اس قسم کا کتبہ نہیں دیکھا گیا اور پھر وہ بھی اسی شہر میں جہاں وہ ظلم کیا کرتا تھا۔
ناقد گرامی حضرت شاہ نظام الدین احمدؒ کے تفصیلی حالات معلوم کرنا چاہیں تو مندرجہ ذیل کتب تاریخ کی طرف رجوع فرمائیں۔ سر جادو ناتھ سرکار نے اپنے مستذکرہ بالا مکتوب میں ایک طویل ہزست منسلک کی تھی یہ اسی میں سے چند کتابیں ہیں۔

- | | | | |
|-------------------|----------------|--------------------|--------------|
| ۱۔ سدا سکھ : | منتخب التواریخ | ۲۔ خیر الدین : | عسرت نامہ |
| ۳۔ محمد علی خاں : | تاریخ مظفری | ۴۔ ہر سنگھ رائے : | مجمع الاخبار |
| ۵۔ امراؤ سنگھ : | زبدۂ الاخبار | ۶۔ نواب محبت خاں : | اخبار نیست |

لے غلام محی الدین : جلوۂ خدا شاہ مطبوعہ کچھوال پریس، کچھوال - ص ۴۰

۷۔ میر غلام علی : عماد السعادت

۸۔ میر غلام علی : نگار نامہ

۹۔ تاریخ سید رضا خاں

۱۰۔ تاریخ منوال

۱۱۔ غلام علی : شاہ عالم نامہ

۱۲۔ تاریخ جنگل کشور

۱۳۔ تاریخ ابراہیم خاں ۱۷

۱۴۔ میر فتح علی گردیزیؒ کی وفات کے بعد مسلسل بارہ برس تک شاہ غمگین کے ذکر و ذکر میں انہماک کے متعلق سنیں کا تعین صاحب کیفیت العارفین کے بیان کی روشنی میں کیا گیا تھا جو محض اندازہ تھا۔ موصوف کی تاریخ وفات کا راقم کو علم نہ تھا اس لئے صراحتاً نہیں لکھا گیا۔ دہلی کے زمانہ قیام میں اسی غرض سے خود مزار پر حاضر ہوا تھا مگر دیکھا تو سرانے کوئی کتبہ نہیں تھا۔ البتہ درگاہ سے متصل ایک مسجد ہو جس کے دہنے جانب ایک عمارت ہو اس پر کتبہ لگا ہوا تھا جس پر یہ عبارت کندہ تھی۔

اتحاد منزل

الوقف لا یملک

”بفضل خدائے علام دین رسول خیر الانام ایں مکان در سگاہ اہل اسلام بر زمین موقوفہ

متعلقہ مزار فتح علی شاہ صاحب در سنہ یک ہزار و سہ صد و چہل و چہرے بحری بعضے احسان اہل

محلہ وغیرہ واقع بھوجہ پہاڑی دہلی زینت تعمیر یافتہ“

یہ بات تحقیق طلب ہے کہ میر سید علی غمگین کے غم محترم اور شیخ میر فتح علی گردیزیؒ وہی بزرگ ہیں جنہوں

نے تذکرہ شعرائے ریختہ مرتب کیا تھا۔ محرمی ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کی یہی تحقیق ہے کہ موصوف شاہ غمگین کے شیخ طریقت تھے۔ راقم نے استفسار کیا تھا جس کا موصوف نے یہ جواب مرحمت فرمایا۔

سید فتح علی گردیزیؒ وہی بزرگ ہیں جنہوں نے تذکرہ شعرائے ریختہ لکھا ہے۔ ۱۵

قاضی اختر جو ناگزہ بھی مرحوم کا ایک مضمون بہ عنوان فتح اللہ گردیزیؒ کراچی کے ایک رسالہ دانشور

کے جولائی ۱۹۶۶ء کے شمارے میں شائع ہوا تھا۔ موصوف نے اس مضمون میں میر فتح علی حسین گردیزیؒ کے جو

۱۵۔ ابراہیم بیگ چغتائی : سیرت الصالحین : مطبوعہ آگرہ اخبار پریس آگرہ ۱۳۳۶ھ ص ۱۲۰

۱۶۔ مکتوب نحرہ ۲۵ دسمبر ۱۹۶۶ء

حالات لکھے ہیں ان کا خلاصہ یہاں پیش کیا جاتا ہے ۔

سید فتح علی الحسینی گردیزی خاندان سادات سے تعلق رکھتے تھے ۔ ان کے بزرگ گردیز (افغانستان) سے ہندوستان آئے ۔ میر قدرت اللہ قاسم نے آپ کا ذکر بطور سپرد مرشد اور ہادی طریقت کے کیا ہے ۔ وہ صوفی تھے اور اپنے عہد کے مشائخ میں ان کا شمار ہوتا تھا ۔ شاعر بھی تھے حسینی تخلص کرتے تھے ۔ شہداء اللہ ذائق نے ان کے انتقال کی تاریخ کہی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ۱۲۲۲ھ میں انھوں نے وفات پائی ۔ صاحب تصنیف تھے ۔ مندرجہ ذیل رسائل ان کی تصانیف میں ہیں :-

- ۱۔ کشف الاستار فی معرفت الاسرار ۔ ۲۔ مرآۃ عرفان ۔ ۳۔ معرفت الغفر ۔
- ۴۔ ابطال الباطل ۔ ۵۔ نور ہدایت ۔

ان پانچ رسالوں کے علاوہ انھوں نے فارسی میں ایک مختصر تذکرہ شعرا بھی لکھا ہے جو تذکرہ ریختہ گویاں کے نام سے ۱۹۳۳ء انجمن ترقی اردو نے شائع کر دیا ہے ۔

مذکورہ تحریر سے یہ معلوم ہوا کہ میر فتح علی گردیزی خاندان سادات سے تھے شیخ طریقت تھے شاعری کرتے تھے اور حسینی تخلص تھا ۱۲۲۲ھ میں وفات پائی ۔

یہ سب باتیں میر سید علی غمگین کے عم محترم میر فتح علی گردیزیؒ میں پائی جاتی ہیں ۔ اس لئے یہی وہ بزرگ ہیں جنھوں نے ”تذکرہ ریختہ گویاں“ لکھا ہے ۔

موصوف کا قلمی دیوان کتب خانہ فقیر منزل گوالیار میں موجود ہے ۔ یہ ۱۱۹۲ھ میں مرتب ہوا ہے ۔ میر فتح علیؒ نے خود قطعہ تاریخ لکھا ہے ۔

حسینی بہ دیوان اشعار خود
بحسبم جو تاریخ تمام آن
زمعنی والفاظ در ہا بسفت
ولم انتخاب حسینی بکفت

ناقد گرامی نے نشر عشق کے حوالے سے میر فتح علی کا سن وفات ۱۲۲۵ھ تحریر کیا ہے۔ جبکہ مرحوم قاضی
اختر جوناگڑھی نے نثار اللہ فرات کے حوالے سے ۱۲۲۵ھ تحریر کیا ہے۔

اگر حضرت شاہ غمگین کا سن ولادت ۱۱۶۴ھ تسلیم کیا جائے، جیسا کہ اکثر حضرات نے تسلیم کیا ہے اور
جس کی بحث آمدہ آنے والی ہے، تو پھر حضرت میر فتح علی کا سن وفات ۱۱۳۳ھ ہونا چاہیے کیوں کہ شاہ
غمگین بقول خود ۲۹ سال کی عمر میں بیعت ہوئے یعنی ۱۱۳۳ھ میں اور صرف ایک سال یا آٹھ ماہ مستغنیض ہونے کا
موقع ملا اس کے بعد شیخ کا وصال ہو گیا، مگر اس پر کوئی محقق متفق نہیں۔

حضرت غمگین نے مکاشفات الاسرار (۱۲۵۵ھ) میں تحریر فرمایا ہے۔

”والحال کہ عمر بہ شصت سالگی رسیدہ“

مکاشفات الاسرار کا سن تالیف ۱۲۵۵ھ ہے اس لئے حضرت غمگین کی ولادت ۱۱۹۵ھ ہونی چاہیے
دیباچہ دیوان مذکور میں شاہ غمگین تحریر فرماتے ہیں:-

فقیر دوازده سال بود کہ والدہم بہ عالم بقارحلت فرمودہ بودند چون غم بہت ۲۵ پنج سالگی رسید تحصیل
علوم مشغولی در زیدم و جیفیکہ غم بہت ۲۹ و نہ سالگی رسید شبہ در خواب دیدم کہ شخصے می گوید کہ ترا
عمر تو سید شاہ نظام الدین احمد قادری رحمۃ اللہ علیہ طلبند۔“

اس خواب کو میر فتح علی کی خدمت میں عرض کیا گیا۔ انھوں نے فرمایا:-

”تعبیر اس خواب یہ ہے کہ ترا مبارک باد۔ بہ روز جمعہ پیش ما آئی۔ پس روز جمعہ حسب ارشاد زیدم
داز دولت بیعت و طریقہ فارغ گشتم۔“

متذکرہ بالا بیان کی روشنی میں جب کہ شاہ غمگین کا سن ولادت ۱۱۹۵ھ فرض کیا جائے یہ استفادہ
ہوتا ہے کہ ۱۲۲۵ھ میں شاہ غمگین کے والد بزرگوار سید محمد کا وصال ہوا، ۱۲۲۲ھ میں وہ تحصیل علم میں
مشغول ہوئے اور ۱۲۲۵ھ میں خواب دیکھا اور اسی سال میر فتح علی گزیری ۲۷ سے بیعت ہو گئے۔

جواہر نفیسہ کے دیباچہ اول میں جو شاہ غمگین کا ہی اس میں موصوت تحریر کرتے ہیں:-

”وہشت ماہ ذخیرہ اندوز خدمت نفیس موبہت شدم“

اور مرآت الحقیقت کے دیباچہ میں یوں تحریر کرتے ہیں :-

”ایک سال در صحبت ایشان فیض ہا ربودم“ ۱۰

ان دونوں بیانون سے یہ استفاد ہونا ہے کہ ۱۲۲۵ھ تک شاہ غلیں، میر فتح علیؒ کی صحبت سے مستفیض ہوئے اور پھر اسی سن میں ان کا وصال ہو گیا۔ نشر عشق کے حوالے سے ناقد گرامی نے جو سنہ تحریر فرمایا ہے اس سے اس کی تصدیق ہوتی ہے۔ بہر حال یہ سنہ اس صورت میں محقق ہے جب کہ غلیں کا سنہ ولادت ۱۱۹۵ھ فرض کیا جائے، مگر اب تک سب حضرات ۱۱۶۴ھ لکھتے آئے ہیں۔ اور اس کی چند معقول وجوہات ہیں جن کا ذکر آگے آئے گا۔

۵۔ حافظ میاں عبدالرزاق المعروف بہ میاں میرن علی التخلص بہ رزاق (م ۱۲۸۴ھ) حضرت میر سید علی غلیں (م ۱۲۶۴ھ) کے فرزند اکبر تھے۔ علوم عقلیہ و نقلیہ کے فاضل تھے۔ والد بزرگوار سے بیعت تھے۔ شاعر بھی تھے اور رزاق تخلص کرتے تھے۔ ان کا قلمی دیوان کتب خانہ فقیر منزل گوالیار میں موجود ہے۔ دیباچہ دیوان مذکور میں نسبت فرزندیت کا اس طرح اظہار کیا ہے :-

..... ”فقیر حقیر عبدالرزاق مشہر بہ سید میرن علی ابن جناب عرفان مآب مرکز دارہ تحقیق، مخزن جواہر تفتیح حضرت میر سید علی حسنی الحسینی القادری دہلوی قدس اللہ تعالیٰ اسرارہ“ الخ۔

۱۲۸۴ھ میں موصوفت کا وصال ہوا۔ ان کے صاحبزادے سید فقیر محمد صاحب قادری (م ۱۲۱۳ھ) بھی شاعر تھے۔ تمکین تخلص کرتے تھے اور داغ دہلوی سے اصلاح لیا کرتے تھے۔ ان کا نامکمل قلمی دیوان کتب خانہ فقیر منزل گوالیار میں موجود ہے۔

سید عبدالرزاق (م ۱۲۸۴ھ) نے اپنی قلم سے میر سید علی غلیں کی تاریخ ولادت یکم صفر المظفر ۱۱۶۴ھ تحریر کی ہے۔ اسی کو سب تسلیم کیا ہے۔ شاہ غلیں کے سیرت نگار میرزا ابراہیم بیگ چغتائی نے بھی یہی سنہ لکھا ہے۔

”حضرت خدا نما حضرت حاجی صاحب قدس سرہ کی ولادت با سعادت بلدہ شاہ جہان آباد

۱۰ سید علی غلیں : مرآت الحقیقت (قلمی)، ۱۲۵۴ھ

۱۱ سید عبدالرزاق : دیوان اردو (قلمی)

(دہلی) میں برہان نیک فال ۱۱۶۷ھ ہجری ظہور میں آئی : ۱۷

صاحب جلوہ خدا نما تے شاہ غمگین کا سال ولادت ۱۱۶۷ھ تحریر کیا ہے :

حضرت خدا نما تے ۱۱۶۷ھ میں بمقام شاہ جہان آباد (دہلی) اپنے قدم مہینت لزوم سے

دائرہ سہتی کو منور کیا۔ ۱۸

شاہ غمگین نے دیباچہ مکاشفات الاسرار میں تحریر فرمایا ہے :

والحال کہ عمر بہشت سالگی رسیدہ انجہ کہ واردات بر سن غالب بودہ موافق آن ہادیان

دیگر ترتیب دادم انجہ : ۱۹

اس بیان سے جیسا کہ عرض کیا گیا یہ استفادہ ہوتا ہے کہ موصوف کی ولادت ۱۱۹۵ھ میں ہوئی تھی۔ ناقد گرامی

نے مذکورہ بیان سے ۱۱۹۳ھ استفادہ کیا ہے۔ یہ صحیح نہیں۔ کیوں کہ یہ تحریر مخزن اسرار (۱۲۵۳ھ) کے دیباچہ

میں نہیں ہے بلکہ مکاشفات الاسرار کے دیباچہ میں ہے جس کا سنہ تالیف ۱۲۵۵ھ ہے۔

بہر حال اگر سنہ ولادت ۱۱۹۵ھ صحیح تسلیم کر لیا جائے تو سید عبدالرزاق (م۔ ۱۲۸۲ھ) کا زشتہ سنہ

یعنی ۱۱۶۷ھ غلط ثابت ہوتا ہے۔ حالاں کہ ان کا بیان قابل اعتبار ہے کیونکہ وہ شاہ غمگین کے فرزند تھے۔ اسی لئے

محترم ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی نے بھی ۱۱۶۷ھ تحریر کیا ہے اور رقم نے بھی یہی سنہ تحریر کیا ہے۔ مکاشفات الاسرار

(۱۲۵۵ھ) میں لفظ "شخصت" کو کاتب کا سہو تصور کیا گیا۔ ۱۱۶۷ھ سال ولادت تسلیم کیا جائے تو مکاشفات الاسرار

کی تدوین کے وقت شاہ غمگین کی عمر ۸ سال ہونی چاہئے۔ اس لئے "شخصت" کے بجائے "ہشتاد و ہشت"

ہونا چاہیے تھا۔ ممکن ہے کہ بعد میں "ہشت" رہ گیا ہو اور پھر اس کا "شخصت" بن گیا ہو۔ بہر حال خود

شاہ غمگین کے فرزند اکبر نے موصوف کا سنہ ولادت ۱۱۶۷ھ تحریر کیا ہے۔ لیکن اگر میر فتح علی کا سن وفات

۱۲۲۵ھ محقق ہو جائے تو پھر سال ولادت ۱۱۹۵ھ ہی ہوگا۔

۱۷ ابراہیم بیگ چغتائی : سیرت الصالحین، مطبوعہ آگرہ پریس، آگرہ ۱۳۳۸ھ، ص ۱۹۔

۱۸ غلام محی الدین : جلوہ خدا نما، مطبوعہ بھوپال پریس، بھوپال، ص ۹۔

۱۹ سید علی غمگین : مکاشفات الاسرار (قلمی)، ۱۲۵۵ھ

۶۔ خود شاہ غمگین (م ۱۲۶۸ھ) نے دیباچہ مکاشفات الاسرار (۱۲۵۵ھ) میں میر فتح علی گریزی (م ۱۲۴۵-۱۲۶۵ھ) کو "عم" لکھا ہے۔ چنانچہ جب آپ نے اپنا خواب میر محمد حسین خاں سے بیان کیا تو:-
 سن کر کہنے لگے کہ مناسب یہ ہے کہ تم اپنے "عم" معظم واقع اسرار خفی و حلی جناب مسید
 فتح علی صاحب رضوی گریزی کی خدمت میں حاضر ہو کر اپنا عرض حال کرو۔
 جو اہر تغیسہ کے دیباچہ اول میں تحریر کرتے ہیں:-

"می گوید سید علی ابن سید محمد..... کہ مدت نسی سال میں شکستہ ال باہر شفق تلع کردہ
 چشم عبرت ملاحظہ احوال خود نموده مستفحص صحبت فیض برکت..... سید فتح علی حسنی الرضوی
 الگریزی ثم الشاہ جهان آبادی قدس اللہ روحہ کہ غوی "بندہ بودند استماعے بیعت
 و تربیت ارشاد نمود" قبول فرمودند" ۱

شاہ غمگین کے خلیفہ سید ہدایت البنی نے بھی "عم" لکھا ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-
 حضرت سید علی عرف حضرت جی صاحب اول مرید و خلیفہ "عم" خود حضرت سید فتح علی
 حسینی کہ ختم زمانہ خود بودند..... شدند" ۲
 صاحب کیفیت العارفین نے بھی "عم" لکھا ہے، وہ تحریر کرتے ہیں:-

..... "از مشورہ میر محمد حسین بن محمد نور خاں پیش "عم" خود سید فتح علی شاہ قادری
 حاضر شدند" ۳

خواجہ غلام محی الدین نے میر فتح علی گریزی کو شاہ غمگین کو رشتہ کا چچا بتایا ہے۔ انہوں نے لکھا ہے:-
 "بالآخر اپنے محبوب خاص..... کے مشورہ سے یہ خواب اپنے رشتہ کے چچا حضرت قید سید
 فتح علی شاہ صاحب سے بیان کیا" ۴

بہر گیت یہ بات مھن ہو کہ میر فتح علی گریزی کو شاہ غمگین کے چچا تھے۔ (باقی)

۱۔ غلام حسین: ارشاد بحسینی (قلمی ۱۲۱۲ھ) ۵۲ سید ہدایت البنی: رسالہ برای تعلیم مبتدیان (قلمی)
 ۲۔ غلام حسین: کیفیت العارفین نسبت العاشقین مطبوعہ مطبعی پریس، پٹنہ ۱۳۵۵ھ ص ۲۱۹
 ۳۔ غلام محی الدین: جلوۂ خدا نما مطبوعہ بھوپال پریس، بھوپال، ص ۱۰۰

امام ابن النباری کی کتاب الاضداد فی اللغۃ

(مولانا قاضی اطہر مبارک پوری اڈیٹر البلاغ ممبئی)

عرب ممالک میں آزادی کی رز کے ساتھ ساتھ علمی و تحقیقی کاموں کا ذوق بھی ابھر رہا ہے اور خوشی کی بات یہ کہ یہ ذوق بڑی بڑی حکومتوں سے لیکر چھوٹی چھوٹی امارتوں تک میں پھیل رہا ہے۔ چنانچہ گذشتہ سال خلیج فارس کی مشہور عرب امارت کویت میں اس کام کے لئے شیخ کویت الشیخ عبداللہ الساتم ال الصباح کی طرف سے ایک بہت بڑا مطبع قائم ہوا ہے۔ یہاں سے نہایت قیمتی کتابیں جدید اسلوب میں شائع ہو رہی ہیں اور صرف ایک سال کی مدت میں قلیل میں ماہوار مجلہ العربی کے علاوہ تین اہم کتابیں یہاں سے شائع ہو چکی ہیں۔ پہلی کتاب الذخائر فی لغت قاضی رشید بن زبیر کی ہے (ابو الحسن احمد بن قاضی رشید ابوالحسن علی بن قاضی رشید ابوالسحاق ابراہیم بن محمد بن حسین بن زبیر غسانی اسوانی مصری متوفی ۳۶۳ھ) اس کتاب کا تفصیلی تعارف ہم معارف اعظم گذشتہ مہینہ مئی ۱۹۶۷ء میں کراچے میں۔

دوسری کتاب الاضداد فی اللغۃ امام ابوبکر ابن النباری رحمۃ اللہ علیہ کی ہے۔ اس کتاب کا تعارف کراچی سے پہلے مناسب ہو کہ امام ابن النباری کا مختصر طور سے تعارف کرایا جائے

امام ابوبکر محمد بن قاسم انباری | امام ابوبکر محمد بن قاسم بن محمد بن بشار بن حسن بن بیان بن سماعہ بن ذرہ بن قسطن بن دعامہ انباری رحمۃ اللہ علیہ ۱۷۷ھ کو بغداد میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد قاسم بن محمد اپنے زمانہ میں ادب و عربیت کے زبردست ماہر اور کیتائے فن تھے۔ ابوبکر محمد بن انباری نے اپنے والد کی گود میں پرورش پائی اور خاندان کا علمی ماحول قبول کیا، نیز اپنے زمانہ کے اساطین علم و فن سے تحصیل علم کی جن میں یہ حضرات خاص طور سے قابل ذکر ہیں۔ احمد بن یحییٰ ثعلب، اسمعیل القاسمی، احمد بن ہشام بن زرارہ وغیرہ

اور لغت، نحو، ادب، اور تفسیر میں امامت کے درجہ کو پہونچے، زبیدی نے اپنی کتاب طبقات اللغویین واللغویین میں آپ کو کونہ کے نحوویوں میں طبقہ سادسہ کے اعلیٰ میں شمار کیا اور امام ثعلب کے ارشد تلامذہ میں بتایا ہے۔ آپ کی قرآنی علوم و فنون میں مہارت کا اندازہ ابو علی قالی کے اس بیان سے ہو سکتا ہے۔

انہ کان یحفظ ثلاثاً ثمانیۃ الف بیت شاہداً
فی القرآن، وکان یحفظ مائۃ وعشرین
تفسیراً باسانیدھا۔
آپ کو تین لاکھ اشعار صریح قرآن کے شواہد پر ذہنی یاد
تھے اور ایک سو بیس تفسیریں مع سندوں کے زبانی
یاد تھیں۔

ابن النہیم نے الفہرست میں آپ کے بارے میں لکھا ہے۔

فی نہایۃ الذکاء والفظنۃ وجودۃ الفریحۃ
وسرعۃ الحفظ، وکان مع ذلک وسرعاً
من الصالحین، لا یعرف حرمۃ وحرلۃ
وکان یضرب بہ المثل فی حضور البدیۃ
وسرعۃ الجواب۔
آپ تیزی ذہن، فہم و فراست، جودت طبع اور سرعت
حفظ میں انتہائی مرتبہ کے مالک تھے اس کے باوجود نہایت
پرہیزگار بزرگ تھے، زندگی بھر حرام یا لغزش تک
کو نہیں جانا، بہ اہت اور سرعت جواب میں ان کی
مثال دی جاتی تھی۔

ازہری نے اپنی کتاب التہذیب کے مقدمہ میں لکھا ہے۔

کان اوجد عصرہ واعلم من شاہدات بکتاب
اللہ ومعانیہ واعرابہ ومعرفۃ اختلاف
اہل العلم فی مشکلہ، ولہ مولفات حسان
فی علم القرآن وکان صائناً لنفسہ مقدماً
فی صناعتہ معروفاً بالصدق، حافظاً
حسن البیان، عذب اللفاظ، لم یدکر لنا
الیٰ ہذہ الغایۃ من الناشئین بالعراق
وغیرہا من یخلفہ او یتیل مسدداً
میں نے جن علماء کو پایا ان میں ابو بکر ابن ابی ہریرہ قرآن
کے معانی و اعراب اور قرآنی مشکلات میں اہل علم کے
اختلافات کے سب سے بڑے عالم اور بیکتاے زمانہ تھے
قرآنی علوم میں ان کی اچھی اچھی کتابیں ہیں، آپ
پرہیزگار اپنے کام میں جہت سچائی میں مشہور حافظ
قرآن شیریں بیان تھے، اب تک ہمارے سامنے
عراق و غیرہ سے کوئی شخص ایسا نہیں پیدا ہو سکا ہے
جو ان کا جانشین یا قائم مقام ہو۔

ایک مرتبہ امام ابو بکر بن انباری سے پوچھا گیا کہ آپ کو کتنی کتابیں یاد ہیں تو انھوں نے بتایا کہ مجھے تیرہ صندوق کتابیں زبانی یاد ہیں۔

امام ابو بکر محمد بن قاسم انباری نے اپنے دور کے مطابق تعلیم کے لئے مسجدوں کو مرکز بنایا اور تصنیفات و تالیفات میں مشغول ہو کر بہت زیادہ کتابیں لکھیں ان کا مسجد کا حلقہ بہت وسیع ہوتا تھا اور عوام کے علاوہ بغداد کے اعیان و اشراف اور وزراء و کتاب بھی اس میں شریک ہوتے تھے اور آپ اپنی تمام تصنیفات کو اس حلقہ میں زبانی ادا کرتے تھے ایک گوشہ میں ان کے والد کا حلقہ درس ہوتا تھا اور دوسرے گوشہ میں خود بیٹھتے تھے خلیفہ رضی سے خصوصی تعلق تھا اس کی اولاد کو تعلیم دیتے تھے۔ ایک مرتبہ رضی نے آپ کو ایک نہایت حسین و جمیل باندی ہدیہ میں دی جسے دیکھ کر آپ کا دل کتابوں سے ہٹ کر اس کی طرف آ گیا تو آپ نے اُسی وقت خادم سے فرمایا کہ اسے واپس کر دو کیونکہ میرے نزدیک اس کی اتنی قدر و منزلت نہیں ہے کہ وہ میرے دل کو میرے علم سے پھیر دے۔ جب خلیفہ رضی کو یہ خبر لگی تو اس نے کہا:۔

«يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ الْعِلْمُ فِي قَلْبِ أَحَدٍ أَحَلِّي مَتَه فِي صَدْرِهِ هَذَا الرَّجُلُ»
اس آدمی کے سینے میں جس قدر علم کی طلاوت اور شیرینی ہے کسی دوسرے کے دل میں نہیں ہو سکتی۔

اس علمی آن بان کے باوجود آپ نہایت متواضع بزرگ اور صالح و متورع انسان تھے اور ساتھ ہی شاعر بھی تھے نیز نہایت دلچسپ اور حاضر جواب ادیب تھے۔

ابن انباری عبدالاضحیٰ کی رات میں ۳۳۰ یا ۳۳۱ھ میں فوت ہوئے۔ اس جلیل القدر امام علم و فن کی تصنیفات کی فہرست یہ ہے:۔

(۱) غریب الحدیث، ابن ندیم اور ابن خلکان نے اس کا تذکرہ کیا ہے، ابن خلکان نے لکھا ہے کہ یہ کتاب ۴۵ ہزار ورق کی ہے۔

(۲) کتاب المذکر والمؤثر، ابن خلکان کا بیان ہے کہ اس موضوع پر اس کتاب سے زیادہ کامل و مکمل کتاب کسی دوسرے نے نہیں لکھی اس کے متعدد نسخے موجود ہیں۔

(۳) رسالۃ المشکل فی معانی القرآن۔ اس کتاب میں ابن انباری نے ابن قتیبہ اور ابو حاتم رازی کا رد کیا ہے

(۴) ادب الکاتب - ابن ندیم اور یاقوت نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۵) الامالی - یاقوت نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۶) کتاب الاوقات - اس کا ایک قلمی نسخہ مصر کے مکتبہ میں موجود ہے۔

(۷) ایضاح الوقت والابتداء - اس کے چند نسخے اسکندریہ، کیریلی اور اسکوریاں، اور حلب کے

کتب خانوں میں موجود ہیں (۸) الرد علی من خالف مصحف عثمان، اس کا تذکرہ یاقوت نے کیا ہے۔

(۹) الزاہری معانی الکلمات التي يستعملها الناس في صلاتهم ودعائهم وتبجهم، اس کا ایک نسخہ کوپر علی کے

کتب خانہ میں ہے اور اس سے فوٹو کیا ہوا ایک نسخہ دارالکتب المصریہ میں ہے۔ زجاجی نے اس کا اختصار کیا

تھا، اس اختصار کا ایک نسخہ دارالکتب المصریہ میں ہے۔

(۱۰) السبع الطوال، یاقوت نے اس کا نام شرح الجاہلیات لکھا ہے اور ابن خلکان نے کتاب الجاہلیات

بتایا ہے، نیز ابن خلکان نے لکھا ہے کہ یہ کتاب سات سو ورق میں ہے، اس کا ایک نسخہ نور عثمانیہ

کے کتب خانہ میں ہے نیز اس کا ایک مختصر نسخہ دارالکتب المصریہ میں ہے اسی شرح سے مجلۃ الشرقیات

میں ذہیر بن ابی سلمیٰ کا معلقہ شائع کیا جا چکا ہے۔

(۱۱) شرح المفضلیات، اسے بیروت کے عیسائیوں نے مطبع الآباء میں چھاپ کر شائع کیا ہے

(۱۲) ضائر القرآن، صاحب کشف الطنون نے اس کا ذکر کیا ہے اور بدرالدین زرکشی نے برہان

میں اس سے نقل کیا ہے (۱۳) الکافی فی النحو، ابن خلکان اور یاقوت نے اس کا ذکر کیا ہے۔ ابن خلکان نے بتایا

ہے کہ یہ کتاب تقریباً ایک ہزار اوراق میں ہے۔

(۱۴) اللامات، ابن ندیم اور یاقوت نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۱۵) المجالس، نقطی نے اس کا ذکر کیا ہے، یاقوت نے اس کا نام المجالسات لکھا ہے۔

(۱۶) مسائل ابن شعیبہ، ابن ندیم اور یاقوت نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۱۷) المقصور والممدود، ابن ندیم، یاقوت اور نقطی نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۱۸) کتاب الہائات فی کتاب اللہ عزوجل، ابن خلکان نے اسے کتاب الہائات کے نام سے ذکر کیا

ہے اور کہا ہے کہ یہ کتاب ایک ہزار ورق میں ہے اس کا ایک نسخہ پیرس میں موجود ہے

(۱۹) کتاب البحار، ابن ندیم، یا قوت، اور قطبی نے اس کا ذکر کیا ہے۔

(۲۰) الواضح فی النحو، اس کا ذکر ابن ندیم اور یا قوت نے کیا ہے۔

(۲۱) کتاب الاضداد، اسی کتاب پر ہم یہ مقالہ لکھ رہے ہیں۔ ان مستقل تصنیفات کے علاوہ امام

ابن انباری نے کئی شعرا کے دیوان مرتب کئے ہیں۔ ابن ندیم نے زمیر، نابغہ ذبیانی، غشی، اجمدی

اور راعی کے دیوان مرتب کرنے کی تصریح کی ہے۔

کتاب الاضداد فی اللغة | اس حلیہ القدر امام کی تصنیفات کی فہرست پر نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ اگر

مسلمان ان سے کام لیتے تو عربیت اور قرآن کے بارے میں کس قدر گراں قدر خزانہ ہمارے پاس ہوتا، مگر

افسوس کہ مسلمانوں کے بے شمار علمی خزانوں کی طرح امام ابن انباری کی کتابوں کا خزانہ بھی یورپ اور ایشیا

کے کتب خانوں میں بند پڑا ہے اور اس کا ایک معتد حصہ اس طرح گم ہو گیا کہ ہمارے پاس ان کے نام کے

سوا کچھ نہیں رہا وہ بھی تاریخ و تذکرہ کی کتابوں کی ورق گردانی کے بعد معلوم ہوا۔

امام ابن انباری کی صرف دو کتابیں شائع ہو سکیں اور وہ بھی غیر مسلموں کی توجہ اور کوشش سے،

شرح الفضلیات کو بیروت کے مسیحی ادباء نے چھاپ کر شائع کیا اور الاضداد کو پہلی مرتبہ ایک مستشرق

عالم نے شائع کیا۔ یہ کتاب لیون میں سلسلہ میں نہایت تحقیق کے ساتھ مستشرق ہو لٹمانے شائع کی تھی۔

اس کے بعد ۱۸۵۲ء میں مصر میں شائع ہوئی اب تک یہی مصری نسخہ ستراول تھا۔ میں نے طالعظمیٰ کے زمانہ میں

۱۸۵۳ء میں اسے خریدا تھا اور میرے ذاتی کتب خانہ میں موجود ہے۔ اب اسی کتاب کو کویت کے سلسلہ

دارق المطبوعات والنشر نے نہایت آب و تاب کے ساتھ شائع کیا ہے۔ مصر کے ایک مشہور محقق اُسناد

محمد ابو الفضل ابراہیم نے تعلیق، تحشیہ اور تصحیح و تنقیح کے ذریعہ اس کا کام دیکھے ہیں اور اسی سال ۱۹۳۱ء میں

مطبوعۃ الکویت سے چھپ کر شائع ہوئی ہے۔ بہترین آرٹ پریس کے بڑے سائز پر ۲۰۴ صفحات میں یہ کتاب

چھپی ہے، ہر صفحہ میں تقریباً ۷۰ سطریں ہیں۔

الاضداد فی کلام العرب کے عنوان پر اسمعیٰ سبستانی، ابن السکیت اور صفحانی وغیرہ نے کتابیں

لکھی ہیں اور ان کا مجموعہ بیردت میں ۱۹۱۳ء میں ڈاکٹر ادغست ہفمنر کے اہتمام سے چھپ چکا ہے، قطرب کی کتاب انگریزی مجلہ "اسلومیکا" میں ۱۹۲۱ء میں ہانس کوفلر کے زیر اہتمام شائع کی جا چکی ہے اور ابن الدہان کی کتاب کو شیخ محمد آل لیسین نے نجف میں چھاپ کر ۱۹۳۷ء میں شائع کیا ہے۔

اس کے علاوہ جیسا کہ امام سیوطی نے المزہر میں بتایا ہے اس موضوع پر توزی اور ابوالبرکات بن انباری کی کتاب میں بھی ہیں، مگر یہ دونوں کتابیں ناپید ہیں، نیز اس موضوع پر کتاب الجہرہ ابن ورید، الغریب المصنف ابو عبیدہ المختص ابن سیدہ، فہم اللغة، ثعالبی اور دیوان الادب فارابی کے ابواب و فصول میں بہت سی کام کی باتیں مندرجہ طور سے موجود ہیں۔

مگر ان سب میں الاضداد فی اللغة محمد بن قاسم انباری نے اپنے محتویات کے اعتبار سے نہایت اہم جامع اور مستند ہے، اس میں قدما کی متفرق باتیں آگئی ہیں اور علل و شواہد کا خزانہ ہے، محمد بن قاسم انباری نے بسط و تفصیل کے ساتھ ہر ایسے لفظ پر کلام کیا ہے جو تضاد معنی کو شامل ہے، اشعار عرب، احادیث و آیات کے شواہد بکثرت بیان کئے ہیں۔ اس سلسلہ میں اکثر مقامات پر احادیث و آیات کی بہترین تشریحات بھی آگئی ہیں۔ مصنف نے مقدمہ میں اپنی کتاب کا تعارف ان الفاظ میں کرایا ہے۔

وقد جمع قوم من اهل اللغة الحروف المتضادة، وصنفوا فی احصائها
کتاباً، نظرات فیہا فوجدت کل واحد منہم اثنی من الحروف بحزب، واسقط
منہا جزءاً، واكثرہما مسک عن الاعتلال لہا، فرأیت ان اجمعہا فی
کتابنا هذا علی حسب معرفتی و صلیغ علمی لیستغنی کاتبہ و الناظر فیہ عن
الکتب القدیمۃ المؤلفۃ فی مثل معنایہ، اذا شتمل علی جمیع ما فیہا و لم
یعد منہ زیادۃ الفوائد و حسن البیان و استيفاء الاحتیاج و استقصاء
الشواہد (ص ۱۳)

نیز مصنف نے مقدمہ میں تضاد کے بارے میں بڑی قیمتی معلومات درج کی ہیں، کہنا چاہیے کہ یہ مقدمہ اس کتاب کی جان ہے۔

ہند معنی اقیاسات | اس کے کچھ ٹکڑے ہم افادیت کے خیال سے یہاں نقل کرتے ہیں۔ مصنف حمد و صلوات
کے بعد اس سلسلہ میں معترضین کے اعتراضات اور ان کے جوابات لکھتے ہیں :-

ولیکن اهل البدع والنریغ والاشراء بالعرب، ان ذلك كان منهم لنقصان
حکمتهم وقلة بلاغتهم وكثرة الالتباس في محاوراتهم وعند اتصال
محاطاتهم فيأثرون عن ذلك ويحتجون بان الاسم منبئ عن المعنى الذي
تحتنه ودال عليه وموضح تاويله فاذا اعمتور اللفظة الواحد كة معنيان
مختلفان لم يعرف المحاطب ايتهما اراد المحاطب (ص ۱) وبطل بذلك
معنى تعليق الاسم على المسمى، فاجيبوا عن هذا الذي ظنوه وسألى
عنه بضروب من الاجوبة احد هن ان كلام العرب يصح بوضعه بعضاً ويرتبط
اوله بآخره ولا يعرف معنى الخطاب منه الا باستيفائه واستكمال جميع
حروفه، فحاشا وقوع اللفظة على المعنيين المتضادين لانها يتقدما
ياتي بعدها ما يدل على خصوصية احد المعنيين حروف الاخر، ولا يراد
بها في حال التكلم والاختيار الا معنى واحد (ص ۲)

اس کے بعد اشار و آیات سے اس کی متعدد دلیل بیان کی ہیں، پھر لکھا ہے،

ومجرى حروف الاصداد مجرى الحروف التي تقع على (ص ۳) المعاني المختلفة، و
ان لم تكن متضادة فلا يعرف المعنى المقصود منها الا بما يتقدم الحرف و
يتاخر بعده مما يوضح تاويله (ص ۴)

پھر لکھا ہے۔

وهذا الضرب من الالفاظ هو القليل الطريف في كلام العربية واكثر كلامهم
ياتي على ضربين آخرين، احدهما ان يقع اللفظان المختلفان على المعنيين
المختلفين كقولك الرجل والمرأة والجمل والناقة واليوم والليلة وقام وقعد

وتكلم وسكت، وهذا هو الكثير الذي (لا يحاط به) والضرب الآخر أن يقع اللفظان المختلفان على المعنى الواحد كقولك البر والحظرة والعير والحمار والذئب (مث) والسيد وجلس وقعد وذهب ومضى قال أبو العباس عن ابن الأعرابي: كل حرفين أو قعتهما العرب على معنى واحد في كل واحد منهما معنى ليس في صاحبه ربما عرفنا فاحبرنا به، وربما غمض علينا فلم نلزم العرب جملة، وقال الاسماء كلها لعل خست العرب ما خست منها من العلل ما فعله ومنها ما جملة (مث) اس کے بعد ابن الاعرابی کے قول کی توضیح کرتے ہوئے مصنف نے لکھا: بقدرہ کوفہ ان آن بہتیرا کی علت بیان کی ہے پھر لکھا ہے :-

فان قال لنا قائل لا ي علمه شئ الرجل رجلا والمرأة امرأة والموصي موصيا ودعد دعدا امك قلنا للعلل علمتها العرب وجهلناها، وبعضها فلم تزل عن العرب حكمة العلم بالحقنا من غنوض العلة وصعوبة الاستخراج علينا وقال فطرب انما وقعت العرب اللفظتين على المعنى الواحد على اتساعهم في كلامهم كما زاحفوا في اجزاء الشعر ليدلوا على ان الكلام واسع عندهم وان ما اهبه لا تضيق عليهم عند الخطاب والاطالة والاطناب وقول ابن الاعرابي هو الذي نذهب اليه للحجة التي دللنا عليها، والبرهان الذي اقننا فيه، وقال اخرون: اذا وقع الحرف على معنيين متضادين فالاصل لمعنى واحد ثم تدخل الاثنان على جهة الاتساع (مث) اس کے بعد اس کی متعدد مثالیں بیان کی ہیں اور اشارہ روایات سے اس قول کی توثیق کی ہے، آگے چل کر لکھا ہے :-

وقال اخرون: اذا وقع الحرف على معنيين متضادين فمحال ان يكون العربي اوقعه عليها بمساواة منه بينهما، ولكن احدا المعنيين لحي من العرب والمعنى

مرزا مظہر جانجانا کے خطوط

جناب خلیق انجم صاحب اُستاد شعبہ اردو، کروڑی مل کالج، دہلی

(۷)

مکتوب سی و دوم

ہم بخیریت ہیں۔ تم شریعت کے التزام اور طریقت کے اشغال میں مصروف رہو۔ لوگوں سے خاکساری اور بے نفسی سے ملو۔ کیونکہ کمالِ نفسِ مستی میں ہر اور مستی صرف خدا کے لئے مسلم ہے، عالموں اور فقیروں کی صحبت کو لازم کر لو۔ دنیا کے کمزورات پر صبر کرو کہ مومنوں کے لئے دنیا ننداں ہے اور راحت کا وعدہ بشرطِ ایمان آخرت میں ہے۔ اور خدا کی عطا کی ہوئی کم و بیش نعمتوں پر شکر ادا کرو۔ اپنی بدخلقی سے پیروں کو بدنام نہیں کرنا چاہیئے۔ اگر کوئی تمہارے طریقہ پر رجوع ہوتا ہے تو اُس سے خدمتِ لینی کی بجائے اس کی خدمت کرنی چاہیئے۔ ہاں اگر وہ اپنی محبت کے غلبہ سے خود خدمت کرے تو بات دوسری ہے۔ جہاں کہیں بھی رہو خدا کو یاد رکھو اور ہر ان طریقہ کی محبت میں ڈوبے رہو۔ میرا محمد انوار بڑے حالوں اب پھر تمہارے پاس آ رہے ہیں۔ حتی المقدور ان کی مدارات کرنا (تم کو معلوم ہے کہ دنیا میں خدا کے طالب بہت کم ہیں اگر کوئی آئے تو اُسے خدا کا نام سکھاؤ کہ اس کا بہت اجر ہے۔

مکتوب سی و نہم

خدا ہمارے صاحب کو دنیا کے کمزورات سے محفوظ اور کونین کے مرغوبات سے محفوظ رکھے۔ آپ کے اخلاقِ کریم نے فقیر پر جادو کر دیا ہے اور دل پر محبت کا غلبہ انتہا کو پہنچ گیا ہے۔

کردی نیچے سویم مسبران تو گر دیدم اے کاش نمیدیدی اے کاش نمی دیدم
تو نے میری طرف ایک نگاہ کی اور میں تیرا میران بن گیا۔ اے کاش تو مجھے نہ دیکھتا، اے کاش میں تجھے نہ دیکھتا
مشکل یہ ہے کہ ہم دونوں کے سفر کرنے میں بہت سے موانع ہیں، اُس طرف شغلِ ملک داری ہے اور اس

طرت کمزوری اور ناتوانی کا غلبہ۔ خدا و دلوں کی زیاد کو پہنچے تاکہ ملاقات میسر ہو۔ اگر مرسلت کی رسم جاری ہے تو غنیمت ہے کیونکہ یہ نصف ملاقات کے برابر ہے۔ خدا آپ کو طویل عمر اور زندگی کا عیش و آرام عطا کرے۔

مکتوب سی و ہستم

تمہاری مستورہ کے دل پر توجہ کا جو اثر ظاہر ہوا تھا (جو تم نے شروع میں لکھا تھا) معلوم ہوا۔ اس کے بعد توجہ دینے کا اتفاق نہیں ہوا۔ کیوں کہ فقیر میں نسیان بہت زیادہ ہے اور کوئی یاد نہیں رہتا۔ بہر حال ہم نے اس عقیقہ کی خاک میں پاک تخم بودیئے ہیں، وقت آنے پر سرسبز ہو جائیں گے۔ چاہیئے کہ وہ برخوردار ظاہر میں شریعت کی پابندی اور باطن میں ذکر طریقہ میں مشغول رہے کہ دونوں جہان کی فلاح کا انحصار اسی کام پر ہے۔ اور آپ کو بھی چاہیئے کہ ذکر قلبی کے پابند رہیں۔ اور شریعت کا التزام رکھیں اور ہمیشہ مشائخ کی محبت اور شغل باطن کو واجب جانیں۔ نا اہل لوگوں اور نامناسب کاموں سے احتراز لازمی سمجھیں۔ اہل دین اور اہل شرع مشائخ کی خدمت کو غنیمت سمجھیں اور جو کچھ اپنے اور اہلیہ کے شاہجہاں آباد آنے کے بارے میں لکھا ہے۔ اگر (دیہاں) امن رہے تو یہ ارادہ مبارک ہے۔ تمہارے پہنچنے تک بغیر نشار اللہ تعالیٰ نماز کے بعد ایک دو گھنٹی دن چڑھے تک حلقہ سے پہلے تمہاری مستورہ کو توجہ دیگا چاہیئے کہ ہر روز فیض باطن کے مستطرد متوقع ہو کر نماز کے بعد اپنا چہرہ اس طرف کر کے بیٹھیں۔ کیونکہ اس عقیقہ (جو ہمارے بیٹے کی طرح ہے) نے فقیر کے دل میں تاثیر پیدا کر دی ہے، وہ بہت استعداد رکھتی ہے۔ اور جب توجہ ہوگی تو رتی معلوم ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ جہاں کہیں رکھے خوش و خرم اور محفوظ رکھے اور تمہاری محبت ہم پر ثابت رہے۔ مولوی غلام یحییٰ کی وفات کے داغ کامرہم نہیں۔

مکتوب چہل و یکم

الحمد للہ علی نوالہ و سبحانہ و تعالیٰ اللہ کا شکر ہے اس کی نعمتوں پر اور پاک و بزرگ ہے اس کی ذات کہ تم کو مصیبت سے بچا لیا۔ موجودہ بادشاہ سے جو تم نے توسل کیا ہے اس کا انجام اچھا نہیں ہے اور ان دنیا داروں کا مفصل حال ہم کو رباطنوں کو کیسے معلوم ہو۔ اگر ہو تو اس کا لکھنا موجب فساد ہے اتنا بھی کہیں تمہاری خاطر لکھتا ہوں۔ جیسا آپ نے لکھا ہے میان غلیم الدین اس سے زیادہ خوبیوں کے

مالک ہیں۔ رسم طریقہ سے قطع نظر فقیر نے ان کو دیکھ بھال کر دوست بنایا ہے۔ خواہ دنیوی معاملہ ہو یا دنیائی وہ ہر میدان کا بہادر ہے، خدا اس کو زندہ رکھے اور اسے اپنے مقصد میں کامیاب کرے۔ اگرچہ ہمارا اُن حدود میں آنا طریقہ کی ترویج کے لئے ہے کیونکہ اس شہر ویران میں طالب طریقہ نہیں رہے اور اُس جگہ بہت ہیں۔ تم ہمارا مذاکرہ غمگسار ہو۔ اگر تم اُس جگہ نہ ہو گے تو مجھے وحشت ہوگی۔ ہر چند تمہارے لڑکے اور رفیق خدمت کرتے ہیں لیکن تم ایسے بے نظیر ہو کہ تمہارا کوئی قائم مقام نہیں ہو سکتا۔ اس شہر میں فتوح عشاق کی طرح ناپیدا و قریض کیمیا کی طرح نایاب ہے۔ بہر حال وقت کے تقاضے کے مطابق جو کچھ کرنا ہو جلد کرنا چاہیے۔ یا جلد اطلاع دینی چاہیے تاکہ سیر و سفر کی خاش دل سے دور کر دی جائے اور حضرت مولوی شہار اللہ صاحب کی دیبھونی کو ضروری سمجھو وہ فقیر کی یادگار ہیں۔

مکتوب چہل و دوم

میری جان سلامت رہو۔ اس مدت مفارقت میں تمہارے دو خط ملے۔ اور حرز جان ہو گئے۔ اس کمزور جسم میں تازہ روح آگئی۔ بہر حال فقیر کے حقوق اور (تم سے) تعلقات کے باوجود تمہاری بد معاشی اور اذیت و وضع میں تبدیلیوں کا بیان طویل ہے، فقیر نے مناسب حال سوئے و نا سوائے اور دعا کے کچھ نہیں ہی دیکھے۔ انتظار ہمارے ساتھ کیا کرتا ہے۔ تم کو خدا کے سپرد کر دیا ہے اور تم بھی ہمیں خدا کو سونپ دو۔ نجیب آباد کے سفر اور سنبھل کے دوستوں، بھائی بند، اعمام، والدین، صاحبان، انصاری، اور حضرت مولوی صاحب کے حالات لکھو، ہر صبح نماز کے بعد فقیر کی طرف توجہ کر کے بیٹھا کر دے، میں بلا ناغہ توجہ دیتا ہوں، کسی اور سے توجہ نہ لینا اور والدین کی اطاعت کو فرض سمجھو۔ بزرگوں سے تعلقات اور اپنی معیشت کے حالات لکھو، اگر دل صاف ہو تو شوق ملاقات چھپا نہیں رہتا۔ تمہارے دین و دنیا کا خیر حافظ ہے۔ خدا زیادہ غم اور زندگی کا لطف دے۔

چہل و سوم

مخدوم فقیر کو مردے سے زیادہ تصور نہیں کرنا چاہئے (مردہ) سلام کرنے میں سبقت نہیں کر سکتا لیکن حدیث صحیح یہ ہے کہ سلام کا جواب دے سکتا ہی آپ نہیں یا نہیں، اب جبکہ آپ نے مراسلت کی رسم

کو تازہ کیا ہے۔ فقیر بھی خود کو دوستی کی رسم میں قاصر نہیں رکھے گا اور صحبت کے حقوق فراموش نہیں کرے گا۔
 دبستان تحقیق کے اس بے سواد میں کتاب کی تصنیف کی استعداد نہیں ہے۔ دوستوں نے شریعت اور طریقت
 کے بعض مسائل پوچھے تھے۔ ان کے جواب مکاتیب کے طور پر لکھے ہیں۔ عزیزوں نے ان کو فراہم کیا ہے۔ ان
 کے بعض اجزاء علیحدہ سے بھیجے جا رہے ہیں خدا کرے کہ قبول ہوں۔ ہر بزرگ علی خاں جو فقیر کے بھائی اور
 بیٹے کی طرح ہے، اچھے خاندان سے اور اوصاف حمیدہ کا مالک ہے (اس نے کسی کام سے پہلی بھیت
 کا قصد کیا ہے۔ اس شہر کے لوگوں سے اس کی جان پہچان نہیں ہے۔ اگر میرے خط کے وسیلے سے
 آپ کی خدمت میں پہنچے۔ تو آپ اس پر مہربانی کریں اور جو عنایت اور کرم اس کے حال پر ہوگا وہ
 بعینہ میرے حال پر ہوگا۔ بعض اسباب سے ہماری ملاقات جو مشکل نظر آتی ہے، خدا اُسے آسان کرنے
 ۱۔ للرحمن الطاف خفیہ (اللہ کے بہت سے الطاف چھپے ہوئے بھی ہوتے ہیں) مجلس میں فیض اٹھانے
 والے سلام قبول فرمائیں۔

مکتوب چہل و پنجم

تمہارے حال پر ہمارا اشتیاق اور شفقت ویسی ہو جیسی کہ مٹی۔ خاطر جمع رکھو۔ میرا اللہ صاحب جو
 ہمارے تمہارے پیرزادے ہیں، بیوی بچوں کے ساتھ بغیر کسی معاش کے اس شہر میں پہنچے ہیں۔ اپنی استطاعت
 اور توفیق کے مطابق ان کی خدمت غنیمت سمجھو۔ خدام کو دستوں پر منظور اور دوستوں میں سرور رکھے تمہاری
 تمہاری نیاز پہنچی اور وقت پر پہنچی۔ آباد رہو۔ خدا قبول کرے۔ خطا بھیجنے سے دریغ نہیں کرنا چاہیے
 کیونکہ نصف ملاقات ہوتی ہے۔ جہاں کہیں بھی رہو خدا کو یاد رکھو (مجھ میں) کمزوری بہت ہو گئی ہے۔ خدا خاتمہ بانجیر کے

چہل و ہفتم

صاحب من بخور دار عزیر اللہ اپنی والدہ کے ساتھ قید فرنگ میں ہے۔ اس ملاقات کا آرزو مند ہے اور
 بعید خاں کسی کی بات نہیں سنتا۔ فقیر اور اس کے درمیان کوئی تعلق باقی نہیں رہا۔ مدت ہوئی کہ اپنی جائداد
 کی طرف چلا گیا۔ یہاں اس کی کوئی خبر نہیں ہے۔ فقیر کوئی تدبیر اور اس کی والدہ کو یہاں بلانے سے معذور ہے۔
 شاید عاصی یہ مشکل حل ہو جائے۔ دعا سے دریغ نہیں کروں گا۔ وہ مستورہ ایسی مصیبت میں مبتلا ہے کہ تحریر

میں نہیں آسکتا۔ اگر اپنے اختیار میں ہوتا تو اسے خود لانا تاکہ تم تک پہنچا دیتا۔

مکتوب چہل و ہشتم

معلوم ہے کہ بھائی اپنے ہاتھ سے خط نہیں لکھتے۔ لکھنے والے سے جو (یہ خط) لکھا ہے، کہیں کہ لکھا پٹالقب (حقائق و معارف آگاہ) چھوڑ دے۔ کیونکہ ہمارے اور آپ کے تعلقات میں ان الفاظ کی گنجائش نہیں ہے اور وہاں کے لوگوں کا سلیقہ تحریر معلوم ہے۔ بے مزہ تکلف کو دخل نہ دیں۔ آئندہ اس طرح لکھیں کہ میرا جنبی کی طرف سے مرزا جاننا مطالعہ کریں۔ اور اس کے بعد مطلب لکھیں۔ لکھنے کا مقصد یہ ہے کہ میرا بھجوا صاحب خواجہ احرار قدس اللہ سرہم کے فرزندوں میں اور فقیر کے پیرزادے اور قریبی عزیز ہیں۔ اور میرے لئے فرزند کی جگہ ہیں۔ ہمیشہ خاطر جمعگی کے ساتھ رہے ہیں۔ اب زمانے کی گردش سے (دماغوں نے) پورب کا قصد کیا ہے، آپ کی خدمت میں پہنچیں گے۔ ان کی آمد کو غنیمت جانئے اور مقدور بھراؤں کے روزگار اور معاش کی تلاش میں توجہ کیجئے۔

مکتوب چہل و نہم

یارانِ طریقہ کو خدا اپنی یاد میں مشغول اور بغیر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت میں متفرق رکھے۔ حاملِ رتو محمد شاہ یارانِ حلقہ میں سے ہے۔ اس نے کس کمال کر لیا ہے۔ اگرچہ بظاہر علم و فضل سے خالی ہے۔ لیکن اس کا باطن طریقہ کے نور سے معمور ہے۔ بیوی بچوں کے ہوتے ہوئے روزگار کا کوئی ذریعہ نہیں رکھتا۔ چاہتا ہے کہ اس حد و حد میں سکونت اختیار کرے۔ اگر آپ کی کوششوں سے اس علاقے کے سرداروں سے کچھ وجہ معاش ہو جائے جس میں وہ بیوی بچوں اور اپنا گزارہ کر سکے۔ تو یہ اجرِ عظیم کا سبب بھی ہے اور فقیروں کی خوشنودی حاصل کرنے کا ذریعہ بھی۔ صاحبزادہ عالی قدر میاں مرچیں صاحب حضرت مجدد الف ثانی حضرت شیخ احمد ہریری کی اولاد میں سے ہیں۔ ان کی خدمت اور ان کے معاش کے وظیفہ کی کوشش بزرگوں کی خوشنودی کا ذریعہ ہے۔ کیونکہ بہت زیادہ علاقے کے باوجود علاقہ روزگار اور وجہ معیشت نہیں رکھتے کسی تقریب سے متعلقین کے ساتھ شاہجہانپور میں ہیں۔ فقیر کے پہنچنے تک یارانِ طریقہ جوہلی بھیت میں ہیں مولوی عبدالرزاق سے رجوع کریں۔ کیونکہ (وہ) ظاہر اور باطن میں لیاقتِ ارشاد اور تعلیمِ طریقہ رکھتے ہیں۔ ان کی صحبت کو غنیمت جانیں اور ان عزیزوں کی صحبت کو بھی

غنیّت جانیں، جنھوں نے فقیر سے استفادہ کیا ہے اور اجازت حاصل کر لی ہے، اُن کی صحبت فائدے سے خالی نہیں ہے، لیکن بزرگی کے لئے بہت سے مصالِح درکار ہیں، اگر فقیر کسی شخص کے حق میں سفارش رکھے تو اپنی طاقت کے مطابق اس کام میں کوشش کریں کہ آپ کے لئے فائدہ مند ہوگا اور جہاں تک موثر ہونے کا تعلق ہے، یہ قسمت کی بات ہے، والسلام

مکتوب پنجاہم

شریعت اور طریقت کی ترویج کے کام کے علاوہ زندگی سے کچھ اور مقصود نہیں ہے اور فقیر کو براہِ ان طریقہ نسبتی بھائیوں کی طرح عزیز ہیں حق تعالیٰ ہمیں اور آپ کو اتباعِ سنت میں استقامت دے۔ باعثِ تحریر یہ ہے کہ کافرانِ سکھ (خدا انہیں ذلیل کرے) کے ظلم و ستم سے سہرند کا متبرک شہر ویران ہو گیا ہے اور بزرگوں کے مزارات شہید ہو گئے ہیں، اور صاحبزادے شہر شہر آوارہ پھر رہے ہیں، ایک جماعت نے اس طرف کا قصد کیا ہے، خاص طور پر میر اسد اللہ صاحب تشریف لارہے ہیں، جو فقیر سے بہت خصوصیت رکھتے ہیں، اگرچہ اس شہر اور اہل شہر کا حال محضی نہیں ہے، لیکن اس ضرورت سے لکھ رہا ہوں کہ اہل طریقہ کو ہاتھ اور زبان کے مقدور بھر کوئی کسر نہیں چھوڑنی چاہیے، خاص طور پر ایسے وقت میں جب کہ ان بزرگوں کو فارتگری اور جلاوطنی کا صدمہ پہنچا ہو، والسلام

مکتوب پنجاہ ویکم

میاں محمد اکبر یار ان طریقہ میں سے ہیں (وہ) کسی تقریب سے اس جگہ پہنچے ہیں، اُن کا آدھا مقصد پورا ہو چکا ہے، اگر آپ سے توجہ کی درخواست کریں تو ضرور دیکھئے اور جو دنیا کے کام ہیں اُن میں کوشش کیجئے، جہاں تک ممکن ہو کلمۃ الہیہ سے دریغ نہ کیجئے، فقیر کے لئے خاتمہ بالخیر کی دعا کو لازمی سمجھیں، کیونکہ موت کا وقت قریب آگیا ہے، عمر اُسی سے تجاوز کر گئی ہے، ملاقات کی توقع نہیں کیونکہ مجھ میں طاقت سیر و سفر نہیں اور نہ آپ کو فرصت، والسلام

(باقی)

شہاب الدین مقتول اور فلسفہ مشائیت

جناب شبیر احمد خاں صاحب غوری ایم اے ایل ایل بی بی ٹی ایچ رجسٹرڈ امتحانات

عربی و فارسی (اُتر پردیش)

فاضل فیل ڈاکٹر محمد یوسف صاحب کوکن ایم اے پی ایچ ڈی مدراس یونیورسٹی نے حافظ ابن تیمیہ کی ایک مبسوط سوانح عمری بعنوان "ابن تیمیہ" مرتب فرمائی تھی۔ اس کتاب پر جناب حکیم فضل الرحمن صاحب صوابی اطال اللہ بقارہ و افاض علی العالمین افاداتہ کی تقریظ برہان (دسمبر ۱۹۵۶ء) میں شائع ہوئی۔ اس تقریظ میں حکیم صاحب موصوف نے امام ابن تیمیہ کے اس قول پر تعقب فرمایا تھا کہ "سہروردی مقتول" جس فلسفہ پر گامزن تھا وہ وہی مشائی فلسفہ ہے جس کے عام فلاسفہ اسلام ش فارابی و ابن سینا و ابن ماجہ و ابن رشد وغیرہم پیرو ہیں۔ محترم حکیم صاحب کا فرمانا ہے کہ امام ابن تیمیہ کا یہ قول غلط ہے کیونکہ وہ (شہاب الدین مقتول) مشائی نہیں بلکہ اشراقی تھا۔

اس تعقب کا جواب ڈاکٹر صاحب کو دینا تھا کیونکہ انھوں نے امام ابن تیمیہ کی سوانح عمری کی ترتیب کے دوران میں ان کی علمی و ثقافتی زندگی کے مختلف پہلوؤں کا بڑا عظیم مطالعہ فرمایا تھا نیز غالباً جناب حکیم صاحب کے روئے سخن بھی انھیں کی جانب تھا۔ اس کے ساتھ ایک اور بات عرض کرنا بھی غیر مستحسن نہ ہوگا یہ عاصی پر عاصی مذہباً حنفی اور مسلکاً اشعری مائتیدی ہے۔ اس لئے حافظ ابن تیمیہ کی مدافعت میرے لئے کسی مذہبی یا جماعتی عصبیت کا تقاضا بھی نہیں ہو سکتی۔ لیکن اسلامی فکر کی تاریخ کے نو آموز کی حیثیت سے میں نے ان کی بعض مصنفات کا مطالعہ کیا ہے اور اگرچہ مجھے ان کے "معصوم عن الخطار والفسیان" ہونے کا دعویٰ تو نہیں کرنا چاہیے پھر

۱۔ !خصوص جبکہ بقول حکیم صاحب قبلہ "حضرت امام ہمام ابن تیمیہ نے کسی کو نہیں چھوڑا..... امام غزالی ہوں یا امام رازی.... سب ان کی شریعت نو زنتیغ سے تالاں ہیں" مسلک تقلید کے پیرو کو منکر تقلید کی حمایت کیا ضرور؟ مگر انصاف شیوہ ایست کہ بالائے طاغت است

بھی اس نو آموز نے فلسفیانہ و کلامی تحریکات کی تاریخ کے باب میں انہیں قابل اعتماد ماخذ ہی پایا ہے۔ بہت ممکن ہے یہ میرے قلت مطالعہ کا نتیجہ ہو مگر اپنے مقدور بھر میں نے اپنی اس رائے کی تشکیل میں غفلت سے کام نہیں لیا۔ میں نے بھی یچین سے ”سہروردی مقتول“ کو شیخ الاشراق ہی کے لقب سے لقب سنا ہے جس طرح مسلم ثانی (فارابی) کو ”التعلیم الثانی“ کا مصنف سنا ہے (جس کا متاخرین کی خوش عقیدگی و خوش فہمی کے علاوہ قدما و متوسطین کے یہاں کوئی حوالہ نہیں مل سکا)

بہر حال کسی مہینے میں نے انتظار کیا کہ خود مصنف ”ابن تیمیہ“ یا حافظ ابن تیمیہ کے اور کوئی عقیدہ مند بزرگ اس اہم مسئلہ پر روشنی ڈالیں۔ مگر جب مایوس ہو گیا تو بادل ناخواستہ ”دخل و معقولات“ کی جرأت کی کیونکہ اس کے بعد خاموشی کتمان حق کے مترادف تھی۔

لیکن اس جسارت بے جا سے مقصود نہ تو حکیم صاحب موصوف پر نکتہ چینی تھی نہ اظہارِ مشنخت۔ بلکہ جیسا کہ میں نے اپنے نجی خط میں عرض کیا ہے، اس طرح قیل و قال سے مسئلہ کے بہت سے ایسے پہلو اُجاگر ہو جائیں گے جو ابھی نظروں سے اوجھل ہیں اور اس طرح رد و قدح اور ایراد و مدافعت کے اعمال متعاقبہ کے بعد حقیقت حال بڑی حد تک منفتح ہو جائے گی۔ ورنہ جناب حکیم صاحب کے افادات عالیہ کی صحت کو چیلنج کرنا اس کم سواد کے لئے ”چھوٹا منہ بڑی بات“ کے مصداق ہے۔

جناب حکیم صاحب قبلہ قدیم فلسفہ و معقولات کے جید علماء میں سے ہیں۔ برصغیر میں آج ایسے علماء و معقولاتین کی تعداد بہت کم ہوئی جنہوں نے اشارات اور شرح حکمت العین تک معقولات پڑھی ہو۔ پھر حکیم صاحب نے اس زمانہ میں فلسفہ و معقولات کی یہ اعلیٰ کتابیں پڑھی تھیں، جبکہ ان کتابوں کے پڑھنے پڑھانے کا رواج تھا اور متعلم و معلم دونوں ہی گہرے مطالعہ کے بعد پڑھتے پڑھاتے تھے۔ لہذا نہ صرف یہ کہ حکیم صاحب قبلہ فلسفہ و معقولات کے دقائق و غوامض کے مرئشاس اور ماہر ہی ہیں بلکہ اس زمانہ میں جب کہ خود عربی مدارس کے اندر بھی اور میندی طلباء کی منہائے پرواز بن کر رہ گئی ہیں، ان کی شخصیت ایک واجب الاحترام علمی یادگار ہے، اگر تعالیٰ اس علمی یادگار کو تادیر قائم رکھے۔ ع

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آیین باد

پھر جناب حکیم صاحب اس پیچیدہ و پیچداں سے نہ صرف عمر ہی میں مقدم ہیں بلکہ علم و فضل میں بھی افضل ہیں۔ ابھی یہ عاجز اس خاکدان میں بھی نہ آیا تھا کہ حکیم صاحب فلسفہ و معقولات کی تکمیل فرما چکے تھے (حکیم صاحب قبلہ نے مسئلہ میں شرح اشارات سبقتاً سبقاً پڑھی تھی اور یہ عاصی پر معاصی سلسلہ میں پیدا ہوا تھا) اس لئے اُن کی شخصیت اس نیاز مند کے لئے بہر حال واجب الاحترام ہے۔

میں حکیم صاحب قبلہ کی اس درۃ نوازی کا بھی شکر گزار ہوں کہ انھوں نے اس عاجز کی معروض کو درخیر اعتنا سمجھا۔ فجزاھم اللہ حیدر الجزاء۔ اور میری معروض پر ایک سیر حاصل تبصرہ برہان میں شائع فرمایا۔ میں انشاء اللہ المستعان اس سے ضرور استفادہ کروں گا اور ایک نو آموز طالب علم استفادہ کے سوا اور کر ہی کیا سکتا ہے اور یہی اس کے لئے سعادت اندوژی کا سرمایہ ہے۔ یہی نہیں بلکہ اپنے سابقہ آراء و افکار پر ان افادات کی روشنی میں نظر ثانی کروں گا اور اسے اپنی انتہائی خوش بخشی متصور کروں گا اگر خود کو جناب حکیم صاحب رائے گرامی کے ساتھ متفق بنانے میں کامیاب ہو جاؤں۔

استغفر اللہ میں بزرگانِ عالمِ تربت کو الزام دینے کا تصور بھی نہیں کر سکتا اور تصور ہو یا نہ ہو یہ صورت ”عذر بے تقصیر“ کے لئے آمادہ ہوں۔

حکیم صاحب قبلہ نے اس عاجز کی معروضات پر جو نقوض و رد و فرمائے ہیں اُن کا جواب دینے کی ہمت نہیں ہوتی پہلے ہی ”خطائے بزرگاں گرفتِ خطاست“ کا مرکب ہو چکا ہوں۔ میں اہل دل کی ہر بات سننے کے لئے تیار ہوں تخطیہ کا کیا سوال ع

اُن کی ہر بات پہ ہم نامِ خدا کہتے ہیں

رہا اپنے متعلق تو اس ظلم و جہول کو ”سخن ناشناسی اور خطا کاری“ کا پہلے ہی سے اعتراف ہے۔ بہر حال یہ عاجز کسی طرح بھی خود کو بزرگانِ کرام کے افاداتِ عالیہ کو موضوعِ قیل و قال بنانے کے لئے تیار نہیں پاتا مگر جب خود بزرگوں ہی کی سرکار سے اس گستاخ بیانی کا حکم صادر ہو تو پھر خور و دوں کے لئے

۱۰ حکیم صاحب نے فرمایا تھا ”تو اب (مجھے) کہنا پڑیگا ع میں الزام اُن کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا

۱۱ حکیم صاحب نے فرمایا تھا ”چو بشنوی سخن اہل دل گو کہ خطاست سخن شناس نہ دہرا خطا اینجاست“

”الامر فوق الادب“ کے سوا اور کیا چارہ ہو سکتا ہے۔

پھر اگر محض اتنا ہی ارشاد ہوتا کہ

”اب کیا فرماتے ہیں فاضل جلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب کہ حضرت ابن تیمیہؒ نے

والسہروردی المقتول جو لکھا ہے یہ تسامح ہے کہ نہیں! اور وہ بھی معمولی تسامح نہیں ہے

بلکہ فاش تسامح ہے۔“

تو حقیقت جو بھی ہوتی ہو اگر توفیق میں دست بستہ عرض کرتا ”بجا ارشاد ہوا“ اور اسے غتاب سمجھ کر ”عذر

بے تقصیر“ میں مصروف ہو جاتا۔ مگر جہاں یہ حکم مطلق اور امر محکم ہو کہ

”حضرت امام ابن تیمیہؒ کے اس قول“ والسہروردی المقتول کی توفیق فاضل جلیل ڈاکٹر

غوری صاحب فرمائیں۔“

تو پھر مقتضائے امر سے سخت درزی تو اس غامبی پر معاصی کی حقیقت کے اور اس مخلص نیازمند کو امثال

امر کے سوا چارہ نہیں ہے۔ جناب حکیم صاحب قبلہ نے فرمایا ہے :-

”مجھے لگتا تھا کہ امام ہمام نے شہاب الدین مقتول کو مشائیوں کے زمرہ میں شامل کر دیا ہے۔ لیکن ایک

مؤرخ و دانشور والا معاملہ پیش آیا ہے۔ حضرت امام نے شیخ شہاب الدین سہروردی اور شیخ شہاب الدین مقتول

میں امتیاز نہیں کیا ہی۔ دونوں کو ایک ہی سمجھا ہے۔ حالانکہ دونوں شہاب الدینوں میں فرق جتن ہے۔ میں

نے اپنے خط بنام مولانا محمد یوسف کوکن میں یوں لکھا تھا کہ :-

”آپ نے ایک سے زیادہ مرتبہ لکھا ہے کہ شہاب الدین دو ہیں ایک مقتول اور دوسرے صاحب طریقہ

یعنی شیخ شہاب الدین سہروردی رحمۃ اللہ علیہ۔ طبقات الاطباء لابن ابی اصیبعہ میں بھی ان دونوں

شہاب الدینوں کا تذکرہ ہے۔

اب کیا فرماتے ہیں فاضل جلیل جناب ڈاکٹر غوری صاحب کہ حضرت ابن تیمیہؒ نے والسہروردی المقتول

جو لکھا ہے یہ تسامح ہی کہ نہیں! اور وہ بھی معمولی تسامح نہیں ہے بلکہ فاش تسامح ہے میں نے اپنے خط میں اس

سے نور الانوار میں ہے :- ”والامر للوجوب“

تساح کو نظر انداز کر دیا تھا صرف مقتول کو شایوں میں شامل کرنے پر تعاتب کیا تھا۔ اب فاضل جلیل ڈاکٹر غوری صاحب کو کہنا پڑے گا ع میں الزام ان کو دیتا تھا قصور اپنا نکل آیا نہ شہاب الدین مقتول ”سہروردی نہیں ہیں اور شہاب الدین سہروردی“ نہیں ہیں۔ وہ بیہمایون بعید سے خرد کا نام جنوں رکھ لیا جنوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے اس تعتب کے بعد حکیم صاحب قبلہ نے طبقات الاطباء ابن ابی اصیبعہ میں شہاب الدین مقتول کے جو علم سیمیا میں کمالات مذکور ہیں انھیں نقل کیا ہے۔ بعد ازاں لکھا ہے :-

”طبقات الاطباء میں شیخ شہاب الدین کے قتل کے اسباب یوں بیان کئے ہیں کہ وہ سخت مجادل تھا۔ کوئی اُس سے بحث کرنے جاتا اس کو ایسا متاثر کر دیتا تھا کہ وہ ضرور اس کا سحر ہو جاتا تھا اور پھر اُس کے خلاف دم مارنے کی جرات نہیں کر سکتا تھا۔ بڑے بڑے صوفی، مشائخ اور متکلم کو اپنے توجہ کے اثر سے اپنا تابع بنا لیا تھا۔ لیکن وہ شریعت کا پیرو نہ تھا دور سے ہی علماء ان کو بدعتیہ اور گمراہ کہتے تھے۔ مگر سامنے نہیں آتے تھے۔ اتفاقاً حلب میں اُن کا ورود ہوا۔ حاکم دقت سے اُن کی بدعتیہ گی کی شکایت کی گئی۔ حاکم نے گرفتار کر دیا اور ایک کوٹھری میں بے آب و داد چالیس روز تک بند رکھا۔ پھر دیکھا تو مرا ہوا تھا۔ مقتول اُن کو اسی معنی سے کہتے ہیں۔ تلوار سے قتل نہیں کیا گیا تھا۔ اُن کے قتل کے بعد اُن کے متبعین نے اُن کے اقوال جمع کئے اور موقع بہ موقع اُن کو نقل کرتے رہے جیسا مرزا غلام احمد قادیانی کے مرید اب کر رہے ہیں اور اُن کے عقیدہ باطلہ کی اشاعت کر رہے ہیں“

اس کے بعد حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی رحمہ اللہ کے تشریع ہونے، نیز اس کے ثبوت میں اس قطعہ کا ۵

و کما قلت للقوم انتہ علی شفا حضرت من کتاب الشفا

الی آخرہ کا ذکر کیا ہے، زماں بعد ارشاد فرمایا ہے :-

جس ذات اقدس کا یہ عقیدہ اور مسلک ہو بھلا وہ بدعتیہ گی کے اتہام سے مستہم ہو کر قتل کئے جا سکتے ہیں؟ یہ تو ع چونکرا ز کعبہ بر خیزد کجا ماند مسلمان، والا معاملہ ہو گا اور جو شخص

شعبہ یازہو بدعتیہ ہو اور علماء و صلحا اس کے عقائد باطلہ سے گریزاں اور اعوذ خوا
ہو بھلا وہ سہروردی کیوں کر ہو سکتا ہے۔

اور آخر میں اس نیازمند کو حکم دیا ہے :- ”حضرت امام ابن تیمیہ کے اس قول و السہروردی المقتول کی توضیح
فاضل جلیل ڈاکٹر غوری صاحب فرمائیں“ ع اب کوئی بتلاؤ ہم بتلا میں کیا۔

جہاں تک مجھے خیال پڑتا ہے سہروردی مقتول (یا شہاب الدین مقتول) کے قتل کے اسباب تفصیل کے ساتھ
برہان (جولائی ۱۹۶۷ء) میں عرض کر چکا ہوں لیکن اگر جناب حکیم صاحب کے ارشاد کا منشا یہ ہے جسے اُن کا

یہ نیازمند ہنوز خود اپنے ہی ذہن کے اعوجاج کا کرشمہ سمجھ رہا ہے اور جو اُن کے اس قول سے مترشح ہوتا ہے
”شہاب الدین مقتول“ سہروردی نہیں ہیں اور شہاب الدین سہروردی مقتول نہیں ہیں۔ وہ ہنہا بون بعید

تو اُن کا مخلص نیازمند بڑا شکر گزار ہو گا اگر وہ اپنے مافی الضمیر کی وضاحت اور صراحت فرمادیں۔ آخر اس بون بعید اور

استعداد کی وجہ کیا ہے۔ مجھے تو حافظ ابن تیمیہ کے اس فقرے میں کوئی تسامح نظر نہیں آ رہا ہے ممکن ہے یہ میری کم علمی کا
نتیجہ ہو جس کا مجھے بہم وجوہ اعتراض ہے۔ ظاہر ہے اگر کوئی دوا اور دوا چار کے ہونے کا منکر ہو تو اوّل تو سننے والے

کو اپنے کانوں ہی پر یقین مشکل سے آئیگا اور اگر یقین آ بھی جائے تو پھر اس پر یہی حقیقت کا اثبات و استقرار
وہ کسی منطقی دلیل سے شاید ہی کر سکے۔ لایہ کہ آفتاب آمد دلیل آفتاب۔ مجھے اندیشہ ہے بشرطیکہ جناب حکیم صاحب

ناراض نہ ہوں کہ میں اُن کے اور اُن کے یوسف ایہا الصدیق کے درمیان دراندازی کر رہا ہوں، شاید اسی وجہ سے ڈاکٹر
یوسف کو کن صاحب نے اس کے لئے زحمت جواب گوارا نہیں فرمائی۔ بہر حال یہ نیازمند عاجز بڑا شکر گزار ہو گا اگر
وہ اس نئے مطالبے کی توضیح و صراحت فرمادیں۔

دوسری درخواست یہ ہے کہ جس طرح انھوں نے ”افاضۃ قدسیہ“ اور ”الحدیۃ السعدیہ“ کے حوالے بقید صفحات فیض ہیں
طبقات الاطباء نیز اپنے دوسرے مآخذ و مصادر کے حوالے بھی اس نہج سے فیض کی تکلیف فرمائیں بلکہ اصل عربی عبارتیں
بھی نقل فرمادیا کریں۔ اس سے مقصود جناب حکیم صاحب قبلہ کے استشہاد سے بے اعتمادی کا اظہار نہیں ہے۔ البتہ اُن
کا یہ نیازمند تلامش و بیجا و رفق گردانی سے بچ جائیگا۔ آخر میں یہ اور عرض کر دوں کہ اُن کا یہ نیازمند ڈاکٹر
نہیں ہے۔ آئندہ میری یہ عزت افزائی نہ فرمائیں۔ میں نہ قانوناً اس کا مستحق ہوں نہ واقعاً۔

اندلس میں اسلامی تہذیب

(ترجمہ مولوی خالد کمال صاحب مبارکپوری)

اسلامی تہذیب نے مصر، ترکی، اندلس، عراق، شام اور ہندوستان میں فنون لطیفہ کے ایسے بے شمار شاہکار چھوڑے ہیں جن سے اسلامی اور عربی فن کا راز عظمت ٹپکتی ہے۔ اسلامی تہذیب نے اپنے عہد شباب میں وہ سروں کے فنون کو اپنے سامنے بالکل بے روح ثابت کر دیا۔ اس کے سامنے نہ پیرنٹی و مہندی فنون چمک سکے اور نہ فارسی و قوطی فنون کو ابھرنے کا موقع ملا بلکہ دنیا کے یہ مسلم فنون اسلامی فنون لطیفہ میں ضم ہو گئے اور ان کی مدد سے اسلامی فنون لطیفہ اور نکھر گئے اور ان میں ایک زندہ بے سراسیمہ سرایت کر گئی اور اسلامی فنون اپنی قوت و عظمت کی انتہائی بلندی پر نظر آنے لگے۔

اندلس کے اندر طارق بن زیاد کے داخلہ (۷۱۱ء) سے لے کر مسلمانوں کے آخری عہد (۱۴۹۲ء) تک اسلامی فنون لطیفہ اور تہذیب اسلامی کا ایک ڈھیر لگ گیا، جدھر نظر اٹھائیے جہاں دیکھئے اسلامی تہذیب کے اعلیٰ شاہکار نظر آتے ہیں اور یہ شاہکار گردشِ میل و نہار سے بے نیاز ہو کر اب تک اسی شان و شوکت سے قائم ہیں اور فرنگیوں کی توڑ پھوڑ، فنون کشی اور اسلامی آثار قدیمہ دشمنی کے باوجود بھی اندلس کا چہرہ آج بھی اسلامی تہذیب سے معمور و منور ہے اور اسلام کے اعلیٰ فن تعمیر کی حامل مساجد اور علوم و فنون کی کتب کی تباہی و بربادی نے بھی اندلس کی اسلامی تہذیب پر اثر انداز نہیں کیا۔

اسلامی عہد میں قرطبہ، سبیلہ، غرناطہ، بلنسیہ کے شہروں میں فنون لطیفہ کی ایک دھوم مچ گئی تھی، ایسے ایسے فنکارانہ شاہکار، مصر، لبنان، یونان، بکے قلوب میں مسلمانوں نے اتار دیئے تھے کہ آج بھی ان کی مثال ملے گی۔ جس جامع کبیر، قصر کبیر، قصر الحمراء، اس کی زندہ مثالیں ہیں

عبدالرحمن دہلی نے مسجد میں جامع قرطبہ کی بنیاد ڈالی۔ یہی مسجد بعد میں جامع کبیر کے نام سے یاد کی جانے لگی۔ عبدالرحمن نے اس مسجد کو دمشق کی جامع مسجد کے مقابلہ میں بنایا تھا اور وہ اس میں کامیاب بھی ہوا اب قرطبہ کو بہ حق حاصل ہو گیا کہ وہ صرف اسی جامع کبیر پر ساری دنیا میں اپنی برتری کا ڈنکا بجائے۔

تاریخی شواہد اس باب پر متفق ہیں کہ جامع قرطبہ مشرق کے تمام معابد و مساجد سے برتر و بالا اور قابلِ صدر شک ہے۔ اس کے اذان دینے والے گنبد کی اونچائی چالیس گز ہے، اس کا قبة کھوکھلی کی ہوئی لکڑیوں پر قائم ہے۔ یہ مسجد ایک ہزار تیرانوے شطرنجی شکل کے مضبوط کھمبوں پر مشتمل ہے جو انیس لمبے چوڑے اور اڑتیس تنگ اور چھوٹے صحنوں کے حامل ہیں۔ اس مسجد کے جنوبی دروازہ کی جانب جو وادی کبیر کے مقابل واقع ہے انیس دروازے ہیں جو کافسے اور دوسری دھاتوں سے مزین کئے گئے ہیں اور بیچ کا بڑا دروازہ جس کے بعد دروازوں کی تعداد میں ہو جاتی ہے سونے کے پتروں سے مزین ہے۔

اس مسجد کی محراب کی دیواروں میں قیمتی شیشوں کو سونے سے مزین کیا گیا ہے اور اس مسجد کے منبر پر مصحف عثمان رکھا ہوا تھا جس کی جزدان موتیوں اور یاقوت سے آراستہ کی گئی تھی ایک دیباچی کپڑے میں لپیٹ کر اس مصحف کو غود کی کرسی پر رکھا گیا تھا۔

مسلمانوں کو نیست و نابود کرنے کے بعد اسپینوں نے اس مسجد کو اپنی عبادت گاہ میں بدل دیا اور اسے قرطبہ کے اطراف کی سات سو مساجد کے ساتھ منہدم نہیں کیا بلکہ اسے اپنی عبادت گاہ بنا لیا اور اس مسجد کے عظیم قبة کی جگہ بیچ مسجد میں اپنا کنبہ بنا لیا اور صرف یہی نہیں بلکہ کنبہ بنانے میں اس عظیم مسجد کے ایک سو ساٹھ کھمبوں کو بھی منہدم کر دیا، اسی طرح اس مسجد کے سارے کو بھی جو ان کے عظیم کنبہ کے منائے سے کسی طرح کم نہ تھا ختم کر دیا۔

اس مسجد میں دو سو چھیالیس بڑے بڑے فانوس تھے جن میں کل سات ہزار چار سو پچیس قندیلیں معلق تھیں ان فانوسوں کے علاوہ بیسے بڑے بڑے شمعدان بھی تھے جو خالص چاندی سے تیار کئے

گئے تھے اب یہ تمام اسلامی شاہکار اس مسجد سے ہٹا دیئے گئے ہیں۔

مسلمانوں کے عہد حکومت میں اندلس یورپ کا سب سے بڑا اور ترقی یافتہ شہر شمار کیا جاتا تھا۔ یہی قرطبہ کی جامع کبیر ایک طرف مسجد کا کام دیتی تھی تو دوسری طرف اس زمانہ کی یونیورسٹی کا کام بھی یہی مسجد دے رہی تھی اس وقت یورپ کے لئے یہی مسجد سب سے بڑی علمی درس گاہ تھی اور تمام دنیا میں ترقی یافتہ یونیورسٹیوں میں اس کا شمار ہوتا تھا اس سے قبل بصرہ میں جامعہ ازہر بغداد میں مدرسہ نظامیہ اور مغرب میں مدرسہ زیونہ کانی شہرت حاصل کر چکے تھے۔

جامعہ قرطبہ اس وقت اسی پوزیشن میں تھی جس میں آج یورپ کی مشہور و معروف یونیورسٹیاں ہیں اس میں نصاریٰ اور مسلمان دونوں تعلیم حاصل کر رہے تھے اور افریقہ ایشیا اور یورپ کے دوسرے شہروں سے یہاں کافی تعداد میں طالبان علم آکر اپنی علمی پیاس بجھایا کرتے تھے اندلس کے خلیفہ عبدالرحمن ثالث نے نصرت و اہلسلطنت کے اندر ستائیس مفت قیام و طعام اور تعلیم دینے والے مدارس کھول رکھے تھے۔

خلیفہ حکم نے جو خود بھی ایک بڑا عالم تھا اسکندریہ دمشق اور بغداد میں اپنے کارندوں کو بھیج رکھا تھا جو وہاں سے قلمی اور نادر و نایاب کتابیں خرید خرید کر حکم کے پاس روانہ کرتے تھے اور بیچنے والوں کو منہ مانگے دام دیا کرتے تھے۔ اس طرح انھوں نے ان مقامات سے بہت سی کتابیں ہتیا لیں۔ اس طرح تقریباً چار لاکھ کتابیں جمع ہو گئی تھیں۔

اس علمی مسابقت و منافست میں قرطبہ کو بغداد سے ٹکر لینی پڑی چنانچہ ”اغانی“ کے مصنف ابوالفرج اصفہانی کے پاس حکم نے ایک ہزار دینار بطور ایڈوانس بھیجنا تھا تا کہ اس کی کتاب ”اغانی“ پوری ہونے کے بعد کہیں سلاطین بغداد کے ہاتھ نہ لگ جائے اور اس کا پہلا نسخہ خریدنے کا شرف قرطبہ کے بجائے بغداد کو حاصل نہ ہو جائے۔

مشہور مستشرق ”دورزی“ کے بیان کے مطابق اندلس کا ہر ہر فرد اس وقت اعلیٰ درجہ کا عالم و کاتب ہوتا تھا جب کہ یورپ کے مسیحیوں کا ایک قلیل طبقہ طبعیات کے ابتدائی مسائل رٹ رہا تھا کہ ان کے علاوہ پورا یورپ الف کا نام بھی لای بھی نہیں جانتا تھا۔

جامعہ قرطبہ میں ان دنوں علم لغت، ریاضت، کیمیا، طب، علوم شرعیہ، فلسفہ اور علم فلک کی اعلیٰ تعلیم

دی جاتی تھی۔ اس کے طلباء کی تعداد ہزاروں سے متجاوز تھی.....
جامعہ قرطبہ کی سترہ سو دو سو سرکاری ملازمت کے لئے تمام دوسری سندوں سے مقدم سمجھی جاتی تھی۔
کاغذ سازی کی صنعت اسلامی تہذیب کا ایک اہم اور عظیم مظاہرہ شمار کی جاتی ہے جسے مسلمانوں نے
یورپ کو عطا کیا اور یورپ کے ذریعہ ساری دنیا میں پہونچی،

ان علمی خزانوں سے معمور ہونے کے ساتھ ساتھ قرطبہ عالم اسلام کا سب سے بڑا شہر شمار کیا جاتا تھا
جس میں ایک لاکھ تیرہ ہزار مکانات اور اس کے ۲۱ نواحی تھے اور صرف قرطبہ شہر میں ستر کتب خانے تھے اس
کی سڑکیں سیلوں لمبی تھیں جو قدیلوں سے رات بھر جگمگاتی رہتی تھیں۔ اس وقت بلکہ اس کے سات سو برس بعد
بھی یورپ کے گلی کو چے تاریک رہا کرتے تھے۔

انجیر، غنشی اور طبیب و ڈاکٹر یورپ کو یہیں سے بہم پہونچائے جاتے تھے چنانچہ لیون، آفکار اور
برشلونہ کے امرا کو جب کسی انجیر، غنشی، طبیب یا ڈاکٹر کی ضرورت پڑتی تو وہ قرطبہ ہی کی جانب رجوع کرتے
اور یہیں سے اپنی طبی ضروریات بہم پہونچاتے تھے۔

قرطبہ کا "قصر کبیر" یا "سوتیس کمرہ" پر مشتمل تھا ان کمروں کے درمیان بڑے بڑے محلات بھی ہوتے تھے
جن کے مستقل نام ہوتے تھے مثلاً "قصر کامل"، "قصر مجدد"، "قصر حائر"، "قصر روضہ"، "قصر معشوق"، "قصر مبارک"،
"قصر شوق"، "قصر سرور"، "قصر بدیع" وغیرہ۔ صرف خلیفہ کا محل چار سو کھڑکیوں اور مقصوروں پر مشتمل تھا۔
قرطبہ میں اسلامی فن تعمیر کا بہترین مظاہرہ "قصر زہراء" ہے جس کی تعمیر کے لئے "نورمانڈی" اور
"قرطاجنہ" سے پتھر منگائے گئے اور اس کے سہرے مصور کھیسے قسطنطنیہ سے حاصل کئے گئے تھے اور اس کی
تعمیر میں دس ہزار ماہرین فن نے حصہ لیا۔

قصر زہراء میں چار ہزار تین سو ننگ مرمر کے کھیسے ہیں اور اس کے ہال کی زمین ہزاروں قسم کے منقوش
پتھروں سے سجائی گئی ہے اور اس ہال کی دیواریں ننگ مرمر اور قسم قسم کے نقش و نگار سے مزین ہیں اور
اس کی چھت نہایت خوبصورتی اور خوش منظری سے لگائی گئی ہے جس کے نقش و نگار دیکھنے سے تعلق
رکھتے ہیں۔ اس قصر کے بعض ہال چشموں سے مزین ہیں جن سے صاف پانی پتھر کے حوض سے نکلتا رہتا ہے۔

اس قصر کا خارجی حصہ باغات اور رنگ برنگ کے پھولوں والے درختوں سے مزین کیا گیا ہے جس کی خوشبو آنے والوں کے ذماغ کو معطر کر دیتی تھی۔

اس قصر کے قیّے پارہ کے بڑے بڑے چشموں کی شکل میں بنے ہوئے ہیں جو عجیب عجیب طرح سے حرکت کرتے ہیں جب اس پر سورج کی کرن پڑتی ہے تو اس کا عکس دیکھنے سے تعلق رکھتا ہے۔

ابن حبان کی روایت کے مطابق اس قصر کے ستونوں کی تعداد چار ہزار تین سو بارہ تک پہنچی ہے جو مختلف شکل اور مختلف حجم کے بنائے گئے تھے۔

اندلس کے ایک اور مشہور و معروف اور مردم خیز شہر "طلیطہ" میں بھی اسلامی تہذیب کے بہت سے آثار پائے جاتے ہیں۔ تاریخی شواہد کے پیش نظر مہر تاج پر مسلمانوں کا بنایا ہوا ایک عظیم پل تھا جس کی تعمیر ۸۶۶ء میں ہوئی تھی اور وہ ۱۲۵۷ء تک بحال قائم رہا اس کے بعد مہدم ہونا شروع ہو گیا اور کچھ دنوں بعد نیست و نابود ہو گیا

اسی طرح "شبیلیہ" میں آج بھی برج لاجیر الدہ موجود ہے۔ یہ ایک چوبیل تعمیر ہے جو اینٹوں سے بنائی گئی ہے۔ اس کی تعمیر کا مقصد اس جامع مسجد کی اذان گاہ بنانا تھا جو مسطور نے ۱۱۹۷ء میں تعمیر کی تھی۔ یہ برج باہر سے نقش و نگار میں چھپا ہوا نظر آتا ہے۔ اس کی کھڑکیاں بھی قوس نما اور منقش بنائی گئی ہیں۔ اس برج کے اوپر سونے کا ایک گنبد تھا جسے اسپینیوں نے ہٹا کر وہاں ناقوس کا ایک برج بنادیا ہے۔

"غرناطہ" کا کیا کہنا یہیں قصر حمراء واقع ہے جو اسلامی فن تعمیر کا ایک مثالی شاہکار شمار کیا جاتا ہے۔ یہ محل ایک ایسے پہاڑ پر بنایا گیا ہے جو جاسے وقوع کے اعتبار سے نہایت مناسب ہے اور غرناطہ شہر کے بالمقابل واقع ہے۔ اس محل کی دیواریں عربی طرز کے نقش و نگار سے مزین ہیں اور اس کی قوس نما محسرات ہیں اور قیّے بھی معجزہ نما طور پر بنائے گئے ہیں۔ اس کا نام "قصر حمراء" اس لئے رکھا گیا ہے کہ اس کی تعمیر میں لال رنگ کے پتھر اینٹ چوڑے وغیرہ لگائے گئے ہیں۔

ادبیات

محمد عسری

جناب نقض ابن فیضی

”وہ نورِ سرمدی“ کیفِ تجلیاتِ حُدا
 ”وہ سرِّ حق“ وہ کتابِ ازل کا پہلا ورق
 ”وہ نازنینِ حرم“ وہ محمدِ عسری
 ثنا میں جس کی ہیں رطب اللساں یہ چودہ طبق
 اُسی کے ابرِ کرم سے ہے دو جہاں میراب
 اُسی کے نور سے ہیں اپنے بام و در و روشن
 اُسی کی شمعِ محبت ہے اپنے سینے میں
 نر و غِ حسن سے اُس کے رُخِ سحر و روشن

دیارِ حبیب

جناب نقض ابن فیضی

وہاں زمینِ کارم ہو کہ گردِ ششِ افلاک
 لئے ہوئے ہے سرورِ طوائفِ کعبہ شوق
 سموئے آنکھوں میں جلوئے خدا شناسی کے
 لبوں پہ وحسب میں روحانیت کا نغمہ شوق
 وہاں ہے سینوں میں سوز و گدازِ ابرہیم
 وہاں نقشاؤں میں ہے سوز و سازِ نورِ بشری
 وہاں خمیرِ کائنات سے اک رہتے ہیں
 وہاں کی بادِ حسرت ہے علاجِ دوسری

غزل

جناب آلم منظر نگری

چھڑا سکی نہ غم و فکر دو جہاں سے مجھے وہ اک امید کہ تھی مرگِ ناگہاں سے مجھے
 گلہ اگر ہے تو ہے اپنی ہی نقاں سے مجھے نفس میں لائی ہے یہی تو آشیاں سے مجھے
 حریفِ دیرِ حرم ہے تو کس لئے اُس نے کبھی یہاں سے پکارا کبھی وہاں سے مجھے
 وجود بھی تو عدم ہی کی ایک منزل ہے کہاں یہ لے کے چلی زندگی کہاں سے مجھے
 یہ رنگ و بو کے مسلسل چمن میں ہنگامے نہ روک دیں کہیں تکمیلِ آشیاں سے مجھے
 وہ آج خود بھی ہیں مجبورِ عشق کے ہاتھوں جو روکتے تھے کل اس شعلِ راہگاہوں سے مجھے
 سُرو کی تھی جنہیں میں نے کائناتِ چمن وہ آج روکتے ہیں سیرِ گلستاں سے مجھے
 سب بے گئی پر دواز کا بہاروں میں وہ ربطِ خاص جو ہی برقِ آشیاں سے مجھے
 مصیبتوں کا کبھی ختم سلسلہ نہ ہوا غمِ دوام ملا عمرِ جاوداں سے مجھے
 ہجومِ جلوہٴ فضلِ چمن معاذ اللہ نفس نظر نہیں آتا ہے آشیاں سے مجھے
 تصورِ اپنی جوانی کا اور پیرِ سیاہی فسانہ یاد تو آیا مگر کہاں سے مجھے
 کہاں سے شعرِ آلم میں یہ مستیاں آئیں یہ پوچھنا ہے اسی رندِ خوش بیاں سے مجھے

غزل

جناب سعادتِ نظیر

میرِ خاموشی مری تفتِ بیر ہے میرِ گمنامی مری تشہیر ہے
 کھول تیرے حسن کی تصویر ہے نذرِ بلبَل تری تفسیر ہے
 موت کیا ہے کچھ نہیں اس کے سوا زندگی کے خراب کی تعبیر ہے
 چاہے تو اس کو بنا چاہے بگاڑ ماتم میں تیرے تری تقدیر ہے
 رُناک لایا قیدیوں کا اضطراب ڈانٹنے کو پاؤں کی زنجیر ہے
 جو بے ساختہ یا صدائے انقلاب خراب تھی اب خواب کی تعبیر ہے
 موت جب آتی ہے جی اٹھتا ہوں میں میرِ ہر شبِ ریب میں تغیر ہے
 چاند میں تاروں میں سورج میں نظیر جس میں نہ کچھ حسن کی تندریر ہے

یہ شعر میری شاعری کا لفظِ آغاز ہیں اور شاید ۱۹۶۴ء سے ۱۹۶۵ء تک لکھے گئے ہوں۔
 بعد ازاں میری شاعری میں ایک نیا دور شروع ہوا جس کا آغاز ۱۹۶۵ء سے ۱۹۶۶ء تک ہوا۔
 یہ شعر میری شاعری کا لفظِ آغاز ہیں اور شاید ۱۹۶۴ء سے ۱۹۶۵ء تک لکھے گئے ہوں۔

تبصرے

اسلام کا نظامِ عدل - تقطیع کلاں - کتابت و طباعت بہتر ضخامت ۴۴ صفحات - قیمت

مجلد مع گردپوش نئے چھ روپیہ - پتہ : مرکزی مکتبہ جماعت اسلامی ہند محلہ کشن گنج دہلی - ۶

الاستاذ سید قطب موجودہ مصر کے نامور عالم مصنف اور ادیب ہیں۔ اب تک متعدد کتابیں تصنیف کر کے شائع کر چکے ہیں جنہیں مسلمانوں میں قبول عام حاصل ہوئی انہیں میں ان کی ایک کتاب العدالۃ الاجتماعیۃ فی الاسلام کے نام سے ہے۔ یہ کتاب شیعہ میں مکمل ہوئی تھی۔ عالم اسلام میں اس کی مقبولیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ چند برسوں ہی میں اس کے آٹھ نو ایڈیشن نکل چکے ہیں۔ مصنف عالم ہونے کے ساتھ منکر بھی ہیں اس لئے انہوں نے اس کتاب میں اسلام کے عدل اجتماعی کی اصل روح مزاج اور اس کی بنیادوں پر گفتگو کرنے کے بعد عہد حاضر کے تہذیبی، اقتصادی اور سماجی مسائل و معاملات کا ذکر کیا اور اسلام کی تعلیمات کی روشنی میں ان کا حل تلاش کرنا چاہا ہے۔ اگرچہ اس سلسلہ میں مصنف نے متعدد مواقع پر آج کل کی اصطلاح میں ترقی پسندانہ رجحانات کا اظہار کیا ہے اور کہیں کہیں تو مثلاً انفرادی ملکیت کے باب میں یہ ترقی پسندی کو نرم سے مصافحہ کرتی نظر آتی ہے۔ تاہم جو کچھ لکھا ہے مدلل لکھا ہے اور مصنف کا جذبہ انانیت دین تو صفحہ صفحہ سے عیاں ہے ضرورت تھی کہ اس کا ترجمہ اردو میں بھی ہو۔ خوشی کی بات ہے کہ اس اہم کام کو جناب نجات اللہ صاحب صدیقی ایم اے استاذ شعبہ اقتصادیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ نے اس خوبی سے انجام دیا ہے کہ اس سے زیادہ کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ ترجمہ شگفتہ و سلیس اور رواں ہے۔ کہیں کہیں مختصر اختلاقی یا توضیحی نوٹ بھی ہیں شروع میں مصنف کے مفصل حالات ہیں جو مستند ذرائع سے فراہم کر کے لکھے گئے ہیں امید ہے کہ اس باب ذوق اس کا مطالعہ کر کے لائق مترجم کی محنت اور ان کے ذوق کی داد دیں گے۔

مقالات سیرت - از ڈاکٹر محمد آصف قدوائی - تقطیع متوسط - کتابت و طباعت اعلیٰ ضخامت

۲۸۰ صفحات - قیمت محلہ للہ - پتہ : مجلس تحقیقات و نشریات اسلام - ندوۃ العلماء لکھنؤ۔

اُردو زبان میں سیرت نبوی پر چھوٹی بڑی سیکڑوں اور ایک سے ایک اچھی کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور یہ سلسلہ جاری ہے۔ لیکن یہ کتاب جو کہنے کو آٹھ مقالات اور حضور کے چند خطبوں، حدیثوں اور دعاؤں کا مجموعہ ہے عجیب و غریب اور اپنی نوعیت میں بالکل منفرد کتاب ہے۔ گویا عام کہاوت کے مطابق دریا کو کوزہ میں بند کر دیا گیا ہو۔ فاضل مصنف پولیٹیکل سائنس میں ڈاکٹر ہیں اور انگریزی زبان کے اسلامی لٹریچر پر ان کی نگاہ بڑی وسیع اور مبصرانہ ہے، دوسری جانب عربی اور اردو کے ذخیرہ سیرت نبوی پر پوری طرح حاوی ہیں۔ عہد جدید کے تمدنی، عمرانی، معاشی مسائل اور جدید ذہنی و فکری رجحانات سے خوب واقف ہیں۔ پھر لکھنوی ہونے کی وجہ سے زبان و بیان پر پوری قدرت اور طرزِ ادا میں بڑا رکھ رکھاؤ اور شگفتگی بھی ہے۔ مزید برآں سینہ حب و عشق رسول کا گنجینہ ہو۔ غرض کہ کمی کس چیز کی تھی؟ ان ہشت مقالات میں نبوت کے مقام و منصب، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ملکی اور مدنی زندگی، اخلاق و کمالات و حیات کے اعلیٰ اوصاف کے ساتھ نظم و نسق اور قیادت کے بلند ترین صفات، آپ کا پیغام، اس کے مختلف پہلو اس کی تبلیغ و اشاعت، اس کے طریقے، بعض اعتراضات اور ان کے جوابات، ان سب پر اس خوبی اور عمدگی سے کلام کیا ہے کہ ایک ایک جملہ دل میں گھر کرتا چلا جاتا ہے اور عصرِ نو کے انکارِ حاضرہ کا اثر بھی راہ میں حائل نہیں ہوتا۔ حنیبر الکلام، مقال و دال کا مصداق ہونے کے اعتبار سے خطباتِ مدراس کے بعد اس کا نمبر اگرچہ دوسرا ہے۔ لیکن زبان کی شگفتگی اور جدید معلومات کے رو سے یہ کتاب اس پر بھی سبقت لے گئی ہے۔ شریعہ میں مولانا ابوالحسن علی بیاں کا مقدمہ ہے جس میں انھوں نے دل کھول کر داد دی ہے اور حق یہ ہے کہ بالکل بجا دی ہے۔ حق تعالیٰ لائقِ مولف کی اس خدمتِ سنہ کو شرفِ قبول عطا فرما کر مسلمانوں اور غیر مسلموں کو اس کے مطالعہ کی توفیق بخشنے۔

تاریخ ابنِ خلدون مترجمہ ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ - تقطیع کلاں - ضخامت ۴۰۴ صفحات

کتابت و طباعت بہتر - قیمت ۱۰ روپیہ - پتہ : محمد شمس الدین صاحب - تاجر کتب - چوک مینا بازار - انارکلی لاہور - ہندوستان میں :- نظامی بک ایجنسی بدایوں۔

عربی زبان کی اسلامی تاریخوں میں علامہ ابن خلدون کی تاریخ جو غیر معمولی اہمیت و شہرت اور مقبولیت حاصل ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اصل تاریخ اور اس کے مقدمہ کے متعدد ایڈیشنوں کے ساتھ اس کے ترجمے بھی مشرق و مغرب کی زبانوں میں شائع ہو چکے اور خود ابن خلدون اور اس کے فلسفہ تاریخ پر مختلف زبانوں میں بڑی اچھی اور قابل قدر کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ خود اردو میں بھی تاریخ ابن خلدون کا ترجمہ عرصہ ہوا حکیم احمد حسین صاحب الہ آبادی کے قلم سے شائع ہوا تھا، مگر اب وہ نایاب ہے، علاوہ ازیں اس زمانہ سے لیکر اب تک اسلامی تاریخ سے متعلق مشرق و مغرب کی زبانوں میں جو عظیم ذخیرہ مرتب ہو گیا ہے اس کے پیش نظر ضرورت تھی کہ اس کتاب کا از سر نو ترجمہ کیا جائے۔ مقام مسرت ہے کہ اس شکل اور اہم کام کا ذمہ ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ صاحب نے لیا جو اسلامی تاریخ کے مشہور اور رفعت زبان فاضل ہیں۔ چنانچہ زیر تبصرہ کتاب اس سلسلہ کی پہلی جلد ہے جو عرب قبل اسلام اور عہد رسالت کے واقعات پر مشتمل ہے۔ مضمون کے مطابق کل دس جلدیں ہوں گی اور ہر جلد کم از کم پانچ سو صفحات کی ہوگی۔ زبان کی سلاست اور گھٹنگی اور ترجمہ کی صحت و عمدگی کے لئے فاضل مترجم کا نام کافی ضمانت ہے۔ جیسا کہ توقع ہو سکتی تھی موصوف نے صرف ترجمہ پر بس نہیں کی ہے بلکہ جگہ جگہ توضیحی نوٹ بھی لکھے ہیں جو خود مستقل افادیت کے حامل ہیں اس کے علاوہ ۶۳ صفحات کا ایک طویل مقدمہ سپرد قلم کیا ہے جس میں تین فصلیں ہیں۔ پہلی فصل میں تاریخ اسلام کی اہمیت اور اس کی ابتداء وغیرہ پر گھٹنگو ہے۔ دوسری فصل کے ماتحت پہلی صدی سے لیکر عہد حاضر تک کے عرب مورخین کا صدی وار ترجمہ و تذکرہ ہے۔ اس کے بعد تیسری فصل میں ابن خلدون کے حالات و سوانح اور اس کے کارناموں پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ غرض کہ کتاب ہر حیثیت سے تاریخ کے طلباء کے لئے خصوصاً اور عام ارباب ذوق کے لئے عموماً مطالعہ کے لائق اور مفید ہے۔ خدا کرے کہ یہ سلسلہ اسی طرح بخیر و خوبی انجام کو پہنچے۔

قادیانیت۔ از مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، تقطیع متوسط کتابت و طباعت، ہتر صفحات ۶۶ صفحات قیمت مجلد للہ چار روپیہ۔ پتہ: مکتبہ دینیات ۱۳۴ شاہ عالم مارکیٹ۔ لاہور۔

مولانا نے دہل عرب ممالک کے لوگوں کو قادیانیت سے باخبر کرنے کی غرض سے ایک کتاب عربی میں

”القادیانی والقادیانیت“ کے نام سے لکھی تھی بعد میں اسی کتاب کا اردو ایڈیشن مرتب کیا جو چند در چند اضافوں اور زبان و بیان کے اعتبار سے ایک مستقل تصنیف کی حیثیت رکھتا ہے۔ مولانا کا مزاج چونکہ مورخانہ ہے اور مناظرہ و مجادلہ کے آدمی نہیں۔ طبیعت میں سنجیدگی اور عالمانہ متانت ہے اس لئے انھوں نے اس کتاب میں اسی انداز سے بانی فرقہ کے حالات و سوانح اور اسی کے گفتار و کردار کا اور قادیانیت کی تحریک کے مختلف پہلوؤں اور اس کی اساس کا جائزہ مستند ماخذ کی روشنی میں معروضی طریقہ پر لیا ہے۔ اس طرح انھوں نے ایک موثر و قلم سے قادیانیت کے اصل حذو و حال اس طرح بے نقاب کر دیئے ہیں کہ ایک سلیم الطبع انسان کو حق و باطل کے پہچان لینے میں کوئی دشواری پیش نہیں آسکتی۔ بقول مولانا کے جو لوگ مناظرہ اور مجادلہ کے عادی ہیں انھیں اس کتاب سے مایوسی ہوگی۔ لیکن حق یہ ہے کہ موثر اور پامدار فائدہ اسی نوع کی کتابوں سے ہو سکتا ہے۔ جن لوگوں کو اس کا ذوق ہو انھیں اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیئے۔

رابعہ بصری۔ تقطیع خورد۔ کتابت طباعت بہتر۔ ضخامت ۳۴ صفحات۔ قیمت پندرہ پتہ۔ مکتبہ جدید لاہور۔

حضرت رابعہ بصریہ دوسری صدی ہجری کی مشہور عابدہ و زاہدہ اور صوفی خاتون ہیں، ان کی نسبت سے جذب و سلوک اور عشق الہی کے جو واقعات عام طور پر مشہور ہیں ان کا تاریخی استناد کتنا ہی مشکوک ہو۔ مگر ہیں بہت عجیب و غریب اور دلولہ انگیز۔ مصر کی ایک خاتون مخزومہ و داد السکینی نے موصوفہ کے حالات و سوانح پر ایک کتاب لکھی تھی۔ زیر تبصرہ کتاب مولوی عبدالصمد صارم کے قلم سے اس کا ششستہ و سلیس اردو ترجمہ ہے۔ اس کے مطالعہ سے محبت الہی کا جذبہ اور دنیا سے نفرت کا داعیہ پیدا ہوتا ہے۔

المنبر کا جبری التوا

ہفت روزہ ”المنبر“ لائل پور کے ڈیکلریشن کی تجدید ابھی تک نہیں ہو سکی اس لئے عید نمبر شائع نہیں کیا جاسکا۔ تاوقتیکہ ڈیکلریشن کی تجدید نہ ہو، المنبر کی اشاعت ملتوی رہے گی۔ ہم اس جبری تاخیر و التوا پر قارئین کرام سے معذرت خواہ ہیں۔ (ادارہ المنبر)

نَدْوۃ المصنّفین کی تازہ مطبوعات

۱۹۶۰ء میں ادارے کی طرف سے معاونین کی خدمت میں جو کتابیں پیش کی گئی ہیں
قارئین برہان کی معلومات کیلئے اُن کی فہرست دی جا رہی ہے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط

ایک مہتمم بالشان اور متبرک کتاب

اس کتاب میں افضل البشر بعد النبی المرسل خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے وہ تمام
خطوط مع اصل و ترجمہ انتہائی کاوش اور دیدہ ریزی سے یکجا کئے گئے ہیں جو خلیفہ اول نے اپنی خلافت
کے پر آشوب اور مہنگامہ خیز دور میں حاکموں، گورنروں اور قاضیوں کے نام تحریر فرمائے ہیں۔ ان مکتوبات
اور فرامین کے مطالعہ سے صدیق اکبرؓ کی لاثانی انتظامی خصوصیات اور طریق کار کا پورا نقشہ سامنے آجاتا ہے
اس ترتیب و تفصیل کے ساتھ ایسا مجموعہ اب تک وجود میں نہیں آیا تھا۔ اردو ترجمہ کے ساتھ خطوں
سے متعلق ضروری تفصیل بھی دی گئی ہے جس کو پڑھ کر ان فرمانوں کا پورا تاریخی پس منظر سامنے آجاتا ہے۔ شروع
میں حضرت صدیق اکبرؓ کے خاص حالات سے متعلق ایک بصیرت افروز تعارف بھی ہے۔ آخر میں عربی کے اصل
مکتوبات مرتب صورت میں دیئے گئے ہیں جن سے اہل علم اور طلبہ کو خاص طور پر نفع ہوگا۔ نفیس کتابت و
طباعت، اعلیٰ درجہ کا کاغذ۔ ۲۱۶ صفحات۔ مؤلف و مرتب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب اُستاد اویات
عربی دہلی یونیورسٹی بڑی تقطیع قیمت چار روپے۔ مجلد پانچ روپے۔

امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق

ایک جدید معیاری اور تحقیقی کتاب

مشہور و معروف محقق اور صوفی فلسفی حجتہ الاسلام امام ابو حامد محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ کی
شخصیت نہ صرف مسلمانوں اور ایشیاء میں بلکہ غیر مسلموں اور یورپ میں بھی مسلم ہے۔ ان کی تصنیفات اور

فلسفہ اخلاق و تصوف پر مختلف زبانوں میں بہت کچھ کام بھی ہوا ہے، مگر زیر نظر تالیف اپنے مضامین و مباحث کی جامعیت، احسن ترتیب اور عام معلومات کے اعتبار سے ایک بہترین کتاب ہے جس میں امام والا مقام کے فلسفہ اخلاق اور تصوف و کلام وغیرہ سے متعلق ایک ایک گوشے کو دلپذیر اسلوب میں بیان کیا گیا ہے۔

کتاب کے چار حصے ہیں۔ ہر حصہ اپنی جگہ ایک مکمل کتاب ہے۔ امام غزالی نے اپنے زمانہ کے علمی مذہبی، اخلاقی، تمدنی اور سیاسی حالات کا جس گہری نظر سے مطالعہ کیا تھا کتاب کے پہلے حصہ میں اُن کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ دوسرے حصہ میں اُن کے فلسفہ مذہب پر تحقیقی گفتگو کی گئی ہے اور تیسرے حصہ میں فلسفہ اخلاق پر، چوتھے حصہ میں اُن کے فلسفہ مذہب و اخلاق پر، ایک جامع اور بصیرت افروز تبصرہ ہے۔

اخذ و ترتیب کا انداز بالکل جدید ہے اور زمانے کے نئے تقاضوں کے ساتھ پوری طرح مطابقت رکھتا ہے۔ آخر میں تمام اصطلاحوں کی تشریحی فہرست بھی دی گئی ہے جس سے کتاب کے مباحث سمجھنے میں بڑی مدد ملتی ہے۔ اس کے علاوہ ان سیکڑوں کتابوں کی فہرست بھی دی گئی جن سے اس عظیم الشان کتاب کی ترتیب و تدوین میں مدد لی گئی ہے۔ امام غزالی پر بہت نفیس اور جامع کتاب، معنوی خوبیوں کے علاوہ ظاہری حسن کا بھی پورا لحاظ رکھا گیا ہے۔ کتابت و طباعت کاغذ نفیس، آرٹ پیپر کے رنگین نقشے بڑی تقطیع صفحات ۵۰۰۔ تالیف ڈاکٹر سید حسین صاحب قادری شورا ایم اے۔ ریڈر شعبہ مذہب و ثقافت عثمانیہ یونیورسٹی۔ قیمت غیر مچلہ نو روپے۔ مچلہ دس روپے۔

تفسیر مظہری اردو

تالیف حضرت قاضی محمد ثناء اللہ صنفی پانی پتی رح۔ حضرت قاضی صاحب کی اس عظیم الشان تفسیر کو ندوۃ المصنفین نے عربی کی دس ضخیم جلدوں میں شائع کیا تھا۔ اب اس کا اردو ترجمہ شائع کیا جا رہا ہے۔ سرور اس کتاب کی آخری جلد پیش کی جا رہی ہے۔ خدا نے چاہا یہ سلسلہ برابر قائم رہے گا۔ اس جلد میں آخری دو پاروں 'تہذیب اللہ' و 'عم قیام' کی تفسیر دو ان پاروں کی سورتیں عام طور پر زبانوں میں پڑھی جاتی ہیں اسی خیال سے آخری جلد پہلے پیش کی جا رہی ہے اب باقی جلد میں ترتیب شائع کی جائیں گی۔ ترجمہ مولانا سید عبد الدائم الجلانی صفحات ۶۰۰۔ قیمت ۱۰ روپے غیر مچلہ ۱۲ روپے۔

احادیث نبوی کا شاندار ذخیرہ اردو زبان میں

ترجمان السنہ

”ترجمان السنہ“ احادیث شریف کی ایک لاجواب کتاب ہے جس کے ذریعے فرمودات نبوی کا نہایت اہم اور مستند معتمد ذخیرہ نئے عنوانوں اور نئی ترتیب کے ساتھ ہمارے زبان میں منتقل ہو رہا ہے۔ اس کتاب میں احادیث نبوی کے معانی و تفسیر کے ساتھ تمام متعلقہ مباحث کی دلپذیر تشریح و تفسیر بھی کی گئی ہے اور اس تشریح میں صلیح کی پیروی کے ساتھ جدید ذہنوں اور دماغوں کی بھی پوری پوری رعایت کی گئی ہے۔ ”ترجمان السنہ“ کی تالیف سے موجودہ زمانے کی ضرورتوں اور تقاضوں کے مطابق اسلامی لطیف میں ایک عظیم الشان اور زبردست اضافہ ہوا ہے۔ کتاب کی ترتیب اس طرح قائم کی گئی ہے :-

(۱) متن مع اعراب (۲) سنیت اور عام فہم ترجمہ (۳) ہر حدیث پر مختصر تشریحی نوٹ (۴) باب کے خاتمے پر سند و جہد شیوں کے تعلق ایک عام اور سیر حاصل بحث۔

جلد اول جس کے شروع میں ایک مہذب اور محققانہ مقدمہ بھی ہے۔ اس میں ارشادات نبوی کی اہمیت احادیث کے درجہ اعتبار و اعتبار میں حدیث کی تاریخ حجتہ حدیث اور دیگر اہم علامات پر تفصیلی کلام کیا گیا اور ہر حدیث کے تحت اعتبار اہمیت کے اندر درج حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ کتاب التوجید سے اصل کتاب شروع کی گئی ہے۔ صفحات ۲۹۷ تا ۵۹۲ قیمت دس روپے جلد بارہ روپے۔

جلد دوم اس جلد میں کتاب الایمان و الاسلام کی ۵۰ حدیثوں کا ذخیرہ ہے۔ صفحات ۵۱۲ قیمت نو روپے جلد گیارہ روپے۔

جلد سوم اس میں کتاب الایمان کے ہجرت بابوں کے علاوہ اور بھی کتاب الایمان کی بھی آگئی ہے۔ صفحات ۵۹۰ قیمت دس روپے آٹھ آنے جلد بارہ روپے آٹھ آنے۔

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی - ۶

اپریل ۱۹۶۱ء

برہان

مندوۃ المصنفین دہلی کا علمی مذہبی اور ادبی ماہنامہ

”برہان“ کا شمار ازل درجے کے علمی مذہبی اور ادبی رسالوں میں ہوتا ہے اس کے گلدستے میں نفیس اور بہترین مضمونوں کے پھول بڑے سلیقے سے سجائے جاتے ہیں۔ نو ہلالان قوم کی ذہنی تربیت کا قالب درست کرنے میں ”برہان“ کی قلم کاریوں کا بہت بڑا دخل ہے۔ اسکے مقالات سنجیدگی، منانت اور زور قلم کا لاجواب نمونہ ہوتے ہیں۔ اگر آپ مذہب و تاریخ کی مستدریم حقیقتوں کو علم و تحقیق کی جدید روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم آپ کے ”برہان“ کے مطالعے کی سفارش کرتے ہیں، یہ علمی اور تحقیقی ماہنامہ اکیس سال سے پابندی وقت کے ساتھ اس طرح شائع ہوتا ہے کہ آج تک ایک دن کی تاخیر نہیں ہوئی۔

”برہان“ کے مطالعہ سے آپ کو ”مندوۃ المصنفین“ اور اُس کی مطبوعات کی تفصیل بھی معلوم ہوتی رہے گی، آپ اگر اس ادارے کے حلقہ معاذین میں شامل ہو جائیں گے تو ”برہان“ کے علاوہ اُس کی مطبوعات بھی آپ کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

صرف ”برہان“ کی سالانہ قیمت چھ روپے - دوسرے ملکوں سے گیارہ شلنگ
حلقہ معاذین کی کم سے کم سالانہ فیس تیس روپے
مزید تفصیل دفتر سے معلوم کیجئے

برہان آفیس اردو بازار جامع مسجد دہلی

برہان

جلد ۴۶ ذی قعدہ ۱۳۸۰ھ مطابق مئی ۱۹۶۱ء شماره ۵

فہرست مضامین

۲۵۸	سید احمد اکبر آبادی	نظرات
۲۶۱	لفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب کراچی	علم النقیات کا ایک افادی پہلو
		وفی افئسکوا فلا تبصرون (ذاتی مشاہدہ)
۲۸۴	مولانا محمد ظفر الدین احمد صاحب مفتاحی	اسلام کا نظام دامن و امان
	دارالافتار دارالعلوم دیوبند	(فتنہ و فساد پر ہر فی)
۲۹۴	پروفیسر محمد مسعود احمد صاحب حیدر آباد سندھ	حضرت غمگین شاہ جہان آبادی
۳۰۴	جناب نور الحسن صاحب انصاری دہلی یونیورسٹی دہلی	خلاصۃ التواریخ اور اس کا مصنف
		ادبیات :-
۳۱۳	جناب آلم مظفر نگری	لا تحف انک انت الاعلیٰ
۳۱۴	جناب سعادت ظہیر	عنزل
۳۱۵	س	تبصرے

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نظرات

۱۹۶۱ء

فسادات تو ہوتے ہی رہتے ہیں اور جب تک اس ملک کا مقدر بدلتا نہیں ہڈ ہوتے ہی رہیں گے لیکن اس مرتبہ جبل پور اور ساگر کے واقعات کا جو عالمگیر چرچا ہوا۔ اور حکومت سے لیکر مختلف سیاسی پارٹیوں نے اس کا غیر معمولی اثر لیا اُس کی بڑی وجہ مسلمانوں کی عام بیداری اور شدید احتجاج اور مولانا حفیظ الرحمن صاحب کی پارلیمنٹ میں تقریر کے علاوہ، یہ ہے کہ ان واقعات سے انگریزی اخبارات نے بھی کافی دلچسپی لی۔ عام خبروں کے علاوہ ان اخبارات کے ہر شمارے کی رپورٹیں اور ان کے بیانات شائع ہوئے اور پھر انڈین ہندوستان ٹائمز اور ٹائمز آف انڈیا کے علاوہ انڈین ایکسپریس دلی اور ہندوستان اسٹینڈرڈ نے نہایت پر زور ادارتی مقالات اور نوٹ لکھے اور ان واقعات کی سنگینی اور ملک کے مستقبل پر ان کے اثرات کو مکمل طور پر واضح کیا۔ انہیں کا اثر تھا کہ حکومت کے کان کھڑے ہوئے، مختلف سیاسی پارٹیوں نے اپنے دعوے سمجھے اور ان کی رپورٹیں شائع کیں، لیڈروں نے بیانات دیئے، پارلیمنٹ میں چرچا ہوا۔ اور سب سے بڑھ کر یہ کہ غیر ملکوں نے ان سے دلچسپی لی۔ چنانچہ امریکہ اور ملایا وغیرہ کی طرف سے مالی امداد بھی ہوئی۔ اس سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اگر مسلمانوں کے خود اپنے دوچار انگریزی اخبار انڈین ایکسپریس اور ٹائمز آف انڈیا جیسے اسٹینڈرڈ اور معیار کے ہوں تو ان سے ملک کی فضا کے بدلنے اور حالات کو سدھارنے میں کس قدر مدد مل سکتی ہے۔ برہان میں بار بار اس امر کی طرف توجہ دلائی جا چکی ہے۔ لیکن انہیں ہے کہ اب تک کوئی عملی اقدام نہیں کیا جاسکا۔ جبل پور و ساگر کے واقعات کے سلسلہ میں مسلمانوں نے جس ہمت و جرات، بیداری و غری اور اخوت اسلامی و فراخ دہلی کا مظاہرہ کیا ہے وہ ان شاء اللہ ان کے مستقبل کے لئے فال نیک ہے اور اس بات کا روشن ثبوت یہ کہ ان میں زندگی اور توانائی کے پورے عناصر موجود ہیں۔ اب ضرورت ہے کہ اس سے فائدہ اُٹھایا جائے اور نسبت طریقہ پر ان کے لئے ہمہ جہتی تعمیر پر دو گرام مرتب کر کے اُس پر عمل شروع کر دیا جائے۔ آج کل اخبارات میں آل انڈیا مسلم کنونشن کا چرچا ہو رہا ہے، اگر یہ کنونشن ہو تو یہ

کام اسی کو کرنا چاہیے۔ کم از کم چار انگریزی روزنامے بہت ضروری ہیں جو مدراس لمبھی، کلکتہ اور دہلی سے شائع ہوں۔ یہ قوم کی اہم ترین خدمت بھی ہو اور ایک نفع بخش تجارت بھی۔ اس لئے اگر کام سلیقہ اور اخلاص کیا جائے تو ان چار اخبارات کا سرو سامان ہو جانا چنداں مشکل نہیں۔

”صدیق اکبر“ نامی کتاب کو ہندوستان اور پاکستان کے علمی اور اسلامی حلقوں میں جو مقبولیت و پذیرائی حاصل ہوئی اس کی وجہ سے پہلا ایڈیشن بہت دن ہوئے ختم ہو گیا تھا، لیکن دوسرے ایڈیشن کی اشاعت میں تاخیر اس لئے ہوئی کہ کتاب میں متعدد غلطیاں رہ گئی تھیں جن کی طرف اہل علم نے توجہ دلائی تھی اس لئے نظر ثانی کی بڑی ضرورت تھی اور مصنف کی عدم فرصت کے باعث اس کا موقع نہیں مل رہا تھا بہر حال پچھلے دنوں کسی نہ کسی طرح اس کا موقع نکالا گیا اور کافی غور و توجہ سے نظر ثانی کا کام انجام کو پہنچا۔ اب امید ہے کہ کتاب کا دوسرا ایڈیشن ایک ڈیڑھ مہینہ میں پریس سے آجائیگا، اس دوسرے ایڈیشن میں اگرچہ رد و بدل کیں کہیں ہے لیکن جتنا کچھ ہے وہ مضمونی اور تحقیقی اعتبار سے اس درجہ دقیق ہے کہ جن ارباب ذوق نے پہلا ایڈیشن خرید رکھا ہے ان کے لئے یہ دوسرا ایڈیشن خرید کرنا بارگراں نہ ہوگا۔ اس مرتبہ کوشش کی گئی ہے کہ کتاب کی ثابت اور طباعت کی غلطیوں سے بھی حتی الامکان پاک ہو۔

اس سال ادارہ کی طرف سے حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط، تفسیر مظہری پارہ تہا کہ الذی وعظ (اردو) اور عروج و زوال کے الہی قوانین کے علاوہ امام غزالی کے فلسفہ اخلاق و تصوف پر ایک ہدایت عمدہ ضخیم اور محققانہ کتاب شائع ہوئی ہے۔ یہ ڈاکٹر سید حسن صاحب شورتادری کا وہ تحقیقی مقالہ ہے جو موصوف نے عثمانیہ یونیورسٹی حیدرآباد کے پی ایچ ڈی کی سند لینے کے لئے بڑی محنت و جانفشانی سے فاضل شہیر مولانا سید فضل اللہ شاہ صاحب سابق صدر شعبہ مذہب و ثقافت عثمانیہ یونیورسٹی کی نگرانی میں مرتب کیا تھا۔ جو حضرات اس کے مستحق تھے انہوں نے اس کی بڑی تعریف کی تھی۔ امام غزالی پر کتابوں کی کمی نہیں ہے، لیکن اس مقالہ کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں امام غزالی مقام کے فلسفہ اخلاق و تصوف کا تنقیدی جائزہ قرآن و حدیث اور متقدمین کے افکار و آرا کی روشنی میں لیا گیا ہے اور کسی بات کو صرف اس لئے قبول نہیں کیا گیا کہ وہ امام کے قلم سے نکلی ہے۔ اس بنا پر جو حضرات شخصیت پرستی کے مادی ہیں ممکن ہے انہیں کتاب سے

ماریسی ہو لیکن جو لوگ تحقیق کا ذوق رکھتے ہیں ان کو اس کے مطالعہ سے خوشی ہوگی۔

افسوس ہے کہ پچھلے دنوں حضرت امجد حیدر آبادی کا ۸۳ برس کی عمر میں انتقال ہو گیا۔ مرحوم بڑے قادر الکلام اور نغز گو شاعر تھے۔ نثر اور نظم دونوں میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ لیکن رباعی گوئی ان کا خاص فن تھا اس میدان میں وہ اپنا کوئی حریف نہیں رکھتے تھے، اس اعتبار سے وہ درحقیقت اردو زبان کے سرمد تھے چنانچہ مولانا گرامی نے بجا طور پر کہا تھا۔

امجد بہ رباعی ست فردا محید کلابِ امجد کلیدِ گنجِ سرمد
گفتم کہ بود جوابِ سرمد امروز روحِ سرمد گفست امجد امجد

بلند پایہ شاعر ادیب اور مصنف ہونے کے علاوہ بڑے صاحبِ دل، صاحبِ معرفت، خود دار و غمخوار اور پابندِ وضع بزرگ تھے، زندگی بالکل درویشانہ اور قلندرانہ تھی، عسرت و افلاس سے ہمیشہ سابقہ رہا مگر ربابِ نثرت و وجاہت کے ساتھ تیار مندی کا تعلق رکھ کر اپنے فن اور کمال کی توہین کبھی گوارا نہیں کی۔ سیلابِ دودھ موسیٰ کے واقعہ کے بعد جس میں ان کے دیکھتے دیکھتے بڑھی ماں اور جوان بیوی بہہ گئیں اور غرق ہو گئی تھیں وہ سوز و گداز، غم اور پیکرِ عبرت ہو کر رہ گئے تھے لیکن کیا مجال کہ تسلیم و رضا کی پیشانی پر کوئی بل بھی پڑا۔ مولانا سید مناظر حسن گیلانیؒ اور مرحوم میں بڑے مخلصانہ تعلقات تھے اور دونوں ایک دوسرے کی دل سے قدر و منزلت کرتے تھے۔ مرحوم سے راقم الحروف کی پہلی ملاقات سکڑ میں حیدر آباد میں مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے مکان پر ہی ہوئی تھی۔ یہ ملاقات اگرچہ سرسری تھی لیکن مرحوم کے حافظہ کا کمال یہ تھا کہ شہر میں جب میں سفر حیدر آباد کے سلسلہ میں موصوف کے مکان پر حاضر ہوا تو اگرچہ ضعیفی اور حافظہ اور مسلسل علالت کی وجہ سے بہت کمزور ہو رہے تھے اور بینائی بھی بہت کمزور ہو چکی تھی مگر بائیں ہمدیسری آواز سنتے ہی فوراً زانا خانہ سے مردانہ میں آگئے بڑی شفقت و محبت سے خاطر تواضع کی۔ نہ بڑے باتیں کرتے اور برہان و ندوۃ المصنفین کی خدمات کا تذکرہ کرتے رہے۔ چلنے لگانا اپنی تمام کتابوں کا سٹ عطا فرمایا، میں نے ان کا ہدیہ پیش کیا تو میرے سخت اصرار کے بعد بادلِ نخواستہ قبول فرمایا ان کے خدا رسیدہ اور صاحبِ جذب و حال ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔ جگر کے بعد یہ دوسرا زخم کاری ہے جو اردو شعور و زبان کو حضرت امجد کی وفات سے پہنچا ہے۔ اللہم اغفر لہ وارحمہ رحمۃ واسعۃ ۛ

اور اسی تلاش جستجو میں انہیں ہمارے ہی رشتہ کی ایک کڑی سسکتی ہوئی نظر پڑی جس میں انہوں نے روحانی حیاتین کا انکیشن دیکر از سر نو زندہ جاوید کر دیا۔ علماء مغرب جو جو نظریئے اب روحانیت کے پیش کر رہے ہیں اور ہمارے ہی صوفیائے کرام کے کلام سے خوشہ چینیاں ہیں۔ یہ سب کچھ ہمارے ہی نساہل کی وجہ سے نظروں سے اوجھل ہو چکا تھا۔ اگر کبھی ہماری نگاہ ان پر پڑی بھی تو ان کی اہمیت سمجھ میں نہ آئی۔ اس کی ایک وجہ تو یہ معلوم ہوتی ہے کہ جب کے مغرب علم کا گہوارہ بنا ہے تمام ترقی اسی کے حصہ میں آگئی۔ ہم اُس کی تحقیقات کو متحیر ہو کر دیکھتے رہے اور یہ نہ سمجھا کہ جس مقام پر علوم کو ہم نے چھوڑا تھا اس کا سلسلہ خود ہمارے اپنے ہاتھوں سے قطعی طور پر ہم سے چھوٹ گیا۔ مستشرقین نے جب ہمارے علوم اپنالے تو انہوں نے متواتر اُن کے مختلف پہلوؤں پر تحقیق جاری رکھی۔ یہ بات کچھ زیادہ دور کی نہیں ڈیڑھ سو برس سے ہم پر ایک ذہنی جمود اس طرح طاری ہو چکا ہے کہ ہم خود اپنے ہی علماء کے کارناموں سے بے خبر ہو گئے ہیں اور اُن کو پہچان نہیں سکتے بظاہر مغرب میں وجودیت (EXISTENTIALISM) اور روحانیت (SPIRITUALISM) میں لانا ترقیاں ہوئیں اور ہم تک ان سے پہنچیں۔ مگر جو ایسے نظریات کے ذخیرے خود ہمارے ہاں موجود تھے وہ سب ہم سے پوشیدہ رہے۔ ہم غور نہ کر سکے۔ ان علوم و معارف کی اصطلاحات سے ہم نامانوس ہو گئے لیکن جو نہی یہ لوٹ کر مغرب سے تازہ وارد ہوئیں تو ہم نے ان کے مترادفات ڈھونڈھ نکالے۔ ہم نے دیکھا کہ ان موضوعات کا ایک پیش بہا ذخیرہ خود ہمارے ہاں پہلے سے موجود ہے! لیکن گزشتہ دو صدیوں سے ایک ایسا ذہنی خلا آ موجود ہوا ہے کہ اُسے پر کرنے کی کسی کو ضرورت محسوس ہی نہیں ہوئی۔ زمانے کی ستم ظریفی دیکھئے کہ جو علماء اس عرصہ میں ہمارے ہاں پیدا ہوئے اُن کی نگاہ بھی اس طرف نہیں اٹھتی۔ وہ بھی اور اور غریب ضروری مسائل میں الجھ کر رہ گئے، اصل کام جو تھا وہ مغرب کے لئے چھوڑ دیا۔ اس دکھ کی داستان بہت طویل ہے اور اس وقت ہم اُس کی تفصیل میں جانا نہیں چاہتے۔ ایک اور مثال پر اکتفا کریں گے۔

اقبال سے پہلے دنیا نے اسلام نے ہندوستان میں نین منفرہ پیدا کئے جو ایسے ہیں کہ اُن کی طرف پورے طور پر توجہ نہیں دی گئی (۱) مجدد الف ثانی (۲) مرزا عبد القادر بدایلی (۳) شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ حبیبہ فارسی ادبیات اور فلسفہ کا عالم روز روز کہاں پیدا ہوتا ہے۔

مگر انھوں نے بھی مرزا عبد القادر بیدل کے کلام کو انہیت مذہبی اور اس کی غفلت کو نہ سمجھا۔ ہمارے
ہاں بیدل تخیل کا بادشاہ اور ندرت بیان کا خدا سمجھا جاتا ہے۔ تصوف کی دنیا میں بیدل کا مقام بہت
بلند ہے اور جو جو رموز و نکات اس کے ہاں موجود ہیں مغرب ابھی تک ان کی تہ تک نہیں پہنچ سکا۔
اس کے باوجود بیدل روحانی دنیا سے بڑا بے نیاز نظر آتا ہے حالانکہ اس موضوع پر اس کی گرفت بڑی
پختہ اور تجربہ کارانہ ہے۔ ع

درہائے فردوس والہ و امروز از بے دماغی گفتم - فردا

وجودیت اور روحانیت کی تعلیم جو اس کے ہاں موجود ہے وہ دانا یا ان مغرب کے انکار میں ناپید ہے اس کا
کلام حقائق و معارف سے پر ہے۔ یہ بیدل ہی تو تھا جس نے اول اول دل کو آئینہ تمثال بڑے پیار
سے چکایا تھا! بیدل تمام کائنات کو کلمات تصور کرتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ یہ کلمات حروف سے تخلیق ہوئے
گئے ہیں جو کتاب کائنات میں مصور ہیں اور یہ مصور حروف اشیا کی صورتیں ہیں جو ہم دیکھتے اور سنتے
ہیں۔ اور اسی آئینہ تمثال کے توسط سے ہم ان کا ادراک کرتے ہیں۔ بیدل کے ہاں وہ سب کچھ موجود ہے
جو آؤپسنسکی (COSPENSKY) اور مارٹن بوبر (MARTIN BUBER) نے
تحقیق کیا ہے۔

بیدل اور بوبر میں ایک گونہ مماثلت نظر آتی ہے اور بوبر اس صدی کا بہت جلد مفکر گذرا ہے۔ اس کی ایک مختصر سی
کتاب جو اگرچہ حجم میں بہت چھوٹی ہے۔ مگر اس نے بڑا اثر ڈالا ہے۔ اقبال نے بھی ایک مقام پر بوبر کا حوالہ
دیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اقبال نے بھی اس کا ضرور مطالعہ کیا ہوگا۔ اس ضمن میں ایک لطیفہ خالی از دہیچسی نہ ہو گا
کچھ غرض ہوا ہم نے یہاں ایک آکادمی کے ذریعہ دستاویز یہ انعام کا اعلان کر دیا کہ "اقبال پر بیدل اور بوبر کا اثر"
کے عنوان سے ایک مقالہ لکھا جائے اور بہترین لکھنے والوں کو یہ انعام دیا جائے گا۔ اس آکادمی کی کمیٹی کے سربراہ
علم اور اقبال پر سند سمجھے جاتے ہیں، اعلان سے پہلے جب ان کے سامنے یہ عالم پیش ہوا تو ان میں کا ایک ذہنی بوبر
سے رات نہ تھا! غیر مقالہ کسی نے نہ لکھا! بات آتی جانی ہو گئی۔ حال ہی میں مغرب کی ایک مشہور عورت ڈاکٹر تھیل
(SCHIMMEL) سے ملاقات ہوئی یہ عربی فارسی اور ترکی ادبیات میں بڑی ماہر ہیں اور انستیتو
یونیورسٹی میں استاد رہ چکی ہیں ماحصل مذہبی سمجھ رہی ہیں تاکہ شاہ عبد اللطیف بھٹائی پر کام کر سکیں۔ ملاقات کے دوران
میں میں نے ان سے کہا کہ آپ نے مذہبی اور اقبال پر تو خوب کام کیا ہے اب بیدل پر بھی کام کریں (سلسلہ)

بیدل کا کلام بڑا سنگین اور مشکل ہے۔ تاہم جہاں جہاں اور جب کبھی بھی کسی جگہ پر معانی کی کچھ جھلک پڑتی ہے تو ذہن کے کئی ایک اندھیرے خانے منور ہو جاتے ہیں۔ ہمارے جیسے بتدی کے لئے بیدل کا کلام سمجھنا جوئے شیر آدرون کے برابر ہے۔

کہنے لگیں بیدل بڑا مشکل ہے اور مجھے اس پر کوئی تنقیدی کتاب نہیں مل سکی سوائے خواجہ عید اللہ اختر مرحوم کے "بیدل" کے۔ انھوں نے یہ بھی کہا کہ میرے پاس کلیات بیدل کا انتخاب تو ہے مگر اس کے "چار عنصر" نہیں مل سکے باتوں میں بات وجودیت (EXISTENTIALISM) کی طرت نکل گئی تو بیدل اور بوبر کا موازنہ شروع ہو گیا۔ کہنے لگیں کہ اقبال نے بھی تو بوبر کا ذکر کیا ہے! میرے تعجب کی کوئی انتہا نہ رہی جب میں نے ایک مغربی عورت کے سنہ سے یہ حوالہ سنا۔ اس مغربی عورت نے اقبال کا مطالعہ کس قدر وقت نظر سے کیا ہوا تھا۔ جرات یہاں کے اقبالی ماہروں سے پوشیدہ تھی وہ اس سے بخوبی واقف تھی۔ کیوں نہ ہوتی آخر اس نے جاوید نامہ کا جرمن زبان میں ترجمہ کیا ہوا تھا اور یہ خود شاعر بھی ہیں! بہت ممکن ہے اقبال نے اپنے نظریہ خودی میں کچھ تاثرات بوبر سے مستعار لئے ہوں۔ بوبر کی جس مختصر کتاب کا ذکر ہم نے کیا ہے اس کا نام "I & THOU" یعنی "من و تو" ہے۔ بوبر خود یہودی ہونے کے سبب سے یہودی تصوت سے بے حد متاثر تھا اور یہ کتاب یقیناً صوفیانہ ہے لیکن اس کا تعلق اس قسم کے تصوت سے ہے جو بڑا ادنیٰ تصوت ہو اور جس میں حقیقی طور پر اللہ تعالیٰ کے ساتھ تعلق قائم کر کے کار راستہ بتایا گیا ہے۔ اس کا تعلق جذب و سلوک اور واردات سے ہے۔ ہمارے اس موضوع سے مطلق بوبر کہتا ہے کہ انسان کے ماہر جو انداز فکر یا رویہ (ATTITUDE) کا اختلاف موجود ہے تو وہ اختلاف شخصیتوں کا ہے۔ بیدل کی ایک غزل کا عنوان بھی "من و تو" ہے! اس نوٹ میں اس کا درج کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے۔ یہ غزل ہماری کتاب :- "I & THOU" پر خواجہ عید اللہ اختر مرحوم صنف "بیدل" نے تلاش کر کے لکھی ہوئی تھی جو حال ہی میں ہماری نظر سے گذری ہے۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو کرۂ کرۂ جنت نصیب کرے۔ مرحوم بیدل پر کچھ اندر کام بھی کر رہے تھے نہ معلوم ان کے سودا ت کیا ہوئے۔ بیدل پر جو بنیادی کام وہ کر گئے ہیں وہ انہی کا حصہ ہے۔ یہ خط شکست میں لکھی ہوئی تھی۔ مجھے حقیقتاً ہوشیار پوری صاحب نے ہمارے لئے اسے صاف کر کے لکھ دیا جس کے لئے سراپا سپاس ہوں ورنہ مجھ سے تو شاید مرحوم کا شکستہ خط بھی نہ پڑھا جاتا۔ اب آپ غزل ملاحظہ فرمائیے :-

چو "بہت" مطلق آید در اشارت	بلغفہ "من" کنند از دے عبارت
حقیقت کر تعین شد معین	تو ادرا در عبارت گفتہ "من"
من و تو عارض و جو دیم	مشکلات و جو دیم
ہمہ یک نور دان اشباح و ارواح	کہ از آئینہ پیرا گز مہباح
چو کردی پیشوائے خود حشر و را	نمی دانی ز حب و خویش خود را

کاش ہمارے علمائے ادبیات فارسی اس طرف توجہ فرمائیں اور ہمارے لئے کلام بیدل کا سمجھنا آسان بنادیں۔ خود بیدل بھی تو طلب و خیر فکر و نظر کی طرف ہماری توجہ مبذول کرواتا ہے کہ شاید کوئی اس حقیقت کو پا جائے۔

طلب تو ایسے بود آفت در کہ ز معنی بری خبر بخودت اگر نہ رسد نظر بخیال پیچ و خدا طلب ہم آئندہ صفحات میں شعور کی بیداری کے تحت ذاتی مشاہدہ (SELF OBSERVATION) اور خود آگاہی (SELF REMEMBERING) کا مفصل ذکر کریں گے بطور تہیہ ہم یہاں عرض کر دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ جدید مغربی نفسیات کے یہ دونوں عمل بیدل کے ہاں ملتے ہیں اور ان سے وہ بھی وہی نتائج برآمد کرتا ہے جو جدید مغربی فلسفہ اور نفسیات سمجھتے ہیں! مختصر یہ کہ بیدل کے ہاں ہمیں وہ سب کچھ ملتا رہ جس کی تلاش ہم مغربی فلسفہ اور روحانیات میں کرتے ہیں۔ بیدل جمال شعور اور حقیقت و مجاز کے متعلق بھی بعض نکتے خوب بیان کرتا ہے۔ اس کی ایک مختصر سی غزل بڑی پر معنی ہے۔

چیت بیداری ز باغ و ہم وطن گل چیدن
خواب یعنی از غبار خود نگر در دیدنی
کبر و ناز و آئینہ نقشے کہ نتوان بست
ما و من تعبیر خواب دیدن و نادیدن
سازہستی و عدم بست و کشاد چشم ماست
خواب و بیداری ندارد بیش ازیں فہمیدن
بیدل کہتا ہے کہ بیداری کا تقاضا ہی یہی ہے کہ انسان آگاہ ہو کہ با شعور ہو جائے، چونکہ

ہفتہ | برزائے خواجہ خود را نیک بشناس
حاشیہ | "من" و "تو" برتر از جان و تن آمد
صفت | بلفظ "من" ز انسان بست مخصوص
کے رہبر تر از کون و مکان شو
بود "مستی" بہشت "امکان" وجود و زرخ
چرخیز و ترا این پردہ از بیش
ہم حکم شریعت از من و تست
کہ بنودش نہ ہی مانند آماں
کہ این ہر دوہذا جزائے "من" آمد
کہ تا کوئی بد و جان است مخصوص
جہاں بگذار و خود در خود جہاں شو
"من" و "تو" در میاں مانند بر زخ
نماند نیز حکم مذہب و کیش
کہ آن بر بستہ جان و تن نہست

من و تو چوں نہ اند در میان
چہ کعبہ چہ کنشت و دیر حنائ

انسان زیادہ سے زیادہ حاصل کرنے کا منہمی ہوتا ہے اس پر دھکڑ میں کئی فتنے جاگ اٹھتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہم سو جاتے ہیں اور پھر جب ہم بیدار ہوتے ہیں یہ فتنے رنچر ہو جاتے ہیں۔ آگہی اور بیداری ہم معنی الفاظ ہیں۔ یہ بات مندرجہ ذیل اشعار سے اور بھی واضح ہو جائیگی۔

آگہی طوفانِ غفلت ریخت بیدلِ برہان
عالی بیدار بودا میں فتنہ نا خواہیدہ را

یہی کیفیت مغربی فلسفہ و نفسیات کے مطابق اس وقت پیدا ہوتی ہے جب بالائی مراکز سے اثباتی جذبات کے تاثر کا عکس نمودار ہوتا ہے جس کے لئے اچھی خاصی ریاضت دیکار ہے جس کا ذکر ہم پچھلی قسط میں کر آئے ہیں۔ گرجیت کی تعلیم جو ہم تک آؤ سسنگی کے توسط سے پہنچی ہے وہ اسے ورک (WORK) کا نام دیتا ہے۔ اب خواہ آپ اس سے "شغل" کا مطلب لیں یا ریاضت و چلہ کشی اور یا پھر اچھا۔۔۔ حقیقت ایک ہی ہے۔ یہ سب کچھ ضمناً چلا آیا ہے۔ اب ہم اصل موضوع کی طرف رجوع کرتے ہیں۔

مدارج شعور اور اس کی بیداری | ہم نے گذشتہ قسط کے اواخر میں قراۃ بہ عمل ترتیل کا ذکر کیا تھا۔ ہم نے عرض کیا تھا کہ اس عمل سے جو صدا پیدا ہوتی ہے وہ عام محاورے میں دل کے تاروں کی صدا کہلاتی ہے اور یہ تار بھی ہم نے گنوا دیئے تھے۔ ان تاروں کی ہم آہنگی سے جو نغمہ پیدا ہوتا ہے اس سے ملا اعلیٰ کی مخلوق جنبش میں جاتی ہے، لیکن یہی تار اگر زنگار خوردہ ہوں تو ان کی آلودگی سے قلبِ انسانی کا مزاج بے کیف ہو جاتا ہے۔ اور اس کا شعور تحت الشعور کے تہہ خانوں میں گر جاتا ہے۔ اور اس پر ایک مسلسل نیند کی سی کیفیت طاری ہو جاتی ہے۔ وہ سو جاتا ہے اور بڑی گہری نیند سو جاتا ہے جب انسان پر یہ کیفیت طاری ہو جاتی ہے تو اس سے جس قدر بھی حرکات سرزد ہوتے ہیں وہ میکانکی (MECHANICAL) یا مشینی حرکات کے مشابہ ہوتے ہیں۔ بنی نوع انسان کی اکثریت اسی حالت میں بہہ رہی ہے۔ صرنا وہ لوگ بیدار ہیں جو اپنے آپ کو جگالینے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ یہ بیداری یا خود آگاہی یعنی اپنے آپ کو یاد (SELF REMEMBRING) کرنے سے پیدا ہوتی ہے۔ خود آگاہی (اپنے آپ کو یاد رکھنا) سے مطلب یہ ہے کہ اپنے منفی جذبات (NEGATIVE

EMOTIONS) پر غور کیا جائے اور اپنی تمام وہ نفسانی خواہشات جن سے ہم وابستہ ہو چکے ہیں۔ آہستہ آہستہ ان کو ذہن میں لا کر ان پر قابو پا لیا جائے اور انہیں علیحدہ کر دیا جائے۔ یہ خواہشات ذاتی مشاہدہ

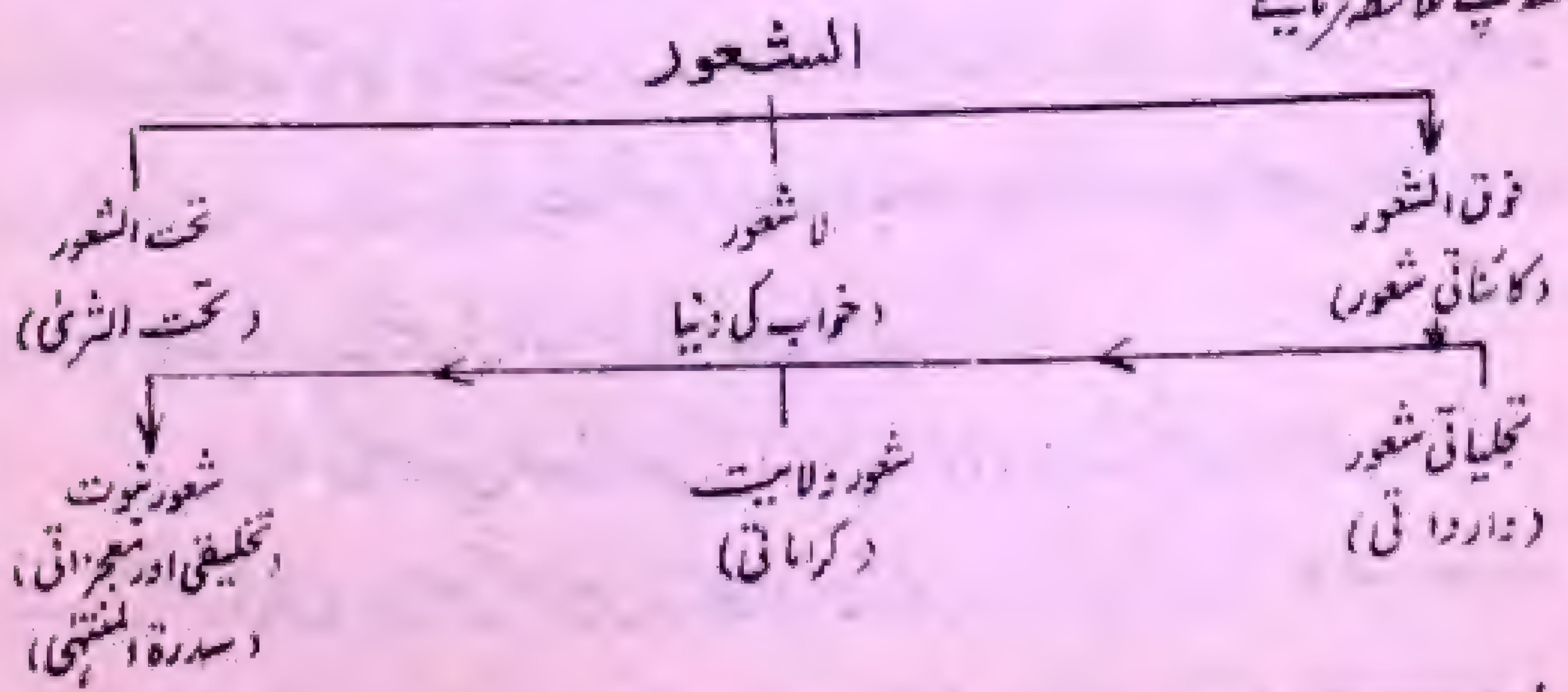
(SELF REMEMBERING) سے ذہن میں اترنا شروع ہو جاتی ہیں اور جب انسان خود اپنے وجود کا مطالعہ کرتا ہے تو اپنی حرکات کو دیکھتا ہے جن میں اسے اپنی نامناسب حرکات کا عکس دکھائی دیتا ہے۔ جرہی اُسے ان باتوں کا احساس ہونا شروع ہوتا ہے اس کے اندر ایک ٹپکی سی روشنی سی شعاع داخل ہوتی ہے اور ان اندھیرے خانوں کو نور کرتی ہے جو اس کے ذہن میں منفی جذبات نے ڈھانپ رکھے تھے۔ اسی ذاتی مشاہدہ سے انسان اپنے ناپسندیدہ افعال کا معائنہ کرتا ہے اور وہ محسوس کرتا ہے کہ وہ ایک خوش فہمی میں مبتلا ہے جو اُسے خود ستانی کی طرف کھینچتی ہے چلی جا رہی ہے وہ مسلسل اپنے آپ کے ساتھ جھوٹ بوتا چلا جاتا ہے۔ خود ستانی اور خوش فہمی میں بہت کم فرق ہے۔ ان دونوں کے زیر اثر جو کام بھی انسان سے سرزد ہوتا ہے وہ بہت گھٹیا قسم کا ہوتا ہے۔ کیونکہ جو قوت کام کرنے میں صرف ہونا چاہئے تھی وہ خود ستانی میں خرچ ہو جاتی ہے ایسے کاموں میں نہ تو کوئی تقویت ہوتی ہے اور نہ ہی کوئی اصلیت اور نہ ہی ایسے اعمال سے وجود میں بلندی آتی ہے۔ اس کا تدارک صرف شعور کی بیداری سے ہو سکتا ہے۔ اس حقیقت کی اہمیت ذاتی مشاہدہ سے اُجاگر ہوتی ہے۔ اس کی کچھ تفصیل ہم کچھ آگے ہیں۔ ایسے مشاہدہ یا مطالعہ سے انسان کی ذات کو ایک صدمہ (SHOCK) محسوس ہوتا ہے جو اس کو نیند سے جگانے کا موجب بن جاتا ہے۔ اگر اس قسم کے صدمے شخصیت کو متواتر لگتے رہیں تو انسان کی نقلی شخصیت جو مستی کے عالم میں بے خود ہو کر سو رہی ہے بیدار ہونا شروع ہو جاتی ہے۔ اگر ہم ایسا نہ کریں تو انسان ایک مشین کی طرح حرکات کرتا چلا جاتا ہے جس میں نہ تو احساس کا شائبہ ہوتا ہے اور نہ ہی شعور کا مشینی حرکات اور شعوری حرکات میں صرف یہی ایک فرق ہے کہ شعور کو بیدار کیا جاسکتا ہے، مگر مشین بیدار نہیں کی جاسکتی۔ اس لئے اگر انسانی حرکات پے در پے مشین کی مانند ہیں تو انسان خوابیدہ ہوتا ہے۔

ہمارے درمیان مختلف شخصیتیں مختلف مشینوں کی مانند ہیں! کوئی ٹامپ کی مشین کی طرح ہے اور کوئی کپڑا سینے والی مشین کی طرح۔ اور بعض شخصیتیں تو ایسی ہیں جن کو قہم بنانے والی مشین (MINDING MACHINE) سے مشابہت دی جاسکتی ہے۔ یہ ہر مسئلہ کا قہم بنا کر رکھ دیتی ہیں۔ مباحثے کا آغاز ان سے ہوتا ہے۔ ان سے معاملات اُلجھتے ہی چلے جاتے ہیں کبھی سلجھتے نہیں۔ باشعور انسان مشین

نہیں ہو سکتا۔ اس بات کا احساس میں صرف اس وقت ہوتا ہے جب ہم ذاتی مشاہدہ کرتے ہیں جو ہماری نگاہ اپنی طرف منتقل ہوتی ہے ہماری مشین بیدار ہونا شروع ہو جاتی ہے۔ عبادت کے وقت بھی انسان کو چاہیے کہ وہ اپنے آپ کو یاد رکھے یعنی یہ کہ وہ ایک باشعور ہستی ہے اس کو عبادت کے وقت خود اپنا شعور ہونا لازمی ہے۔ اور اس بات کا بھی شعور ہونا لازمی ہے کہ وہ کس لئے عبادت کر رہا ہے اُسے ہر لفظ کے معنی پر غور کرنا چاہیے اور یہ بھی احساس ہونا چاہیے کہ وہ خود یہ الفاظ دہرا رہا ہے اور یہ کہ وہ خود بھی واقعتاً ہی شخص ہے جو عبادت کر رہا ہے! نہ کہ یہ اس کی متضاد آٹائیں ہیں جو عاداتاً عبادت کرتی ہیں۔ عبادت کے لئے ایک احساس یہ بھی بڑا لازمی ہے کہ خود عبادت کرنے والے سے بڑھ کر ایک اعلیٰ وارفع ہستی ہے جس کا درجہ انسان سے بہت بلند ہے اور جس نے انسان کو تخلیق دیا ہے اور جس کے سامنے وہ گردن جھکائے کھڑا ہے۔ اگر کیفیت پیدا نہیں ہوتی تو عبادت عبادت نہیں عادت ہے جو نقلی شخصیت کی متضاد آٹائیں حالت نیند میں اس سے کرداتی جا رہی ہیں!

ہم نے عرض کیا تھا کہ شعور انسانی کے مختلف درجے اور مقامات ہیں۔ ہر مقام کے علوم و معارف جدا جدا ہیں کسی مقام میں نماز و تلاوت ضروری ہے اور کسی مقام پر ذکر و توجہ مناسب ہے۔ شعور کا ایک درجہ ہم نے کائناتی شعور (COSMIC CONSCIOUSNESS) بھی بیان کیا تھا اب چونکہ ہم اس کی تفصیل میں جانا چاہتے ہیں ہم کائناتی شعور کو تجلیاتی شعور کہہ کر پکاریں گے۔ درحقیقت کائناتی شعور تجلیاتی شعور کا ایک ادنیٰ درجہ ہے۔ کائناتی شعور ترقی کر کے تجلیاتی شعور کی حدود میں داخل ہوتا ہے۔ یہی تجلیاتی شعور مزید ترقی کر کے شعور ولایت اور شعور نبوت تک پہنچ جاتا ہے

نقشہ نیچے ملاحظہ فرمائیے



معراج انسانیت ————— زبان روحانیت
(آدمیت)

بیدل نے کیا عمدہ کہا ہے وہ اگر بہ نبوت ایمان داری باخطرات دلی جز بہ تعظیم پیش میا۔ و اگر بختی

یعین داری بہ ہیچ جانب چشم بے ادب کشا“ ع و لا

آگہی و افسردگی دل چہ خیال است تا داند بخود چشم کشود است نہال است

جس طرح افسردہ دل خود آگاہ اور خود شناس نہیں ہوتا، بعینہ اسی طرح جب تک داند آنکھ نہ کھول لے
(یعنی بیدار نہ ہو جائے) درخت نہیں بن سکتا۔ بیدل کے ہاں اس قسم کے رموز بہت موجود ہیں جو آج ہم رموز

کے فلسفہ اور نفسیات میں دیکھتے ہیں، ایک جگہ فرماتے ہیں۔ ع

گاؤ حشر از آگہی انسان نکشت لیک آدمی گرانہ کے غافل شود و خرمی شود

اور شاید اس طنز کا بھی یہی مطلب ہو۔ ع

خز عیسیٰ اگر بہ مکہ رود چوں بیاید ہنوز خرباشد

منفی جذبات پر قابو پا کر جب انسان کا شعور بیدار ہوتا ہے تو اس کی روح کو تقویت حاصل ہوتی ہے۔ اس
حالت کو قوت قدسیہ کہا جاتا ہے اور اس وقت انسان نبوت کے حدود میں داخل ہو جاتا ہے، وہ چہار تہمتی
زمان و مکان سے نکل کر درالوراً تک جا پہنچتا ہے۔ اس کی ظاہری اور باطنی حس بالائی مراکز کی طرف
منقل ہو جاتی ہے۔ وہ فرشتوں کو مجسم دیکھتا ہے، اُن کی آوازیں سنتا ہے۔ یہ آواز وحی کی آواز ہوتی ہے۔
ملائکہ کا وجود حقیقی ہونے کے علاوہ روحانی بھی ہے جس کا زمان و مکان ہم سے بہت مختلف ہے۔ مگر چونکہ منفی جذبات
پر متوازن جدوجہد کے بعد قابو پا کر وجود کو بلند کر لیا جاتا ہے اس لئے انسان کے لئے ممکن ہے کہ وہ ملائکہ کا ادراک
کر سکے۔

ان درجات میں مختلف طبیعتیں مختلف اثرات قبول کرتی ہیں مثلاً بنی کا تجلیاتی شعور سر اسر تخلیقی اور

معجزاتی ہوتا ہے یعنی اس سے ایک نیا جہان اخلاق وجود میں آتا ہے جس سے شعور کو بیدار کرنے کا اصل

مقصد یعنی قرب الہی کا حصول بہل تر ہو جاتا ہے اور یہ مذاہب و ادیان کا تقضاض ہے کہ وہ محض تصورات

ہی پر قناعت نہ کریں بلکہ اپنے مطلوب کے وصال کے آرزو مند رہیں اور وصال بھی کیسا؟ ع

گر شبے دست دہ وصل تو از غایت شوق تا قیامت نہ شود صبح دمیدن نہ ہم

(بوعلی قلندر)

یہ قرب صرف عبادت اور مجاہدہ سے حاصل ہوتا ہے جس میں اس محبوب حقیقی کا ذکر ہو۔ اس ذکر کی انتہا ہم کہہ چکے ہیں کہ روحانی تجلیات پر ہوتی ہے۔ ع

لا الہ کوئی، بگو، از روئے جاں تا زاندام تو آید یوسے جاں (اقبال)

تجلیاتی مشورہ صوری بھی ہوتا ہے اور ذاتی بھی۔ تجلی صورت کی جس قسم کی بھی کیوں نہ ہو سیر آفاقی میں داخل ہے اور تجلی خواہ کسی ہی قسم کی کیوں نہ ہو منفی جذبات پر قابو پائے بغیر حاصل نہیں ہو سکتی۔ یہ بات بھی ہم واضح کر آئے ہیں کہ منفی جذبات کا دار و مدار دروغ گوئی پر ہوتا ہے۔ ہر منفی جذبہ انسانی قوت کو ضائع کر دیتا ہے۔ بلکہ جو قوت انسان کو روزمرہ کے کام کے لئے درکار ہوتی ہے وہ بھی ضائع ہوتی چلی جاتی ہے اور یہ اس لئے ہے کہ اس کا انتشار غلط سمجھتوں میں ہوتا رہتا ہے۔ یہ طاقت یا قوت کیا ہے؟ یہی تو روحانی قوت ہے جو ہر فعل کی محرک ہے۔ اگر اس روحانی قوت کا استعمال غلط ہو جائے تو یہ صرف نہ خود انسان کے لئے ہلک ثابت ہوتی ہے بلکہ اپنے بُرے اثرات گرد و پیش پر بھی ڈالتی چلی جاتی ہے اور نہ ہر قاتل ثابت ہوتی ہے۔ روحانی طاقت کا استعمال جب بھی غلط ہوگا نہ ہر قاتل کا اثر رکھے گی۔

شخصیت (PERSONALITY) صورت (FORM) کا نام نہیں ہے۔ شخصیت معنی (CONTENT) کو کہتے ہیں اور یہ مترادف ہے روح کے! یہی وہ معنی ہے کہ جب بگڑتا ہے تو جو بے فساد ہوتا ہے صورت کے بگڑنے سے کبھی فساد پیدا نہیں ہوتا جس طرح ہم نے روح کو (ESSENCE) کہا ہے اسی طرح نفس یعنی (SENSUAL MIND) ذہن کے اس حصہ کو کہتے ہیں جس کا تعلق خواہشات نفسانی

۱۵ حضرت سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک مقام پر "روح کو دک" کو "روح سفید" سے تشبیہ دی ہے۔ یہ وہی بات ہے جو گذشتہ صفحات میں ہم لکھ آئے ہیں۔ ہم نے کہا تھا کہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو وہ بیدار پیدا ہوتا ہے (اگرچہ وہ اکثر وقت سوتا ہی رہتا ہے!) کیونکہ اس کی شخصیت پیدائش کے وقت ابھی سترتے نہیں ہو پاتی۔ بچہ صرف (ESSENCE) یعنی روح لے کر آتا ہے اور وہ "روح سفید" کی مانند ہوتی ہے اس لئے وہ جلد اثرات قبول کرتی ہے جس سے شخصیت ترتیب پاتی چلی جاتی ہے۔ جوں جوں بچہ بڑا ہوتا ہے اس کی شخصیت برونئی اثرات کے تحت تربیت پاتی ہے۔ بچہ سوتا چلا جاتا ہے اور اپنی بیداری کھو دیتا ہے، تاؤ قینک وہ دوسروں کی طرح جو اسے متاثر کرتے رہتے ہیں خود بھی سو جاتا ہے اور جب وہ سو جاتا ہے تو پھر ع

خفتہ راختہ کے کسب بیدار (حضرت سعدی)

سے ہے یعنی تحت الشعور۔ ماں اور باپ کے مادہ منویہ سے جو وجود پیدا ہوتا ہے وہ تین کمیتی یعنی سہ ابعادی (THREE DIMENSIONAL) ہوتا ہے جو کھتی سمت خارج طور پر روح کی شکل میں اس کے اندر داخل ہوتی ہے اور اسی سے ورثہ (HEREDITY) کے خصائل پیدا ہوتے ہیں کیونکہ آباؤ اجداد کے سلسلہ سے یہ منتقل ہوتی ہے۔ جراثیم کے اندر جو نقش و نگار موجود ہے اس میں جان ڈال کر یہی ابھارتی ہے! اس کا پھیلاؤ زمان کے اندر ہوتا ہے اور وقت کے پھیلاؤ کے ساتھ یہ چلتی ہے کہ اجداد کا زمانہ مختلف ہوتا ہے۔ اب یہ معاملہ ذرا مزید غور طلب ہے کہ آخر یہ شعور ہے کیا چیز؟ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ شعور ایک قسم کا احساسِ خودی ہے کیونکہ یہ شعور کا پھیلاؤ ہی تو ہے جو ہمیں تجلیاتی شعور تک لے جاتا ہے۔ شعور کے پھیلاؤ کے ساتھ ساتھ وجود کی وسعت بڑھتی ہے۔ اور پھر یہ وجود خود کیا ہے؟ یہ بھی تو خودی ہی ہے! مگر شعور زندگی کے لوازمات ہیں سے نہیں۔ زندگی حرکت کا نام ہے۔ ان معنی میں ایک مشین بھی اپنی حرکت کے بموجب زندہ ہے! اگر انسان شعور رکھو بھی بیٹھے تو بھی زندہ رہ سکتا ہے۔ جیسا کہ حادثہ کی وجہ سے یا کلوروفارم منو گھانے سے یا میند کے وقت۔ مگر حیاتِ انسانی با شعور زندگی کی مقصدی ہے اور یہی اس کا مقصدِ تخلیق ہے۔ اس کی مزید نشوونما ہونا لازمی ہے تاکہ انسان حقائق کو پاسکے۔ شعور نہ حافظہ ہے اور نہ ہی واسطہ اور نہ ہی اس کا تعلق

سہ انسانیت کے شعوری دائرے کی وسعت اور حدود اس ارض و سما سے ماوراء پہنچتی ہیں۔ آپ غور فرمائیے انسان کے دماغ کی ساخت آج تک سائنس دان نقل نہیں کر سکا۔ ریڈیو ایشن جن لوگوں نے دیکھا ہے انھوں نے برقی لہروں کو پکڑنے کے تاروں اور ان کنکشنوں (CONNECTIONS) کو ضرور دیکھا ہو گا اور انھوں نے ریڈیو سٹ کے چند واکو (VALVE) بھی دیکھے ہوں گے جن سے ریڈیو سٹ فضا سے آواز کی لہریں پکڑتا ہے۔ دماغ کے اندر جو خلیے ہیں وہ ان واکو (VALVES) کی مانند ہیں۔ ان دماغی خلیوں سے ریشے نکل کر منتشر ہو جاتے ہیں جو جسم کے ہر عضو پر اپنا کنٹرول رکھتے ہیں۔ ان خلیوں کی تعداد ۵۵۵,۵۵۵,۵۵۵ ہے اور ان میں کا ہر خلیہ دوسرے کے ساتھ ایک سو کنکشنوں کے ذریعہ منسلک ہے۔ آپ مزید غور کیجئے گا کہ دنیا کی آبادی اس وقت ۲,۵۵۵,۵۵۵,۵۵۵ ہے مگر دماغ کے یہ خلیے دنیا کی آبادی سے سات گنا زیادہ ہیں! ان خلیوں میں اس وقت تک زندگی ہے جب تک انسان زندہ ہے۔ یہ جو ساخت ہم نے دماغ کی یہاں بیان کی ہے تو یہ انسان کے جسم کے اندر متعدد اعضا و

میں سے ایک عضو کی ساخت ہے۔ اگر ہم جسم کے ان مختلف اعضاؤں کے خلیوں کی تعداد کا اندازہ کریں تو محو حیرت رہ جائیں۔ ایک نطفہ واحد سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے کیا کارخانہ تیار کیا ہے کہ ہر عضو کے خلیے دوسرے سے مختلف ہیں۔ کہیں اس جراثیم نطفہ سے ہڈیاں بنادی ہیں کہیں ناخن اور بال ہیں اور کہیں آنکھ اور دل ہے! اللہ اکبر! ہر عضو کے خلیے کامزاج اور ساخت

محسوسات سے ہے اور نہ حرکات سے۔ کیونکہ ہمارے جسم کے اندر بہت سی حرکات جاری ہیں جن کا ہمیں مطلقاً احساس نہیں ہوتا۔ شعور کو شعور ہی کے ساتھ پھیلا یا اور بڑھایا جاسکتا ہے۔ مثببتی حرکات سے اس میں اضافہ نہیں ہوتا۔ یہ شعور ایک قسم کا موجوں یا لہروں کا جھٹہ ہے (GROUP OF VIBERATIONS) جو ایک کثیر تعداد میں بڑی سرعت کے ساتھ روشنی کی لہروں کی مانند ہمارے وجود کے ساتھ ٹکرا رہی ہیں۔ مگر اس شعور کی روشنی ہمیں مکمل طور پر پس سر نہیں ہوتی، تاوقتیکہ ہم بڑھ کر اس روشنی کا استقبال نہ کریں اور جو نہی ہم بڑھ کر اس کا استقبال کرتے ہیں یہ ہمارے وجود میں جذب ہونا شروع ہو جاتی ہیں اس سے ہمارے شعور میں پھیلاؤ آتا ہے جس کی انتہا تجلیاتی شعور کی شکل میں نمودار ہوتی ہے اور پھر یہ تجلیاتی شعور کیا چیز ہے؟ ہم نے اس کو روشنی اور نور سے دی ہے۔ ذاتی مشاہدہ سے باطن پر ایک روشنی کی شعاع پڑتی ہے، سائل کی پیچیدگیاں اور گرہیں کھلتی چلی جاتی ہیں جس سے ہمارے باطن کی تاریکیاں منور ہو جاتی ہیں۔ یہ روشنی کی شعاع کیا ہے؟ یہی تو شعور کی روشنی ہے جو جب چلا پکڑتی ہے تو ایک روحانی نور بن جاتا ہے جس کا ارتقائے ذرات سے بڑھ کر شعاع میں منتقل ہو جاتا ہے۔ یہ سورج کی روشنی کی مانند نہیں ہے۔ اس کی خصوصیت تو یہ ہے کہ ہمارے وجود (BEING) کے اندر جو خواص پنہاں ہیں اور باطن کی تاریکیوں کی وجہ سے وہ منور نہیں ہو سکتے، ان کو یہ منور کرتی ہے۔ اس سے شعور انسانی بیدار ہونا شروع ہو جاتا ہے اور انسان اپنے آپ کو سمجھنے اور جاننے لگتا ہے۔ چونکہ انسان اپنی نقلی شخصیت کی وجہ سے ایک مصنوعی زندگی بسر کرتا رہتا ہے اور وہ اپنے منفی جذبات کے اندر گھرا رہتا ہے اور ان پر قابو نہیں پاسکتا۔ اس لئے وہ جلد ہی اس غلاف کے اندر گھس کر سو جاتا ہے جس کے اندر اس کو رہنے کی عادت ہے۔ وہ کبھی بیدار نہیں ہو سکتا۔ تخلیق انسانی سے اللہ تعالیٰ

(سلسلہ مختلف ہے۔ اگرچہ وہ ایک جراثیم سے بنا ہے۔ اگر آپ ان تمام اعضاؤں کے خلیوں کی تعداد کا اندازہ

کرنا چاہیں تو سائنسدانوں نے ان کی تعداد کا تعین کچھ ان ہندسوں میں کیا ہے۔ ۱۵۵,۵۵۵,۵۵۵,۵۵۵,۵۵۵
 جس انجلیقین کے اس شاہکار پر غور و تفکر ہمارا فرض ہے۔ تفکر ہی سے اس پیکر ان کو سمجھا جاسکتا ہے اور اس وجود کے

معانی سمجھ میں آتے ہیں۔ سطحی مشاہدہ سے نہیں۔ "و فی انفسک ان لا تبصرون"

ہر دو عالم خاک شد تا بست نقش آدمی

اے بہادر میتی از قدر خود ہشیار باش (بیدل)

اور اقبال کہتا ہے :- ع خودی میں گم ہے خدائی تلاش کر غافل
قرآن کا حکم ان سب سے بڑھ کر ہے :-

وَأَمَّا مَنْ خَاتَ مَقَامَ رَبِّهِ وَنَهَى النَّفْسَ

عَنِ الْهَوَىٰ فَإِنَّ الْجَنَّةَ هِيَ الْمَأْوَىٰ

اور جو کوئی ڈرا ہو اپنے رب کے سامنے کھڑا ہونے سے

اور رد کا ہوا اُس نے اپنے جی کو خواہش سے سو بہت ہی اس کا ٹھکانا

یہاں خواہش سے مراد وہی منفی جذبات ہیں اور کچھ نہیں۔ لہذا منفی جذبات اور نقلی شخصیت کا آپس
میں چولی دامن کا ساتھ ہے۔ نقلی شخصیت انسان کا پرتو ہے اور حقیقی شخصیت آدمیت کا! منفی جذبات پر
جب انسان قابو پالیتا ہے تو حقیقی شخصیت آدمیت کی شکل میں نمودار ہوتی ہے۔ اگر منظرِ تعمق دیکھا جائے
تو انسانیت سراسر نقلی چیز ہے۔ اس کا تعلق تہذیب و تمدن سے ہے باطن کی تربیت کے نہیں۔ آدمیت
باطن کی تربیت کی تقاضی ہے نقلی شخصیت بیرونی اثرات کے تحت ابھرتی ہے اور حقیقی شخصیت کا انحصار باطن کے
ارتقاء پر ہے جس کے لئے منفی جذبات پر قابو پانا از بس ضروری ہے۔ اسلامی فلسفہ اخلاق انسانیت کو
آدمیت کی طرف لانے کی دعوت دیتا ہے۔ اخلاقِ جلالی اور اخلاقِ ناصری میں بھی یہی فلسفہ کار فرما ہے اور
حضرت سعدی رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی آدمیت کا درس دیتے ہیں۔ چنانچہ ان کی ایک نہایت عمدہ غزل
یہاں نقل کرنا مناسب نہ ہو گا۔ اس سے ہمارے موضوع کا ایک اہم پہلو بھی واضح ہو جائے گا۔ سنئے
اور سر دھنتے :-

تن آدمی شریفیت بجانِ آدمیت	کہ ہمیں لباسِ زیباست نشانِ آدمیت
اگر آدمی بچشت و زبان و گوشش مینی	چہ بیانِ نفس دیوارِ میانِ آدمیت
خورد خواب و خشم و شہوت شغبت جہل و ظلمت	جیوانِ خبر ندارد ز بہانِ آدمیت

لے یہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جو منفی جذبات ہم گنوا چکے ہیں ان پر قابو پانا مقصود ہے۔ ان کا قلع قمع کرنا منظور
نہیں۔ ان پر قابو پایا جائے تو یہی جذبات موجب برکت و فلاح بن جاتے ہیں۔ یہی عبادت بن جاتے ہیں اور انہی
سے تخلیق وجود میں آتی ہے۔ ان پر قابو پا کر ہی حقیقی شخصیت نمودار ہوتی ہے۔ ان کے کلیتہً نابود کرنے سے توانا انسان خود
مٹ جاتا ہے جب کشمکش دور ہو گئی تو جدہ جہد کہاں رہی اور ارتقاء کیا ہوا؟ ارتقاء تو بہر حال جاری رکھنا ہی ہے!
ورنہ عذاب و ثواب کا بھی سوال پیدا نہیں ہو گا!

بحقیقت آدمی باش دگر نہ مرغ با شد
کہ ہماں سخن بگوید بزبانِ آدمیت
طیران مرغ دیدی تو پائے بند غفلت
بدرا کہ تا بہینی طیارانِ آدمیت
مگر آدمی بنودی کہ اسیر دیو ماندی
ہمہ عمر زندہ باشی زردانِ آدمیت
رسد آدمی بجائے کہ بحرِ خدا نہ بیند
بنگر کہ تا چہ حد است مکانِ آدمیت
بہ نصیحت آدمی شو نہ بہ خوشیتن کہ سعدی
ہم از آدمی شنید است بیانِ آدمیت

اس غزل میں ہر شعر کا مصرعہ اولاً شعور کے بیدار کرنے کا نسخہ ہے۔ ذرا غور فرمائیے کہ انسان کس قدر فریب خوردہ اور خیالات کا پیکر ہے کہ وہ حقیقت کو بھی حقیقت تصور کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اس کا سب سے بڑا وہم (ILLUSION) یہی ہے کہ اس کو کوئی وہم نہیں! اور یہی چیز اس کی فہم کو اور بھی گہرا کرتی چلی جاتی ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ ہم اپنی منزل مقصود کی طرف بڑھتے چلے جا رہے ہیں۔ حالانکہ ایک دائرے کے اندر گھوم رہے ہیں اور کسی منزل کی طرف نہیں بڑھ رہے۔ آپ نے ملاحظہ فرمایا ہو گا کہ حضرت سعدی رحمۃ اللہ علیہ نے منفی جذبات اور ان کی تفصیل بیان کر کے آدمیت کے حدود کا تعین کر دیا ہے اور ان مقالے کا اقرار ہی موجب بلندی وجود ہوتا ہے اور اس شعور کی بیداری کے حصول کو صرف اس قدر مشکل درمیش ہوتی ہے کہ ہم اپنی کمزوریوں اور غلطیوں کا اعتراف نہیں کرتے۔ حالانکہ ان کا اقرار ہی موجب بیداری ہے۔

ہمارے اندرونی حالات صرف اس وقت بدلتا شروع ہوتے ہیں جب ہمیں ان عیوب کا احساس ہوتا ہے۔ اصل فہم و ادراک ہی اسی وقت ابھرتا ہے جب ہمارا علم وجود کی بلندی سے ہم آہنگ ہو کر پرواز کرتا ہے، طبیعت کے اندر بغض و عداوت، ہمت و غیبت، غصہ و شہوت کے پیوست ہو جانے سے خودی بیدار نہیں ہوتی۔ یہ تمام کمزوریاں ہیں جو تصفیہ قلب کے سانی ہیں۔ قلب کو انہی سے پاک کرنے کا نام تصفیہ ہے۔ تخلیق انسانی سے بھی یہی منشاء اللہ تعالیٰ کا تھا۔ علم تصوف کا مقصد اصلاً یہی ہے کہ سوئے ہوئے انسان کو بیدار کرے۔ وہ روح تک پہنچتا ہے۔ انسان کے اندرونی یا باطنی ارتقا سے اس کا واسطہ ہے۔ اور روح یاد رکھئے گا ہرگز تقویت نہیں پکڑ سکتی جب تک کلام اللہ سے اس کو بار آور (FERTILIZE) نہ کیا جائے۔ یہی راستہ اصل تلاش حق کا ہے۔ ہم اللہ تعالیٰ کو اس لئے بھی تلاش کرتے ہیں کہ وہ ہمارے اندر

بیٹھے ہمیں اپنی تلاش پر مجبور کرتے رہتے ہیں کہ ہم انہیں تلاش کریں۔ اس جستجو میں کامیابی کا راز صرف تصفیہ قلب ہے اور مسلمانوں کے لئے اس کا واحد ذریعہ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ ہے۔ ذکر ان غلاظتوں کی شست و شو میں مدد دیتا ہے۔ اور قلب کی کدورتیں دور کرتا ہے اگر ہم ان کدورتوں کو دور نہیں کریں گے تو یہ موجب تخریب اور فساد بن جائیں گی۔ کسی بھی ایک منفی جذبہ کے ساتھ وابستہ ہو جانا تخریب کو دعوت دیتا ہے، خیالات کے تسلسل کو روکنا مقصود نہیں جس بات کی ضرورت ہے وہ صرف یہ ہے کہ صحت مند خیالات کی جستجو رہے۔ اس کا حصول بڑی جدوجہد چاہتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہم روحانی جدوجہد کی تاب نہیں لاسکتے۔ روحانی جدوجہد منفی جذبات پر قابو پانے کا ایک ضابطہ ہے۔ شعور کا بیدار کرنا سخت چاہتا ہے یہ ایک بہ یک ظہور میں نہیں آتا، الّا جب اللہ میاں خود نہ چاہیں۔ اس کے لئے بڑے سنگین مقامات سے ہو کر گزرنا پڑتا ہے۔ یہی وہ مقامات ہیں جن سے صوفیائے کرام ریاضتوں کے بعد کہیں جا کر پہنچتے ہیں۔ یہ سب ریاضتیں منفی جذبات پر قابو پانے کے لئے کی جاتی ہیں۔ (بیل کا مسلک یہاں بالکل الگ ہجوہ ریاضتوں میں بھی اعتدال کو ہاتھ سے نہیں چھوڑتا ہے، وہ مسلسل قانون کا طرفدار نہیں۔ کیونکہ وہ سمجھتا ہے کہ فادہ صفت پیدا کرتا ہے اور صفرا سے سودا پیدا ہوتا ہے جس سے مختلف قسم کی شکلیں انسان کو نظر آتی ہیں جن کا تعلق حقائق سے مطلقاً نہیں ہوتا) جب جا کر کہیں انہیں تجلیاتی شعور حاصل ہوتا ہے۔ ہماری نگاہ میں بھی یہ ریاضتیں اور شقیں تجلیاتی شعور حاصل کرنے کے لئے لازمی نہیں۔ جو چیز لازم ہے وہ اعتدال ہے۔ تجلیاتی شعور ریاضتوں کے بغیر بھی حاصل ہو سکتا ہے۔ اس کے لئے صرف توجہ اور ذکر کی ضرورت ہے تاکہ منفی جذبات پر قابو پایا جاسکے۔

۱۵ اس ضمن میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا نظریہ بھی خالی از دجیبی نہ ہوگا۔ آپ حجۃ اللہ البالغہ علیہ اول باب اسرار الصلوٰۃ میں رقمطراز ہیں :-

”اعلوان الانسان قد یختطف الی الخلیفۃ المقدسۃ فیلتصق بحجاب اللہ تعالیٰ
فتلتصق وینزل علیہ من ہذا لک التجلیات المقدسۃ فتقلب علی النفس ویشاہد
ہذا مالاً یقلد لسان علی وضعہ تفسیر و احیث۔“

یعنی - معلوم کرنا چاہیے کہ کبھی آدمی خلیفۃ القدس کی سی حالت کو اخذ کر لیتا ہے۔ بارگاہ خداوندی سے اس کو کمال اتصال و قرب حاصل ہو جاتا ہے۔ وہاں سے اس پر قدس تجلیات کا نزول ہوتا ہے۔ وہ ایسی حالت کو مشاہدہ کرتا ہے جس کو زبان بیان نہیں کر سکتی۔ اور پھر جہاں تھا وہاں کا وہیں آجاتا ہے

اللہ تعالیٰ نے انسان کی تخلیق کچھ اس انداز سے کی ہے کہ وہ ایک از خود نشو و نما پانے والا بنا دیا گیا ہے۔ اگر ہم اس نشو و ارتقاء کے اختیاری پہلو کو تقویت نہ دیں اور اپنی مزید تخلیق میں اس کو مدد نہ دیں تو پھر ہم اللہ تعالیٰ سے کیا گلہ ہو سکتا ہے۔ اللہ تعالیٰ تو ہمارے اختیار میں جب دخل انداز ہوتے ہیں جب ہم اپنے منفی جذبات پر قابو پا کر بالائی مراکز سے رابطہ پیدا کر لیتے ہیں۔ پھر وہ اپنی طرقت سے ہمارے قلب پر واردات و مکاشفات کے اثباتی پہلو منکشف کرتے چلے جاتے ہیں۔

انسان کی ایک بنیادی غلطی یہ رہی ہے کہ وہ معاشرے میں رہ کر بھی اپنا ہی مفاد سوچتا ہے۔ یہ رویہ وجود کی پستی کا اظہار ہے جس قدر وجود میں بلندی آئے گی دوسروں کا مفاد پیش نظر رہے گا۔ اس لئے ضروری ہے کہ عفو و درگزر سے کام لیا جائے۔ حقیقی شخصیت کی اعلیٰ ترین شکل ہے اس سے آدمیت اُجاگر ہوتی ہے یہی اندازِ فکر احساسِ خدمتِ خلق کا موجب بنتا ہے۔ چنانچہ صوفیائے کرام کے ہاں خدمتِ خلق ایک اہم فریضہ ہے۔ اس پر عمل کر کے وہ اپنی حقیقی شخصیت کو نمودار کرتے ہیں۔ شخصیت جب بیدار ہوتی ہے تو اس کی صورت سے رعب و ہیبت لگتی ہے۔ یہی وہ رعب اور ہیبت ہے جس کو عوام روختا اور نورانیت سے مخاطب کرتے ہیں۔ ورنہ اس میں رنگت کو تو کوئی دخل نہیں۔ سُرخ و سفید ہونا شخصیت کو روحانی یا نورانی نہیں بنادیتا۔ اگر یہ بات ہوتی تو ہر پادری روحانی اور ہرن (NUN) نورانی ہوتی! جب یہ تبدیلی آپ کے اندر واقع ہو جاتی ہے تو آپ کا گرد و پیش آپ کے متاثر ہونا شروع ہو جاتا ہے۔

قوتِ سلطان و میرانہ لا الہ
ہیبتِ مردِ فقیر از لا الہ (اقبال)

یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ہم ہر لمحہ اپنے آپ کو ایجاد کرتے چلے جاتے ہیں۔ نئے نئے رنگوں میں خود اپنے آپ کو اپنے ہی سامنے پیش کرتے رہتے ہیں۔ چنانچہ ہم جیسی نو ایجادِ شخصیتیں ہر روز ایک دوسرے سے ملتی رہتی ہیں۔ یہی ایک دوسرے کے ساتھ جھگڑتی بھی ہیں یہی ایجاد شدہ حیرت انگیز شخصیت ہے۔ یہ اپنی قوت اور توانائی کا غلط احساس اپنے آپ کو دلاتی رہتی ہیں۔ یہ رویہ یا اندازِ فکر (ATTITUDE) ہمیں بیدار نہیں ہونے دیتا۔ کیونکہ ہم ان شخصی ایجادوں کو حقیقی تصور کرتے رہتے ہیں اور بیدار ہونے کی کوشش نہیں کرتے۔ ہمیں چاہئے کہ ہم اپنے اس خصوصی اندازِ فکر کو نہ صرف بدل دیں بلکہ اسے فہم و ادراک

(UNDERSTANDING) کے درجے تک لے جائیں تاکہ اپنے متعلق ہماری خوش

فہمیاں ہمارے ذہنی نشو و نما کے لئے سدِ راہ نہ بنی رہیں۔ آئیے اس مسئلہ کو ذرا کھول کر دیکھیں۔

اندازِ فکر و ادراک | یہ سمجھ لینے کے بعد کہ یہ ہوتا کیا ہے، اب دیکھنا یہ ہے کہ یہ ترتیب کیونکر پاتا ہے۔

انسان جب ایک خیال کو اپنے ذہن میں پختہ کر لیتا ہے تو وہ اس سے وابستہ ہو جاتا ہے۔ یہ خیال منہج

ہو کر اندازِ فکر کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ مثلاً اگر آپ ہمیشہ یہ سوچنے کے عادی ہیں کہ آپ کی طرف لوگ

متوجہ نہیں ہوتے اور آپ کو اپنے کام کا صلہ نہیں ملتا تو لازمی بات ہے آپ اپنے کو ستم زدہ تصور

کرنے لگیں گے۔ یہ خیال آپ کے اندر پختہ ہو کر ایک رویہ یا اندازِ فکر ترتیب دیتا ہے۔ جب آپ اس خیال کے

ساتھ وابستہ ہو جاتے ہیں (IDENTIFIED) تو یہ خیال آپ کے ذہن کے اندر ایک مواد کی طرح

جمع ہو جاتا ہے۔ اس عمل کو جدید نفسیات کی اصطلاح میں کرسٹلائزیشن (CRYSTALLISATION)

کہتے ہیں اور یہی اندازِ فکر یعنی رویہ (ATTITUDE) کا موجب بن جاتا ہے اور یہ اندازِ فکر دوسروں

کے ساتھ آپ کے رویہ کی حدِ فاصل قائم کر دیتا ہے۔ یہ رویہ نہ صرف آپ کا اپنا اطمینانِ قلب سلب

کر لیتا ہے بلکہ بعض اوقات دوسرے بھی اس سے دکھی رہنے لگتے ہیں۔ آپ کی روحانی قوت اس سے زائل

ہوتی رہتی ہے۔ یہ رویہ آپ کو لا شعور کے تہہ خانوں میں دھکیل دیتا ہے جہاں سے نکلتا بڑا ہی مشکل

ہے۔ ذاتی مشاہدہ (SELF OBSERVATION) ان تمام مشکل مقامات سے انسان کو نکال کر باہر لے آتا

ہے اور انسان بیدار ہونا شروع ہو جاتا ہے۔ وہی انفسکرافلا تبصرون۔

یہ ایک عجیب طرزِ تماشا ہے کہ جب ہم دوسروں کے اعمال کا بغور مطالعہ کرتے ہیں تو اس وقت خود

ہمارے اپنے عیوب ہماری آنکھوں سے اوجھل ہو جاتے ہیں۔ ہم دوسروں پر نکتہ چینی کرتے ہیں اور یہ نہیں

دیکھتے کہ یہ تمام نقائص خود ہمارے اندر موجود ہیں۔ ہم دانستہ طور پر اپنی خامیوں کی پردہ پوشی کرتے رہتے

ہیں۔ حالانکہ ہونا یہ چاہئے کہ جو خامیاں ہیں دوسروں میں نظر آئیں وہ اپنے میں بھی دیکھیں۔ ہمیں اپنے

اس رویہ کو بدلنے کے لئے اپنے اندازِ فکر کو بدلنا چاہئے۔ اس قسم کے رویہ سے قبولیتِ فہم کی استعداد

پیدا نہیں ہوتی اور خود ہمارا فکر منہج ہو کر رہ جاتا ہے۔ ہمارے فہم کا پھیلاؤ سکر کر ایک لکیر پر جم جاتا ہے۔

اور ہم لکیر کے فقیر بن جاتے ہیں۔ ہم عموماً اپنی گفتگو میں ایک ہی خیال کے ساتھ چپٹ کر رہ جاتے ہیں۔ رواداری ہمارے قریب میں پھٹکنے نہیں پاتی۔ خواہ ایسے مباحث سیاسی ہوں یا مذہبی۔ اگر اس قسم کے احباب کی کسی وقت تردید یا ان پر تنقید کر دی جائے تو ان کا ذہنی توازن بگڑ جاتا ہے اور فکر مفلوج ہو جاتا ہے۔ اس وقت آپ محسوس کرتے ہیں کہ ان لوگوں میں صحیح غور و فکر کی عادت کبھی تھی ہی نہیں۔ ایسے لوگوں کو خود بھی اپنی کوتاہی علم کا احساس ضرور ہوتا ہے، چونکہ ان کا ایک انداز فکر ڈھل چکا ہوتا ہے، وہ اپنی عادت سے مجبور ہوتے ہیں۔ ایک غلط اور فرضی شخصیت اس کے پیچھے کار فرما ہوتی ہے۔ ایسا رویہ اکثر ان لوگوں میں دیکھنے میں آتا ہے جن میں بھی فہم و ادراک پیدا نہیں ہوا ہوتا اور جب تک یہ پیدا نہ ہو جائے ہم اشیا کی حقیقت تک نہیں پہنچ سکتے۔ اگر غور و تفکر کی عادت انسان میں موجود نہ ہو تو وہ اپنے متغی جذبات کے ساتھ چپٹ کر رہ جاتا ہے۔ اور ہر بحث و گفتگو میں الجھ کر برا نچت ہو جاتا ہے۔ جب تک مرکز جذبات (قلب) مرکز ذہن (دماغ) کے ساتھ تعاون نہ کرے، ان میں ہم آہنگی پیدا نہیں ہوتی اور فکر انسانی میں توازن و اعتدال نہیں آ سکتا۔ ہم میں سے ہر ایک یہی کہتا ہے کہ وہ بہت کچھ جانتا ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ اس میں سے جو وہ جانتا ہے بہت کم سمجھتا ہے! انسان کو چاہئے کہ ان دونوں مراکز میں اتحاد پیدا کرے۔ جب یہ اتحاد توازن پیدا کر دے گا تو پھر انسان سوچنے پر مجبور ہو جاتا ہے کہ وہ دوسروں کے ساتھ کیسا برتاؤ کرے، نہ یہ کہ دوسرے اس کے ساتھ کیسا برتاؤ کریں! یہ مقام بہت اہم ہے۔ اکثر دیکھا گیا ہے کہ جو نہی کسی پر تنقید کی تو وہ برہم ہو جاتا ہے اگر میں مکمل طور پر اپنی خامیوں کا شعور ہو تو ہم برہم نہیں ہونگے، برہمی کی وجہ اکثر یہی ہوا کرتی ہے کہ ہم خود اپنے متعلق انتہائی حسن ظن رکھتے ہیں اور جب کوئی اس کے خلاف اظہار رائے کرتا ہے تو ہمیں ایک صدمہ سا محسوس ہوتا ہے۔ اگر انسان اس صدمے پر غور کرے اور ایسے صدمے اس کو متواتر آتے رہیں تو ممکن ہے وہ ان سے بیدار ہونا شروع ہو جائے۔ اصل عیب یہی ہے کہ ہم ان صدموں پر غور نہیں کرتے۔ ہم ایک خیالی دنیا میں بسنے کے عادی ہیں جسکو دور کا بھی واسطہ حقیقت سے نہیں۔ اگر آپ کو یہ معلوم کرنا ہو کہ آپ کا وجود کہاں تک بیدار ہوا ہے تو آپ یہ دیکھئے گا کہ کب اور کہاں آپ کا وجود ذہنی توازن پکڑتا ہے اور کس وقت آپ تحمل و بردباری کو ہاتھ سے چھوڑ دیتے ہیں جہاں اور جس مقام پر اس کا تعین ہو جائے یہی آپ کے وجود کی بلندی کی سرحد ہوگی۔ اگر آپ کو تنقید کے

برداشت کرنے کا مادہ ہے تو یہ کیفیت آپ کی خودی کی بلندی اور وجود کی بیداری کی علامت ہوگی اگر ان حدود میں قیود نہیں تو آپ کی تمام جدوجہد لا حاصل ہے اگر آپ میں برداشت کا مادہ نہیں تو آپ کی خودی بڑی ہی پست ہے۔ خواہ کتنے ہی بڑے عہدہ پر کیوں نہ پہنچ جائیں۔

جبر و اختیار | گذشتہ صفحات میں اس بات کا تذکرہ کیا گیا ہے کہ انسان کے اندر متضادات نہیں کام کر رہی ہیں۔ یہ انائیں انسان کی شخصیت کے اندر ایک سطحی درجہ رکھتی ہیں۔ یہ ارادے بناتی اور توڑتی ہیں۔ انسان یہ سمجھتا ہے کہ وہ ان ارادوں کا خود خالق ہے۔ حالانکہ جب تک انسان کا شعور بیدار نہیں ہوتا اس کے تمام ارادے اپنی متضادات اول کی تخلیق ہوتے ہیں۔ یہ متضادات ان میں مختلف گروپ یا گروہ بنالیتی ہیں اور ہر گروہ کی ایک ایک مخصوص شکل ہوتی ہے جس سے ایک خاص قسم کی شخصیت ترتیب پاتی ہے۔ حقیقی انان تمام گروہوں کو کنٹرول کرتی ہے مگر اس کے لئے ضروری ہے کہ خود حقیقی آنا بیدار ہو، ورنہ وہ خود کسی نہ کسی گروہ میں شامل ہو جائیگی۔ حقیقی ارادے سطحی نہیں ہوتے۔ یہ تو شعور کی گہرائیوں سے ابھرتے ہیں اور جب تک انسان بیدار نہ ہو جائے اس کی تمام حرکات مشین کی طرح بلا ارادہ حرکت میں آتی رہتی ہیں اور وہ مجبور محض ہوتا ہے، جو نہی اس کا شعور بیدار ہونا شروع ہوا وہ خود ایک حد تک اپنے ارادہ کا مختار بن جاتا ہے۔

اسلامی تعلیمات کے اندر جبر و اختیار کا مسئلہ بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ اس موضوع پر بڑی عمدہ کتا میں موجود ہیں۔ ہم چاہتے ہیں یہاں اس مسئلہ پر جدید نفسیاتی تحقیقات کے مطابق ایک نئے انداز میں اظہار خیال کریں جو کہ ہمارے اس موضوع کے ساتھ تعلق رکھتا ہے۔

جوں جوں انسان کا ذہن ترقی کرتا ہے وہ ان مسائل کو مختلف زاویوں سے پرکھتا ہے۔ اور جس بلندی پر وہ پہنچتا ہے یعنی جہاں تک اس کا شعور بیدار ہوتا ہے وہ اسی بلندی سے مسئلہ پر نگاہ دوڑاتا ہے۔ انسان کی شخصیت اس کی روح کو گھیرے ہوئے ہے اس بنیادی حقیقت پر ہم سیر حاصل بحث کر آئے ہیں۔ شخصیت اور روح دونوں مختلف قوانین قدرت کے ماتحت ہیں۔ شخصیت قضا کے تحت آتی ہے یعنی قانونِ حادثات اس میں مداخلت کرتا ہے اور روح تقدیر کے ماتحت آتی ہے۔ چنانچہ جب بچہ پیدا ہوتا ہے تو اس کی زندگی سراسر تقدیر کے ماتحت ہوتی ہے کیونکہ اس میں روح (ESSENCE) کا دباؤ زیادہ ہوتا

ہے اس میں ابھی شخصیت مرتب ہو نہیں پاتی۔ یہ اس لئے بھی ہے کہ ابھی بچے کو اختیار کا شعور نہیں ہوتا۔ چہ نہی بچہ عمر میں بڑھتا ہے وہ اختیار و قضا کے تحت آتا چلا جاتا ہے۔ یہ مقام بڑا غوطہ طلب ہے۔ اس مقام پر ہی بچہ حادثات کی دنیا سے دوچار ہونا شروع ہو جاتا ہے۔ لیکن جب نقلی شخصیت ترتیب پا جاتی ہے تو پھر وہ ایک بار لوٹ کر تقدیر کی گرفت میں آ جاتا ہے۔ انسان کے اندر قضا و قدر اور جبر و اختیار کی نقل و حرکت شخصیت کی تربیت پر منحصر ہے۔ اس لئے جبر یہ و قدر یہ جس مقام سے ان مسائل کا مطالعہ کرتے ہیں وہ دونوں اپنی جگہ درست ہوتے ہیں۔ ان کے نتائج شخصیت کی بیداری پر منحصر ہیں۔ ان مسائل کا مجموعی حل یہی ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سمجھا گئے ہیں۔ وہو ہذا

”للعباد اختیار افعالہم نعم لا اختیار ان کو اپنے افعال کا اختیار ہے، لیکن اس
لہم فی ذالک الاختیار اختیار میں ان کا کچھ اختیار نہیں۔“

شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی عظیم تصنیف حجتہ اللہ الباقیہ کی پہلی جلد میں ہمارے اس موضوع سے متعلق دو نہایت عمدہ باب باندھے ہیں جو پڑھنے سے تعلق رکھتے ہیں۔

(۱) فی اسباب الخواطر الباعثۃ علی الاعمال (۲) لصوف الاعمال بالنفس و احصائها علیہا۔

یہ ایک عجیب طرز تماشا ہے کہ انسان کی شخصیت میں خود اتنا ارادہ نہیں کہ وہ اپنے اعمال کو قابو میں رکھ سکے، لیکن وہ دوسروں کے حکم کی تعمیل کرنے کا کافی ارادہ رکھتا ہے! اگر ہم میں دوسروں کے حکم کی تعمیل کا ملکہ نہ ہوتا تو ممکن ہے ہمارا حیرت سے بچنا محال ہو جاتا۔ حضرت سعدی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک شعر ہمارے اس موضوع سے متعلق بڑا عمدہ ہے۔ کچھ تقریر کے ساتھ۔ ع

چہ از دست غیب می تابد سعدی از دست خویش تن فریاد!

گذشتہ صفحات پر ہم نے ایک عمل کا تین چار مرتبہ ذکر کیا ہے جس کو آؤسنسکی (Ouspensky) نے صدمہ (Shock) کہا ہے۔ یہ طریقہ اس نے شعور کو بیدار کرنے کا ایجاد کیا ہے۔ درحقیقت یہ ایک قوت ہے جسے انسان کی شخصیت کے اندر جو ذاتی مشاہدہ کے بعد عمل میں آتی ہے۔ اکثر دکھایا گیا ہے کہ انسان

کے وجود کے اندر ایک مسلسل کش مکش چلتی رہتی ہے، کبھی وہ ارادہ بناتا ہے اور کبھی توڑ دیتا ہے کبھی تو وہ اثبات میں سوچتا ہے اور کبھی اس کی نفی کر دیتا ہے۔ اسی شک و گمان اور یقین کے متضاد رویہ سے یہ کش مکش پیدا ہوتی ہے۔ اس کش مکش کا تدارک اس تیسری قوت یعنی (SHOCK) صدمہ سے کیا جاسکتا ہے۔ ہر دنیا کا صدمہ روحانی ترقی کا باعث ہوتا ہے۔ جب آپ اپنے آپ کو بغور دیکھتے ہیں تو آپ کو اپنے منفی جذبات کا احساس ہوتا ہے۔ اس احساس کے ساتھ ہی ایک اثر کی سی کیفیت پیدا ہوتی ہے۔ جو ہمیں اقرار کی فضا پیدا ہوتی تیسری قوت "صدمہ" کی شکل میں نمودار ہو جاتی ہے۔ احساس منفی جو پیشانی کی صورت اختیار کرتا ہے درحقیقت "صدمہ" ہی کی ایک شکل ہے۔ اس تیسری قوت کی عدم موجودگی میں انسان کے اندر ایک خلا پیدا ہو جاتا ہے۔ جب تک یہ خلا پُر نہیں ہوتا، شخصیت بیدار نہیں ہوتی اور نامکمل رہتی ہے اور انسان اپنے آپ کو مجبور محض تصور کرتا ہے اور یہ جو ہم نے کہا ہے کہ انسان ذہنی ترقی کر کے مختلف مدارج پر پہنچتا ہے اور مختلف مسائل کو مختلف رنگوں میں دیکھتا ہے تو یہ کیفیت تمام علوم و مسائل کے لئے پائی جاتی ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف علوم میں کسی متضاد مکتبہ فکر وجود ہوتے ہیں۔ مذہب کو ہی لے لیجئے۔ یہاں ہر قسم کے ادیان نظر آتے ہیں۔ کوئی توحید کا قائل ہے تو کوئی بت پرست اور منکر توحید ہے! اسی طرح ہر علم میں مختلف زاویہ ہائے نگاہ موجود نظر آتے ہیں۔ ذہنی ارتقار میں ہر قسم کا مقام آتا ہے۔ تبدیل نے کیا غمرہ کہا ہے۔

ہر کس میں جا از سمت و حال خود گوید خبر

از زبانم حرفِ ادگر بشنوی باور ممکن

لیکن بہت سے لوگ ایسے بھی ہیں جو ایک مقام پر پہنچ کر رک جاتے ہیں اور وہ مزید غور و فکر نہیں کر سکتے اگر ایسے لوگوں میں غور و فکر کا مادہ کام کرتا چلا جائے اور کوئی رکاوٹ انکار کی ترقی میں محسوس نہ کرے تو پھر وہ وہیں پہنچ کر دم لے گا جو حقیقت ہوگی اور اس میں کوئی اختلاف نہ ہوگا۔ اسی لئے قرآن کریم بار بار غور و تدبیر، تفکر و تفعل کی تلقین کرتا ہے۔ اس سے انسان حقیقت الحقائق کی تہ تک پہنچ جاتا ہے۔ چونکہ انسان اکثر ایسا نہیں کرتا وہ مختلف مقامات پر پہنچ کر رک جاتا ہے اور اپنے مقام کے مطابق اپنا فکر ڈھال لیتا ہے جس سے متضاد خیالات وجود میں آنا شروع ہو جاتے ہیں حقیقت ہمیشہ ایک ہی ہوا کرتی ہے ماحول فناک حق معرفت کوئی وہاں پہنچتا ہے اور کوئی

بھٹک جاتا ہے۔ اور جو بھٹک جاتے ہیں وہ فکر میں دنیا میں موجب تضاد ہوتے ہیں۔ دنیا کا ہر مسئلہ ایک حقیقت کی طرف بڑھتا ہوا نظر آتا ہے۔ اگر سب لوگ اپنے فکر کی پرواز میں بڑھتے چلے جائیں تو ان کے خیالات میں ہم آہنگی آتی جاتی جائے گی اور کوئی تضاد باقی نہ رہے گا۔ اختلاف موجب رحمت نہیں ہے، اختلاف موجب رحمت ہے، مسائل کی تشخیص میں تضاد تب ہی نظر آئے گا جب فکر کی دوڑ برابر کی نہ ہوگی۔

حدیث متذکرہ نظر ثانی کی محتضی ہے۔ راہ اعتدال ہی حق کی راہ ہے۔ اور یہی حقیقت ہے۔ ارادہ و اختیار کے ساتھ ثواب و عذاب کا معاملہ وابستہ ہے۔ کیونکہ اگر انسان کو اختیار نہ دیا گیا ہوتا تو ثواب و عذاب کا سوال ہی پیدا نہ ہوتا۔ اب اس ضمن میں ایک آخری بات یاد رکھنا ضروری ہے اور وہ یہ کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی چیز بری تخلیق نہیں فرمائی۔ اس نے تمام چیزوں کو یکساں بنا دیا ہے۔ اور آپ کو ان کے خواص سے مستنبہ کر دیا ہے کہ کونسی چیز کیسی ہے۔ وہ آپ کے اعمال کا خود جائزہ لے گا اور اس کے مطابق آپ کو اجر دے گا۔ یہ بات نہیں کہ آپ یا آپ کے احباب جس بات کو ناپسند یا پسند کریں اس کے مطابق فیصلہ ہوگا۔ یہ تشخیص تو اللہ تعالیٰ نے اپنے لئے مخصوص کر رکھی ہے اور وہی بالآخر فیصلہ بھی صادر کرے گا۔ کیا آپ نے کبھی غور نہیں فرمایا کہ ایک چیز آپ کے لئے مفید ثابت ہوتی ہے مگر دوسرے کے لئے وہی چیز مفید ثابت ہو جاتی ہے۔ ؟

عالی راسرگدشت رفتگان از کار برد
ہر گجا انسانہ باشد هیچ کس بیدار نیست! (بیدل)

نعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر بہزاد لکھنوی کے نعتیہ کلام کا دلپزیر مجموعہ ہے جسے مکتبہ برہان نے تمام ظاہری دل آویزیوں کے ساتھ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے۔ جن حضرات کو آل انڈیا ریڈیو سے ان نعتوں کے سننے کا موقع ملا ہے وہ اس مجموعہ کی پاکیزگی اور لطافت کا اچھی طرح اندازہ کر سکتے ہیں۔

مکتبہ برہان اردو بازار۔ دہلی

قیمت بارہ آنے (۱۲)

اسلام کا نظام امن و امان

فتنہ و فساد اور رہنمی

جناب مولانا محمد ظفر الدین صاحب مفتاحی دارالافتار دارالعلوم دیوبند

۵

ان احادیث کو پیش کر کے اشارہ کرنا ہے کہ جو انسان غفلت کو زخم لگاتا ہے اور خدا کے بے گناہ بندوں پر نظام کے پہاڑ توڑتا ہے، وہ دراصل خود رب العزت کو اذیت پہنچانے کے درپے ہے اور اس سے لڑائی اور بغاوت کا اعلان ہے اور قرآن نے تو فساد فی الارض (زمین میں بگاڑ اور شتر بھیلانے) کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ جنگ ہی سے تعبیر کیا ہے۔ آگے تفصیل آ رہی ہے۔

اسلام میں مردم آزادی کی قیادت | جس مذہب میں انسان غفلت کا اس قدر اہتمام ہو، خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس میں مردم آزادی 'دل شکنی' اور انسانی راحت و سکون پر ڈاکر کی گنجائش کہاں سے نکل سکتی ہے اور اس کے قوانین میں اس طرح کی کوئی راہ کیونکر وارکی جاسکتی ہے جس سے امن و امان اور سکون و سلامتی پر بربادی کی جاسکے۔

فسادی اور رہزن اسلام کی نظر میں | وہ لوگ جو زمین پر فتنہ و فساد اور لوٹ مار سے دلچسپی رکھتے ہیں، اور اس طرح لوگوں کے سکون و زندگی کو برباد کرنے کی سعی کرتے ہیں، ان کے متعلق ارشادِ ربانی ہے:

انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ
ولیسعون فی الارض فساداً ان یقتلوا اولیصلبوا
او تقطعوا بیدیہم وارجلہم من خلاف او
ینفوا من الارض المائدہ - ۵۰

جو لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑتے
ہیں اور ملک میں فساد یعنی بد امنی پھیلاتے پھرتے ہیں وہ قتل کئے
جائیں یا سولی دیئے جائیں یا ان کے ہاتھ پاؤں مخالف جانب
سے کاٹے جائیں یا انہیں سے نکال کر جیل خانہ بھیج دیئے جائیں

حضرت تھانویؒ اس کا تفسیری ترجمہ تحریر فرماتے ہیں :-

”جو لوگ اللہ تعالیٰ سے اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے لڑتے ہیں اور اس لڑنے کا مطلب یہ ہے کہ ملک میں فساد یعنی بد امنی پھیلانے پھرتے ہیں، مراد اس سے رہزنی یعنی ڈکیتی جو ایسے شخص پر جس کو اللہ نے قانون شرعی سے (جس کا اظہار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ذریعہ سے ہوا ہے) امن دیا ہو یعنی مسلمان پر اور ذمہ پر، اور اسی وجہ سے اس کو اللہ اور رسول سے لڑنا کہا گیا ہے کہ اس نے اللہ کے پیئے ہوئے امن کو توڑا اور چونکہ رسول کے ذریعہ سے اس کا ظہور ہوا، اس لئے رسول تعالیٰ بھی بڑھا دیا، غرض جو لوگ ایسی حرکت کرتے ہیں، ان کی سزا یہی ہے کہ ایک حالت میں تو قتل کئے جاویں، وہ حالت یہ ہے کہ ان رہزنیوں نے کسی کو صرف قتل کیا ہوا اور مال لینے کی نوبت نہ آئی ہو، یا اگر دوسری حالت ہوئی ہو تو سولی دیئے جائیں، یہ وہ حالت ہے کہ انھوں نے مال بھی لیا ہوا اور قتل بھی کیا ہو، یا اگر تیسری حالت ہوئی ہو تو ان کے ہاتھ اور پاؤں مخالف جانب سے یعنی داہنے ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹ دیئے جائیں، یہ وہ حالت ہے کہ صرف مال لیا قتل نہ کیا ہو یا اگر چوتھی حالت ہوئی ہو تو زمین پر آزادانہ آباد رہنے سے نکال کر جیل خانہ میں بھیج دیئے جاویں، یہ وہ حالت ہے کہ نہ مال لیا ہو نہ قتل کیا ہو، قصد کرنے کے بعد ہی گرفتار ہو گئے ہوں“

خدا در رسول سے جنگ | مذکورہ بالا آیت قرآنی میں ان فساد یوں کو محارب قرار دیا گیا ہے جو لوگوں کی راحت چھین لیتے ہیں اور فتنہ و فساد کے شعلے بھڑکاتے رہتے ہیں جس کا حاصل یہ ہوا کہ جو بندگان خدا کا امن و امان غارت کرتے ہیں وہ وہ اصل اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول سے جنگ کرتے ہیں اس وجہ سے کہ ان اللہ کے عیال میں جس کی خیر خود رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے، جیسا کہ ان پر گزر چکا ہے۔ اب جو ان عیال کو فساد کر کے اذیت پہنچاتے، اللہ کے ساتھ اس کے محارب ہونے میں شبہ ہی کیا ہو سکتا ہے، پھر اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول کرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان فتنوں سے منع کیا ہے اور کچھ لوگ ہیں جو اس کی خلاف ورزی

۱۵ بیان القرآن بر حاشیہ قرآن تاج کینی ص ۲۳۲

کرتے ہوئے نہیں شرارتیں تو یہ سوائے باغی کے اور کون کر سکتا ہے۔

فتنہ و فساد | فتنہ و فساد کے مختلف عنوان ہوا کرتے ہیں، کبھی آدمی صرف ہنگامہ آرائی کرتا رہتا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ہر شخص بے انتہا پریشانی سے دوچار رہتا ہے، کبھی یہ منظم سازش کے تحت ہوتا ہے خواہ یہ لوٹ مار کرنے والوں کی جماعت ہو، یا رہنروں کی، پھر وہ خلیفہ وقت اور حکومت کے باغی ہوں یا انسانی راحت و عافیت کے دشمن، اللہ تعالیٰ ان میں سے کسی کو بھی پسند نہیں کرتا اور کسی کو عدالت تک پہنچنے پر معاف کرتا ہے، خواہ وہ کوئی بھی ہو، امیر ہو یا فقیر، بادشاہ ہو یا گدا، وزیر ہو یا چیرا سی، مسلمان ہو یا غیر مسلمان، جرم ثابت ہو جانے یا اقرار کے بعد ہر ایک کی قرار دہی مندرجہ ذیل ہو جاتی ہے۔

اما المحارب فهو كل من كان دمه محقونا
اللہ و رسول سے لڑنے والا وہ ہے جس کا خون اس
قبل الحرابۃ وهو المسلم والنقی
لڑائی سے پہلے محقون ہو یعنی مسلمان اور ذمی۔

(دبایۃ المجتہد ص ۴۵۵)

اسلام کی نگاہ میں مجرم | یہ فتنہ و فساد کی گرم بازاری جس عنوان سے بھی کوئی کرے مجرم ہے۔

اما الحرابۃ فاتفقوا علی انها اشہاء السلاح
و قطع السبیل خارج المصر، و اختلفوا فیمن
حارب داخل المصر قال مالك خارج المصر
و داخله سواء (ایضاً)
لڑائی اور بد امنی یہ ہے کہ ہتھیار سونپتے یا ہتھیار کرے،
اگر یہ معاملہ آبادی سے باہر ہو تو اس پر سب کا اتفاق ہے کہ
ہتھیار اور بد امنی ہے اور اگر آبادی کے اندر ہو تو اس میں
اختلاف ہوگا البتہ امام مالک فرماتے ہیں آبادی کے اندر اور باہر دونوں
حکم میں برابر ہے۔

ہتھیار کی سزا | ایسے مجرم پر دو حق ہیں، ایک اللہ تعالیٰ کا اور دوسرا انسانوں کا، اللہ تعالیٰ کا
اس لئے کہ اس نے اس کے قانون کی علامت و رمزی کی اور اس کی حدود کو توڑ ڈالا، اور انسانوں کا اس وجہ
سے کہ اس نے اس کو جان کی پامال کی یا دونوں کی اذیت پہنچائی ہے، اللہ تعالیٰ کے حق کا نقض ہے کہ
اس پر بشری حد جاری کی جائے اور انسانی حقوق کا مطالبہ ہے کہ اس سے بدلہ دلوا یا جائے، زخم و قتل
کا بھی اور مال و دولت کا بھی، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عباس اس آیت کے سلسلہ میں فرماتے ہیں:-

قال اذا حارب الرجل فقتل واخذ المال
 قطع يده ورجله من خلاف وقتل
 واصلب فان قتل ولم ياخذ المال
 قتل وان اخذ المال و
 لم يقتل قطع يده ورجله من
 خلاف واذا لم يقتل ولم ياخذ المال
 نفى (احکام القرآن للجصاص ص ۳۰۳)

ابن عباس نے فرمایا کہ جب کوئی رہزنی کرے اور بد امنی پھیلا
 تو دیکھا جائیگا اگر اس نے قتل کا ارتکاب بھی کیا ہو اور مال بھی
 لے لیا ہے تو اس کا دایاں ہاتھ اور بایاں پاؤں کاٹا جائیگا اور پھر
 قتل بھی کیا جائیگا اور پھانسی پر چڑھایا جائیگا اور اگر اس نے
 صرف قتل کیا ہو اور مال نہیں لیا ہو تو اسے قتل کیا جائیگا اور اگر صرف
 مال چھین لیا ہے اور قتل نہیں کیا ہو تو اس کا دایاں ہاتھ اور بایاں
 پیر کاٹا جائیگا اور اگر صورت یہ پیش آئی کہ اس نے نہ قتل کیا اور

نہ مال لیا صرف ڈرایا دھمکایا ہو تو اسے قید کر دیا جائے گا۔

جرم اور سزا جس کا حاصل یہ ہوا کہ ان صاحبِ قوۃ فساد یوں کی چار صورتیں ہیں، پہلی یہ کہ وہ کسی سے ازراہ فساد
 لڑیں اور اسے مار ڈالیں اور اس کا مال بھی چھین لیں تو اس صورت میں اس کا دایاں ہاتھ اور بایاں پیر کاٹا جائے گا
 پھر اسے قتل کیا جائے گا، پھر اسے پھانسی پر لٹکا با جائے گا تاکہ اس کی یہ سزا پوری قوم اور سارے ملک کے لئے
 عبرت و بصیرت کا سبق بن سکے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ فساد یوں اور ڈاکوؤں نے کسی مسلم یا ذمی سے لڑائی کی اور اسے قتل کر ڈالا، مگر مال
 نہ لیا تو ایسے فساد کی سزا یہ ہے کہ اسے قتل کر ڈالیں۔ تیسری صورت یہ ہے کہ مال لوٹ لیا مگر قتل نہیں کیا، تو اس
 صورت میں ان کا دایاں ہاتھ اور بایاں پیر کاٹ لیا جائے گا۔ چوتھی صورت یہ ہے کہ لڑائی اور فساد کیا مگر نہ جان سے
 مارا اور نہ اس کا مال لوٹا تو اس شکل میں اسے سبیل میں بند کر دیا جائے گا۔

جلا وطنی کی مراد انہی کے معنی میں جلا وطن کرنا، مگر جلا وطنی ایسی ہو کہ وہ اپنی سزا بھی پالے اور دوسرے لوگ اس کی
 اذیت کو شہر سے محفوظ بھی ہو جائیں اگر ایک شہر سے دوسرے شہر میں جلا وطن کر دیا گیا تو کچھ دنوں مکین، اجنبیت کی وجہ
 سے ہاتھ پیر نہ مارے لیکن کچھ دنوں بعد پھر پوری دھڑائی سے وہ شہر میں مارنا شروع کر دیتا تو یہ کوئی سزا نہیں
 ہونی کہ نہ پبلک اس کی اذیت کو شہروں سے محفوظ ہونی اور نہ اس پر پابندی عائد ہونی۔ دوسری صورت یہ ہو سکتی
 تھی کہ حدود و دارالاسلام سے خارج کر دیا جائے لیکن یہ اس لئے نہیں کیا جاسکتا کہ وہ پھر دارالحرب کا رخ کرے گا،

اور کافر کے ملک میں ایسے شخص کے متعلق اس کے سوا اور کیا توقع کی جاسکتی ہے کہ شاید وہ دین اسلام سے پھر جائے اور غیر مذہب قبول کر لے تو گویا ارتداد کے لئے پیش کرنا ہٹرا، اس لئے یہ بھی درست نہیں ہے، چونکہ یہ جرم اس کا پہلا ہے اس لئے قتل بھی جائز نہیں ہے، اس لئے جلاوطنی کے معنی یہاں یہی لئے جاسکتے ہیں کہ اسے مجسوس کر دیا جائے کہ عوام سے اس کا رشتہ باقی نہ رہے اور پوری آبادی سے جلاوطنی کی زندگی گزارے، محققین علماء کی یہی رائے ہے اور جلاوطنی کا یہی معنی اس کے حسب حال ہوتا بھی ہے، رہا قید کس شہر کے جیل میں کیا جائے، یہ حاکم کی رائے پر ہے، جہاں مناسب سمجھے، یوں علماء نے مختلف معنی بیان کئے ہیں۔

واختلف فی النفی فقال اصحابنا نفی یعنی جلاوطنی کے باب میں اختلاف ہے، لیکن ہمارے ہو حبسہ حیث یری الامام علمائے احناف فرماتے ہیں کہ نفی یعنی جلاوطنی سے مراد یہاں (احکام القرآن ص ۴۱۲) قید کرنا ہے، حاکم وقت جہاں مناسب سمجھے قید کر دے۔

قرآن کا لفظ ہے نیفوا من الارض، کہ روئے زمین سے جلا وطن کر دیا جائے اور اس جلاوطنی کی صورت اس کے سوا اور کوئی موزوں نہیں ہو سکتی، جو اوپر بیان کی گئی، اس لئے کہ منشار کیا ہے؟ یہی ناکر اس کی سزا بھی ہو جائے اور اس کے شر سے مسلمان و ذمی محفوظ بھی ہو جائیں۔

لانه معلوم ان المراد بها ذكره في جرحه عن اخافة السبيل وكف الا عن المسلمين (احکام القرآن ص ۴۱۲) یہ معلوم ہے کہ جو کچھ مذکور ہوا اس کی مراد یہ ہے کہ رہزنی سے اسے روکا جائے اور مسلمانوں کو اس کی اذیت سے بچایا جائے۔

جیل ہی ایسی جگہ ہے کہ اس کی سزا بھی ہو جائے گی اور اس کے شر و فساد سے دوسرے لوگ محفوظ و مامون بھی ہو جائیں گے۔ ابو بکر حبصہؓ نے پوری بحث کرنے کے بعد لکھا ہے۔

فثبت ان معنى النفى هو نفيه عن سائر الارض الا موضع حبسه الذي لا يمكن فيه العيث والفساد (ایضاً) پس یہ بات ثابت ہو گئی کہ نفی (جلا وطن) کا معنی یہ ہے کہ اسے تمام آبادی سے جلا وطن کر دیا جائے، سوائے قید خانہ کے جہاں اس کے لئے نشہ اور فساد ممکن ہی نہیں ہے۔

گفتگو مفسدین کی سزا پر ہو رہی تھی، ائمہ کا تفصیل میں باہم اختلاف ہو، یعنی سزا کے تو سب ہی قائل ہیں

گراس کی کتنی صورتیں نکلتی ہیں، اور ہر صورت میں سزا کی تفصیل کیا ہوگی، یہ مختلف فیہ ہے۔

قتل اور لوٹ کی سزا | ان کے احناف میں امام ابو حنیفہؒ فرماتے ہیں کہ مفسدین اور دہزنوں نے اگر قتل اور لوٹ دونوں کا ارتکاب کیا ہے تو امام کو چار طرح کا اختیار ہے۔

فان قتلوا واخذوا المال فان ابا
حنيفة قال لا مامر اس بع حيا سات
ان شاء قطع ايديهم و اس جلعهم و
قتلهم وان شاء قطع ايديهم و اس جلعهم
و صلبهم وان شاء صلبهم وان شاء
قتلهم و ترك القطع (احكام القرآن ص ۴۰۵)

اگر دہزنی اور بد امنی پھیلانے والے قتل کا بھی ارتکاب
کریں اور مال بھی لوٹ لیں تو اس صورت میں امام ابو حنیفہؒ
فرماتے ہیں کہ امام کو چار طرح کے اختیارات ہیں کہ ان میں سے
جو کسی صورت بھی اسے مناسب معلوم ہو عمل میں لائے، دریاں
ہاتھ اور بایاں پاؤں کاٹ کر قتل کر ڈالے یا دریاں ہاتھ اور بایاں
سیر کاٹ کر پھانسی دیدیا پھانسی پر چڑھا دے یا قتل کر ڈالے اور پھانسی کاٹے

اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ سزا متعین ہے کہ پہلے پھانسی دی جائیگی پھر قتل کیا جائے گا اور
قطع یہ درجہ عمل میں نہ لایا جائیگا۔ امام شافعیؒ بھی اسی کے قائل ہیں۔ اور امام مالکؒ فرماتے ہیں کہ جب فساد دہزنی
کرنے والے گرفتار ہو جائیں تو امام وقت کو پورا اختیار ہے کہ اللہ تعالیٰ نے جو سزا بیان کی ہے اسے وہ ان پر عاید
کریں خواہ قتل کر ڈالیں، خواہ ہاتھ پاؤں کاٹ ڈالیں، اس کی کوئی قید نہیں ہے کہ انھوں نے قتل کیا ہو یا مال
لوٹا ہو یا دونوں کے مرکب ہوئے یا کسی کے مرکب نہ ہوں، ہر حال میں امام کو قتل و قطع کا اختیار ہوگا۔

دہزنی اور فساد | مختصر یہ ہے کہ ان فساد کی مردم آزار اور دہزنی کو ہر حال میں سزائے کی تفصیل میں اختلاف ہے، سزا
دینے میں نہیں بلکہ اس میں سب کا اتفاق ہے اور جو ابھی چاہئے کہ یہ دہزنی کرتے ہیں اور راستہ کا امن و امان غارت کرتے
ہیں اور یہ اپنے مفاسد کے اختیار سے چوری سے بڑھ کر ہے۔

اما كونه الكبري من الاصل ضرره بع
عامه المسلمين من حيث يقطع عليهم
الطريق بزوال الامن و لان موجب
اعلظ من حيث قطع اليد و الرحيل

بڑا غصہ یا چوری اس لئے ہے کہ اس کا نقصان عام مسلمانوں
کو پہنچتا ہے اس طرح کہ راستہ کا امن و امان ختم ہو جاتا ہے
اور دہزنی ہوتی ہے اور اس لئے بھی اس کی سزا بہت سخت ہے
اس طرح کہ ہاتھ پاؤں خلاف جانب سے کاٹے جاتے ہیں

من خلاف ومن حیث القتل والصلب اور قتل و پھانسی کی سزا دی جاتی ہے

(البنایہ شرح ہدایہ باب قطع الطریق ص ۴۹)

شرائط راہزنی | ذکیستی اور راہزنی کے لئے یہ شرط ہے کہ ان فساد یوں کے پاس اتنی قوت اور ایسا دبدبہ ہو کہ مسافر اور دوسرے لوگ جن پر یہ حملہ آور ہوتے ہیں مقابلہ کی تاب و طاقت نہ رکھتے ہوں، خواہ یہ حملہ آور حملہ میں ہتھیار استعمال کریں یا کوئی دوسرا آلہ۔ پھر یہ حملہ خواہ دن میں یا رات میں، اسی طرح آبادی سے باہر ہو، یا آبادی کے اندر، پھر یہ حملہ کرنے والا ایک ہو، یا متعدد اور جماعت۔ ہر حال میں یہ راہ زن کہے جائیں گے اور ان کی سزا آیت بالا کے مطابق ہوگی درمختار میں ہے :-

هو السرقة الكبرى من قصد

لوفي المصلب ليد به يفتي وهو معصوم

على شخص معصوم ولو ذميا

(على هامش رد المحتار ص ۲۳۲)

یہ راہزنی سرقت کبریٰ ہے جو شخص اس کام کا ارادہ کرے اگرچہ آبادی

ہی کے اندر رات میں کیوں نہ ہو اور اسی قول پر فتویٰ ہے

اس حال میں کہ وہ محفوظ الدم ہو اور جس پر حملہ آور ہو وہ بھی

محفوظ الدم ہو، خواہ ذمی ہی کیوں نہ ہو۔

ایک شخص ہو تو بھی مجرم ہے | علامہ ابن عابدین شامی لکھتے ہیں :-

وعبر بمن ليفيد انه لا يشترط

كون القاطع جماعة فيشمل ما اذا كان

واحدا له شعة بقوة ويخل ته كما في

القسماني والفتح (ايضا)

لفظ "من" کے ساتھ تعبیرے منشا یہ ہے کہ ڈاکو کا جماعت

کی شکل میں ہونا شرط نہیں ہے، بلکہ اگر ایک شخص یہ کام

کرے، جس کے پاس طاقت و قدرت ہو تو یہ حکم اس پر

بھی عام ہوگا۔

پھر یہ فساد کرنے والے اور امن و امان کے دشمن مرد ہوں یا عورتیں، غلام ہوں یا آزاد، سب کی سزا ہوگی

کسی کو بخشتا نہیں جائے گا، زیادہ سے زیادہ عورت کی لاش کے ساتھ اتنی رعایت ہوگی کہ وہ پھانسی پر لٹکائی نہیں جائے گی۔

وشمل العبد وكن المراكاة في ظاهر الرأية

الا انها لا تصلب (ايضا)

یہ غلام کو بھی شامل ہے اور عورت کو بھی ظاہر رعایت یہی ہے

مرت فرق یہ ہے کہ عورت پھانسی پر لٹکائی نہیں جائے گی۔

دن اور رات میں ذوق | رات میں اگر یہ ڈرائیں، یا لوٹ مار کریں، تو اس وقت ہتھیار کی شرط نہیں ہے، البتہ دن میں ہتھیار کی شرط ہے۔ علامہ شامی لکھتے ہیں۔

قوله ولو فی المصلی لیسلاً ی
لیسلاً او بدونہ وکن اٹھاسل لو
لیسلاً وھذا ہو روایتہ عن ابی
یوسف افقی بہا المشائخ دفعا لشر
المغلیۃ المفسدین (ایضاً)
رات میں آبادی کے اندر کا مطلب یہ ہے کہ وہ مسلح ہوں، خواہ نہ
ہوں، دونوں حالتوں میں ڈاکو کا حکم رکھتے ہیں، اور اب ہی وہ دن
میں بھی رہزن کے حکم میں ہیں مگر اس شرط کے ساتھ کہ وہ ہتھیار سے لیس
ہوں۔ امام ابو یوسفؒ سے یہی روایت ہے جس پر شائع نے فتویٰ دیا
ہے تاکہ غلبہ پائے ہوئے مفسدین کا شر دور ہو سکے۔

قتل برہنہ کے پہلے گرفتاری پر سزا | اسلام مفسدین کا دشمن ہے، جب تک وہ اپنے اعمال بد سے تائب نہ ہو جائے
وہ ایک لمحہ کے لئے بھی ایسے افراد کو سزا نہیں کرتا ہے، چنانچہ اگر یہ ایسے فتنہ پرداز اور مردم آزار افراد، لوٹ مار
اور قتل و خون ریزی سے پہلے گرفتار ہو جائیں تو بھی سزا کے بعد جیل میں بند کر دیئے جائیں گے اور اس وقت تک
بند رکھے جائیں گے جب تک توبہ نہ کر لیں اور اس سلسلہ میں صرف ان کی زبانی توبہ قبول نہیں ہے۔ بلکہ ان میں صالحین
کے آثار ہو یا ہو جانے چاہئیں، یا پھر وہ جیل ہی میں دم توڑ دیں۔

فاخذ قبل اخذ شیء وقتل
نفس حبس وهو المراد بالنفی الخ
اگر مال وغیرہ لینے اور قتل کے ارتکاب سے پہلے وہ گرفتار کر لئے جائیں
تو سزا کے بعد ان کو جیل خانہ میں بند کر دیا جائے اور نفی کی یہی مراد ہے اس لئے
کہ انھوں نے خون زدہ کیا ہے اور اس وقت تک بند رہیں گے کہ جب تک توبہ
نہ کر لیں اور اس توبہ کے لئے نیکو کار کے سے آثار کے پائے جانے کی ضرورت ہو
صرف قول کافی نہیں، یا پھر توبہ کر نیکی صورت میں جیل ہی میں موت سے ہم آغوش ہو جائیں
سزا کا مطلب یہ ہے کہ چونکہ اس نے پہلے کو ستایا ہے، اور ان پر ان کی راحت حرام کر دی ہے اس لئے حسب
صواب دید اس کی مار پیٹ ہو، پھر جیل میں ڈال دیا جائے۔

بعد التعنیر ای بالضرب رد المختار ص ۲۳۲
تغزیر یعنی سزا کا مطلب ہے مار پیٹ۔
حملہ کے مال لڑنے کی سزا | اور اگر اس گروہ یا اس کے کسی فرد نے حملہ کرنے کے ساتھ مال بھی لوٹ لیا ہے اور

وہ مال دس درہم کے برابر ہے اور اگر حملہ آور کسی شخص ہیں اور ہر شخص کے حصہ میں کم از کم دس درہم آیا ہے تو پھر اس وقت سزا کی نوعیت یہ ہوگی کہ اگر ایک ہے تو اس کا اور اگر کئی ہیں تو سب کے دائیں ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹ ڈالے جائیں گے۔ اس سلسلہ میں قطعاً کوئی رو رعایت نہ کی جائے گی۔

وان اخذ مالا معصوماً بان کان ملحقہ
اور اگر وہ معصومہ مال لے جائے تو اس کا وہ کسی مسلمان یا ذمی کا تھا
او ذمی و اصاب منه کلاً نصاباً قطع ید و رجلہ
اور ہر ایک کے معتد ار نصاب یعنی دس درہم آجائے
من خلاف ان کان صحیح الاطراف (الدرا مختار)
تو اس کا دائیں ہاتھ اور بائیں پاؤں امام کاٹے گا، بشرطیکہ
علی پاشا رد المحتار ص ۲۳۳
وہ صحیح الاطراف ہو۔

صحیح الاطراف کا مطلب یہ ہے کہ اس کا بائیں ہاتھ اور دایاں پیر کا رآمد ہو، تاکہ اپنی ضروریات کی وہ ان کے ذریعہ تکمیل کر سکے، اگر یہ دونوں بیکار اور شل ہوں گے تو پھر کاٹا نہیں جائیگا، کہ پھر وہ اپنی انسانی ضرورت کیسے پوری کر سکے گا۔ البتہ اگر دایاں ہاتھ اور بائیں پیر جن کے کاٹنے کا حکم ہے، اگر وہ دونوں عجیب دار ہوں تو اس حالت میں بھی انھیں کاٹ ڈالا جائے گا، حاصل یہ ہے کہ ایک ہاتھ اور ایک پیر باقی چھوڑ دینا چاہیئے
نتیجہ یہ اور بڑھل کی سزا | ہاتھ پاؤں کاٹنے کی یہ سزا اگر بنظر اسحاق دیکھئے تو معلوم ہو کہ یہ قتل سے بڑھ کر سزا ہے، مثل شہور ہے کہ موت آئی معصائبے جان کچی، یہاں تو زندگی میں آنکھوں کے سامنے ہاتھ پاؤں کاٹے گئے، پھر ان کو پتے ہوئے بوبے یا تیل سے داغا گیا اور زندگی بھر کے لئے یہ نشانیاں ساتھ چھپی رہیں، جب کسی کی نگاہ پڑی ہم گیا، یہ ڈاکو تھا جس کی سزا اس کو بھگتنی پڑ رہی ہے

و هذا الفعل قل یكون اس جرم من
القتل فان الاعراب رفقۃ الجند و غیرہم
اذا راوا من هو۔ بینہم مقطوع المید
والرجل ید کر و ابد اللک جرمہ فارشد عوا
(السیاسة الشرعية ص ۳)
یہ سزا کبھی قتل سے بڑھ کر جہرت انگیز ہوتی ہے اس لئے کہ بد رنگوار اور ڈاکو وغیرہ جب اپنے ہاتھ پاؤں کٹے ہوئے آدمیوں کو دیکھیں گے تو ان کے جرم کو یاد کریں گے اور اس کے ارتکاب سے باز آئیں گے۔

قتل کیا اور مال نہیں لیا | تیسری صورت یہ ہے کہ اس نے قتل کا ارتکاب کیا، لیکن مال نہیں چھینا تو اس شکل میں یہ جرم

قتل کر دیا جائے گا اور قتل بطور حد ہو گا۔ قصاص میں نہیں ہو گا۔ حد اور قصاص کا فرق یہ ہے کہ قصاص ولی مقتول معاف کر سکتا ہے، حد کوئی معاف نہیں کر سکتا۔ لہذا اس کے اس قتل کو کوئی نہ معاف کر سکتا ہے اور نہ روک سکتا ہو کیونکہ خالص اللہ تعالیٰ کا حق ہے۔

وان قتل معصومًا ولو باخذ مالا
قتل احدا لا قصاصًا فلن الا يعفوہ ولی
ولا يشترط ان يكون القتل موجبا للقصاص
لوجوبه جزاء لما رتبہ الله تعالى بخالفه
اصولا (ایضاً)

اور اگر اس نے کسی مسلمان یا ذمی کو صرف قتل کیا اور مال نہیں چھینا
تو وہ بطور حد کے قتل کیا جائیگا، یہ قتل قصاص کے حکم میں نہ ہو گا
اور یہی وجہ ہے کہ ولی اسے معاف بھی کرنا چاہے تو نہیں کر سکتا
ہے اور اس قتل میں یہ شرط نہیں ہے کہ وہ موجب قصاص ہو
اس وجہ سے کہ یہ بدلہ ہے، اللہ تعالیٰ کے ساتھ لڑائی کا جو

اُس نے اس کے حکم کی خلاف ورزی کی ہے

حد معاف نہیں ہوتی | حد کا فائدہ یہ ہو گا کہ کسی کے معاف کئے معاف نہیں ہو سکتی ہے اور جو حاکم ایسا کرے گا، وہ
قانون اسلام کی خلاف ورزی کا مرتکب ہو گا اور گنہگار ہو گا۔

قوله فلن الا يعفوہ ولی ای لکونہ
خالص حق الله تعالى لا يسع فيه عفو غیرہ
فمن عفا عنه عصی الله تعالى (رد المحتار ج ۲ ص ۲۳۲)

ولی کو حق عفو اس لئے حاصل نہ ہو گا کہ یہ رہبرنی کی سزا محض
اللہ تعالیٰ کا حق ہے اس کے سوا کسی اور کو معاف کرنے کا حق
حاصل نہیں ہو لہذا جو بھی معاف کرے گا وہ خدا کا نافرمان ہو گا۔

حد اور قصاص کا فرق | یہ جو بیان کیا کہ اس میں اس کی شرط نہیں ہے کہ قتل موجب قصاص ہو، اس سے اس بات
کی طرف اشارہ کیا کہ یہاں مجرم کا قتل اس بنیاد پر ہو کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے حکم کی مخالفت کی ہو اور قانون شکنی کا
مرتکب بنا ہو۔ لہذا اس حد کے اندر ان شرط کی رعایت نہیں ہو گی جو قصاص کے سلسلہ میں بیان کئے گئے ہیں بلکہ محارب
ہونے کی حیثیت سے اسے بھی قتل کر ڈالا جائیگا اور اس کے معاویہ و انصار کو بھی پتھر قتل کا ازسکاب پایا جائیگا کافی ہے یہ
نہیں دیکھا جائیگا کہ کس چیز سے مارا ہو۔ علامہ شامی لکھتے ہیں۔

قوله لا يشترط ان يكون القاتل والمعي
سواء قتل بسيف او حجر او عصا (ایضاً)

عدم شرط کا حاصل یہ ہو کہ قاتل اور معین دونوں کا سب قتل کئے
جائیں گے خواہ اس نے تلوار سے قتل کیا ہو یا پتھر اور لاٹھی سے

حضرت غمگین شاہ جہان آبادی

جناب پروفیسر محمد سعید احمد صاحب، جید آباد سندھ

۲

۷۔ غالباً محمد یونس خالیدی نے شاہ غمگین کے والد مرحوم کی تیاریخ وفات ۱۱۴۵ھ تحریر کی ہے۔ حالانکہ خود شاہ غمگین کے خلیفہ سید ہدایت الدین نے لکھا ہے :
 ”وفات سید محمد بن سید احمد نامعلوم“

بہر کیف شاہ غمگین بقول خود والد بزرگوار کے وصال کے وقت ۱۲ سال کے تھے۔ اس لئے سنہ ولادت ۱۱۴۵ھ نکلتا ہے اور کیونکہ ۲۹ سال کی عمر میں خواب دیکھا ہے اس لئے خواب دیکھنے کا سنہ ۱۱۴۶ھ مستفاد ہوتا ہے۔ اگر سن ولادت ۱۱۹۵ھ تسلیم کیا جائے تو پھر ۱۲۲۴ھ نتیجہ ہوتا ہے۔

۸۔ راقم نے اپنے مضمون میں جواہر نفیسہ کو شاہ غمگین کی تصانیف میں شامل کیا تھا۔ محترم رضا محمد صاحب بنیرہ شاہ غمگین کی اطلاع پر ایسا کیا گیا۔ حال ہی میں راقم نے گوالیار سے جواہر نفیسہ کے دیباچہ کی مکمل نقل منگائی تو معلوم ہوا کہ یہ کتاب میر فتح علی گردیزی کے خلیفہ غلام حسین قادری کی تالیف ہے۔ شاہ غمگین نے صرف اس کو نقل کیا ہے۔ اسی کے ساتھ اس میں اپنا ایک دیباچہ بھی شامل کیا ہے جس سے یہ غلط فہمی ہو گئی کہ یہ شاہ غمگین کی تالیف ہے۔ محترم رضا محمد صاحب نے اس کے دونوں دیباچے نقل کر کے ارسال کئے ہیں۔ شاہ غمگین کے دیباچہ اول کے آخری کلمات یہ ہیں۔

”بالجملہ وقت رحلت فرمودند کہ اکثر شغل و اشغال کہ در طریقہ انبیقہ پیشوایان مات

ہ میاں سید شاہ کہ از اہل اللہ و از مردان و یاران خاص بااختصاص اند گفتہ ام جمع نمودہ

۱۵ سید ہدایت الدین : شجرات (قلبی)

نسخہ مرتب شدہ۔ آں را باید نوشت حسب ارشاد واجب الارشاد بہ آں برد ختم کہ کاتب و

قاری ازاں فائدہ بردارد و بہ فاتحہ یاد آرد کہ بندہ این است ^{۱۵}۔

دوسرے دریاچہ کا ضروری اقتباس یہ ہے جس کو محترم ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی صاحب نے شاہ غمگین ^{۱۶} سے منسوب کیا ہے :-

..... می گوید فقیر حقیر تراب الاقدام سادات و فقرار غلام حسین حسینی قادری مشرباً و منسرباً

نسباً و شاہ جہان آبادی مولداً، عفی اللہ عنہ، از روئے شرت اند و ز پا پس مخدومی سیدی سیدی

..... سید فتح علی حسینی الرضوی الکردیزی ثم الشاہ جہان آبادی دایم ظلہ و برکاتہ علی طالبہ

شدم و بیعت نمودم۔ شب و روز در خدمت شریف حاضر می بودم و جاروب کشی آستانہ متبرکہ می کردم

اکثر اوقات از راہ غنایت بے غایت و شفقت بے نہایت تشویق بر ادعیہ و ذکر و فکر می فرمودند و

در عرصہ ^{۱۷} یک سال پنجہ از زبان درفشان ارشاد می شد آں را در صحت سینہ نگاہ می داشتم و

می سپردم در خزینہ حافظہ بہ خاطر داشتم کہ این جواہر نفیسہ را کہ از دریائے سینہ موجزن گشتہ

بمغینہ سپارم ولیکن این ارادہ بہ سبب بعضی موانع از قوت یہ فعل نیامدہ بود کہ ناگاہ سیاحت بہمت

جنوب در بلدہ حیدرآباد اتفاق افتاد در آں جا یہ تحریر بعضی اجبا این فوائد نفیس و اسرار عجیب را

در ^{۱۸} غریب کہ تا بیخ تالیف این نسخہ شریفہ است برائے افادہ طالبان حق و سالکان راہ

حقیقت باز صفت کم ز صفت ہاترقیم نمود و این کلمات بر یک مقدمہ و باز وہ فصل مرتب ساخت کہ قبول

صاحب نظران و دیدہ وراں شود "وارشاد الحسینی و مغینہ الطالبین" نام نہادہ امید و راست

کہ صاحب ولے بمطالعش خطے بردارد و فقیر را از دعائے حسن خاتمہ یاد فرماید ^{۱۹}۔

محولہ بالا بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جواہر نفیسہ جس کا اصل نام ارشاد الحسینی و مغینہ الطالبین ہے، غلام حسین قادری

کی تالیف ہے۔ جواہنوں نے حیدر آباد دکن میں ۱۲۱۲ھ میں مرتب کی۔ موصوف اپنے بیان کی روشنی میں ۱۲۱۹ھ

۱۵ غلام حسین : ارشاد الحسینی (دیباچہ از سید علی غمگین) ۱۲۱۲ھ (قلمی)

۱۶ غلام حسین : ارشاد الحسینی (قلمی) ۱۲۱۲ھ۔

میں میر فتح علی گزیری سے بیعت ہوئے ہوں گے۔ کیونکہ تالیف مذکور کے وقت موصوف کو بیعت ہوئے ۳۱ سال گزر چکے تھے۔ بہر حال مندرجہ بالا بیان کو کسی صورت سے شاہ غمگین کی طرف منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے اس کی روشنی میں استدلال کی کوئی گنجائش نہیں۔

۹۔ سوال ۵ کے ذیل میں ناقد گرامی نے لکھا ہے:-

”یہ بھی واضح رہے کہ رنگین کا استاد غمگین نہ ہونا مسلم ہے“ (برہان اکتوبر ۱۹۶۰ء ص ۲۴۲)

اس دعوے کے ساتھ کوئی دلیل نہیں۔ راقم کے نزدیک تو یہ امر مسلم ہے کہ اکثر تذکرہ نگاروں نے شاہ غمگین (م ۱۲۶۸ھ) کو سعادت یار خان رنگین (م ۱۲۵۱ھ) کا شاگرد بتایا ہے۔ مثلاً:-

۱۔ عبد الغفور نساج: سخن شعرا ہند، مطبوعہ مطبع منشی نوکلشور، لکھنؤ ۱۲۹۱ھ۔ ص ۳۵۳۔

۲۔ قدرت اللہ قاسم: تذکرہ شعرا اردو موسوم بہ مجلہ نغمہ، مرتبہ محمود شیرانی ۱۹۲۲ء۔ ج ۲ ص ۳۰۔

۳۔ خوب چند ذکا: عیار الشعراء (قلمی)

۴۔ ڈاکٹر اسپرنگر: یادگار شعرا ہند (مترجمہ طفیل احمد)

۵۔ ڈاکٹر بلوم ہارٹ: انڈیا آف لائبریری لندن میں ہندوستانی مخطوطات، مطبوعہ ۱۹۶۶ء

خود غمگین نے سعادت یار خان رنگین کا قطعہ تاریخ وفات لکھا ہے۔ اس میں بھی ان کو اپنا استاد تسلیم کیا ہے۔

جب ”استاد“ رنگین جہاں سے گئے تو اک یاد گاری رہی رحمتی

خود نے کہا یہ ہی تاریخ ہے کہ ساتھ ان کے غمگین گئی رحمتی

اگر اس قطعہ میں لفظ ”استاد“ کی کوئی تاویل کی جاسکتی ہے تو پھر مجالس رنگین کو ملاحظہ کیجئے اس میں تو سعادت یار خان رنگین نے صراحتاً شاہ غمگین کو اپنا شاگرد بتایا ہے۔

مجلس درہم در شاہ جہان آباد

در محفل شادی میر سید علی صاحب پسر حضرت میر سید محمد صاحب ک شاگرد بندہ اند غمگین مجلس

می نمایند، دار و بودم، اوشاں میں مطلع میاں جرات را خواندند

گھر جو یاد آیا کسی کا اپنے گھر میں آن کر چپکے چپکے روتے ہیں منہ پر دوپٹہ تان کر

از بندہ فرمائش جواب آں کردند۔ فی الفور ایں مطلع حسن مطلع موزوں کردم و بعد غزل را
تمام رسانیدم۔ ۱۷

۱۵ دین مجلس کے ذیل میں بھی میر سید علی غمگین کا ذکر آتا ہے :-

مجلس شصت و پنجم در ڈھا کہ یعنی جہانگیر آباد

مرزا عزیز الدین صاحب، و شیخ ہدایت اللہ صاحب، میر جاگن و لالہ سداوند و
مرزا عظیم بیگ، قدرت اللہ خاں صاحب مع چند شخص دیگر یک جانشین بودیم و صحبت شروع
شاعری گرم بود۔ مرزائے موصوت از بندہ پرسیدند کہ ”در شاہ جہاں آباد جناب چند شاگرد
دارید؟“ ہم گفتیم ”مذکر و مؤنث البتہ چہل و پنجاہ کس خواہند بود“ و باز ارشاد کردند کہ ”از فضل
حافظہ خوب دارند چیزے بہ چیزے از کلام آں ہا کہ یاد باشد جدا جدا از ہر یک بہ خوانند۔
اول ایں اشعار میر سید علی صاحب غمگین تخلص خواندم :-

یہ داغ عشق نہ ہو دور اپنے سینے سے	کہیں مٹا بے کھدا نام بھی نگیں سے
جنوں نے چاک کیا ہے پھر اس گریباں کو	نہیں ہو نائدہ ناصح اب اس کے سینے سے
جو خاص بندے ہیں اس کے انہیں سوا اس کے	نہ کام مال سے ہے اور نہ کچھ خزینے سے
سوا تمہارے مجھے اور سے نہیں کچھ کام	یہ تم سے غیر لگاتے ہیں آکے کینے سے
اب اس قدر ہیں اس شوق نے تباہی	کہ تنگ آئے ہیں غمگین ہم اپنے سینے سے

کولہ

بغیر تیرے نہیں کوئی یاد آنکھوں میں پھرے ہو تو ہی تو لیل و نہار آنکھوں میں

ولہ

مضطرب تھا دل اپنا جوں پارا آخر اس شوخ نے حبلا مارا

ولہ

شمع تیرا یہ کھڑا ہے اور دل میرا پرواز ہے داغ جگر پر عشق میں تیرے مثل چراغ خاند ہے

۱۷ ڈاکٹر صاحب علی؛ سعادت پار خاں رنگین۔ مطبوعہ انجمن ترقی اردو پریس سنہ ۱۹۷۷ء

ول

میرے صیاد نے اک ظلم یہ ایجاد کیا بال پر توڑ قفس سے مجھے آزاد کیا

ول

مرا اس عشق کی دولت سے چہرہ زعفرانی ہے نکلتا آنکھ سے جواشک ہی وہ ارغوانی ہے
متذکرہ یا لاحقائی کے سامنے کوئی وجہ نہیں کہ شاہ غمگین (م۔ ۱۲۶۸ھ) کو سعادت یار خاں رنگین
(م۔ ۱۲۵۱ھ) کا شاگرد تسلیم کیا جائے۔

۱۱۱۰۔ شیخ محمد ابراہیم ذوق (م۔ ۱۲۴۱ھ) کا شاہ غمگین (م۔ ۱۲۸۸ھ) سے مشورہ سخن لینا خود شیخ
کے تلمیذ خاص محمد حسین آزاد کی تحریر سے ثابت ہے۔ دیباچہ دیوان ذوق میں لکھتے ہیں۔

”جہاں ستارے نیک دیکھتے تھے نہ چھوڑتے تھے، زمانہ کی درازی نے سات شاعروں کی نظر سے
اُن کا کلام گزرانا تھا۔ ابتداء میں شاہ نصیر مرحوم سے اصلاح لیتے رہے اور سید علی غمگین
وغیرہ وغیرہ استادوں سے بھی مشورہ ہوتا رہا۔“

آزاد کا قول اگر معرفت کے لئے قابل استناد نہیں تو کم از کم اُن کے اپنے استاد کے لئے تو ضرور لائق استدلال ہے۔
۱۲۔ مرزا غالب کے تلمذ کا سلسلہ بھی ایک عقدہ لائیکل بن کر رہ گیا ہے۔ خود مولانا حالی چکراتے ہوئے معلوم
ہوتے ہیں۔ گو کہ مولانا امتیاز علی خاں عرشی اور نادر گرامی نے عبد الصمد کو جو ذہنی قرار دے کر کچھ معلم سے
استفادہ کا ذکر کیا ہے۔ بہر کیف خود مرزا غالب کے متضاد بیانیوں نے محققین کو محضے میں ڈال دیا ہے۔
بے کیونکر کہ ہے سب کاراٹا

مرزا غالب نے اکثر جگہ عبد الصمد سے تلمذ کا ذکر کیا ہے اور جا بجا اُن کا حوالہ دیا ہے۔ مثلاً اپنی ان تصانیف میں :-

۱۔ ڈاکٹر صابر علی سعادت یار خاں رنگین: مطبوعہ انجمن ترقی اُردو پاکستان ۱۹۵۱ء

۲۔ محمد حسین آزاد: دیباچہ دیوان ذوق مطبوعہ علمی پرنٹنگ پریس، دہلی، ۱۳۵۱ھ

۳۔ مولانا حالی: یادگار غالب۔ مطبوعہ عالمگیر پریس لاہور۔ ص ۲۳-۲۴

۴۔ امتیاز علی خاں عرشی: دیوان غالب مطبوعہ ہندوستان پرنٹنگ ورکس رام پور ۱۹۵۵ء، ص ۷۰

۵۔ ڈاکٹر مختار الدین احمد: احوال غالب، مطبوعہ دہلی پرنٹنگ ورکس، دہلی ۱۹۵۳ء، ص ۲۵۲

۱۔ درفش کاویانی . ۲۔ لطائف غیبی . ۳۔ تیغ تیز . ۴۔ قاطع بُرہان . ۵۔ غالب نامہ .
۶۔ پنج آہنگ . ۷۔ مکاتیب غالب . ۸۔ مکتوب بنام نواب ضیاء الدین وغیرہ وغیرہ .
مگر جب اچانک تیغ خامر اے دریغ چلی تو اقراؤں کا خون ہو گیا . صاف صاف انکار کر دیا اور کس

شان کا انکار :-

”مجھ کو مبداء فیض کے سوا کسی سے تمیز نہیں . عبد الصمد محض ایک فرضی نام ہے . چونکہ مجھ کو لوگ
”بے استاد“ کہتے تھے . اُن کا منہ بند کرنے کو میں نے ایک فرضی استاد دگر لیا ہے“

ایک اور جگہ لکھتے ہیں :-

در سخن از پرورش یافتگان مبداء فیاضم و سواد معنی را بہ فرغ گوہر خویش روشن کردہ ام از سچ
آفریدہ حق آموزگاریم بہ گردنم نیست و بارہنمایم بر دوش نیست“^{۱۵}
ظاہر ہے کہ ایسے اعلانات کے بعد اگر یہ کہا جائے کہ مرزا غالب کا کوئی استاد بھی تھا اور انھوں نے کسی سے
مشورہ سخن بھی لیا تھا تو حیرت سے یہ بات سُنی جائے گی .

یہ تو محقق ہے کہ ذوقِ شاہِ غمگین سے مشورہ سخن لیا کرتے تھے اور اُن کا شمار استادوں میں تھا . اسی
استادِ دفن کو مرزا غالب نے اپنے مکتوب محرمہ ۲۸ رجب المرجب ۱۲۵۵ھ میں لکھا ہے جس کا ذکر کر چکا ہوں :-
”دریں روز باغزلے در میانِ احباب طرح شدہ و دران زمین وہ بیت گفتہ شدہ بود :-
چشم داشت اصلاح دریں ورق نگارش می پذیرد“^{۱۶}

مجالسِ رنگین کی متذکرہ بالا مجالس کو سامنے رکھ کر یہ بات کہی جاسکتی ہے کہ شاہِ غمگین اس وقت ایک بالکل
شاعر تھے جب کہ مرزا غالب ابھی بچے ہی تھے کیونکہ مجالسِ رنگین ۱۲۱۵ھ کے کچھ ہی بعد تالیف ہوئی ہے .
مجالسِ رنگین کی سترھویں مجلس میں رنگین کی ایک غزل ملتی ہے جس میں رنگین نے طبع آزمائی کی اور بعد میں

۱۵۔ سوانح حالی :- یادگار غالب . مطبوعہ عالمگیر پریس لاہور . ص ۱۴۰
۱۶۔ ڈاکٹر مختار الدین . حوال غالب . مطبوعہ دہلی پرنٹنگ ورکس دہلی . ۱۹۵۳ء . ص ۲۵۶ .
۱۷۔ سید ہدایت النبی . مجموعہ مکاتیب غالب و غمگین (ظلمی) ۱۲۵۴ھ
۱۸۔ سعادت یار خاں رنگین :- مجالسِ رنگین مرتبہ سید سعید حسن رضوی . مطبوعہ نظامی پریس لکھنؤ ۱۹۱۹ء

مرزا غالب نے اس غزل پر غزل کہی۔ رنگین کا مطلع ہے۔

رقیبوں سے اس کو بہم دیکھتے ہیں یہ ظلم اپنی آنکھوں سے ہم دیکھتے ہیں
اس پر غمگین نے جو غزل کہی تھی اس کا مطلع ہے ۵

دوئی دور کر کے جو ہم دیکھتے ہیں تو ہے ایک دیرو حرم دیکھتے ہیں
اس پر غالب نے جو غزل کہی اس کا مطلع ہے:

جہاں تیرا نقش قدم دیکھتے ہیں خیاباں خیاباں رزم دیکھتے ہیں
مرزا غالب کی یہ غزل نسخہ بھوپال (۱۲۳۷ھ) میں موجود ہے۔ چونکہ بقول غالب:

” ۱۵ برس کی عمر سے ۲۰ برس کی عمر تک مضامین خیالی لکھا کیا، دس برس میں بڑا دیوان

جمع ہو گیا“ ۱

اس لئے یہ کہا جاسکتا ہے کہ یہ غزل ۱۲۲۷ھ اور ۱۲۳۷ھ کے درمیان کہی ہوگی۔ شاہ غمگین نے ۱۲۲۷ھ سے بہت پہلے مندرجہ بالا غزل کہی تھی اس لئے ان کی اولیت مسلم ہے۔ ایسی صورت میں مذکورہ بالا مکتوب میں لفظ ”اصلاح“ کو حقیقی معنوں میں سمجھا جائے تو کوئی حرج نہیں۔ خصوصاً جبکہ ہم کو یہ معلوم ہو کہ مکتوب منہ مکتوب الیہ سے کافی چھوٹے تھے۔ یہ بھی معلوم ہو کہ مکتوب الیہ اس وقت استادوں میں گئے جاتے تھے جب کہ مکتوب منہ ابھی بچہ ہی تھے، یہ بھی معلوم ہو کہ مکتوب الیہ سے ذوق جیسا کامل فن استاد بھی مشورہ سخن لیا کرتا تھا جس سے مکتوب منہ کی معاصرانہ چٹکیں چلتی تھیں، اور یہ بھی معلوم ہو کہ مکتوب منہ، مکتوب الیہ سے جوانی میں مستفید ہو چکے ہیں اور اس کو ذریعہ رستگاری سمجھا ہے۔

” دریں بقیہ کہ دہلی نام دارد شبے شرٹ پا بوس دریا ندام و آں را“ ذریعہ رستگاری“ خویش را دم

ایناک بر خود حیف می کنم کہ در اں ہنگام گوش ہوش شنو از چشم ادراک بیانا بود“ ۵

ان تمام حقائق کے سامنے ہوتے ہوئے یہی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ مکتوب منہ نے اس عمر میں بھی اپنی

۱ مرزا غالب: عود ہندی مطبوعہ نولکشمیر، لکھنؤ ۱۳۶۹ھ، ص ۲۲۴۔

۵ سید ہدایت الدینی، مجموعہ مکاتیب غالب و غمگین (قلی) ۱۲۵۷ھ

”تلیذ اند وضع داری“ کو قائم رکھا، گو کہ عام طور سے اس کا اظہار نہیں کیا جس کی وجہ سے یہ ایک راز سر بہت بن گیا۔

نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ (م۔ ۱۲۸۶ھ) کی سخن فہمی اور سخن منجی مشہور ہے۔ ان کی تحسین و آفرین پر مرزا غالب کو ناز تھا۔

”غالب بہ فن گفتگو ناز و بدیں اندیش کہ او

نوش در دیوان غزل“ مصطفیٰ خاں خوش نہ کرد“ ۱۵

یہی شیفتہ، شاہ غمگین (م۔ ۱۲۸۶ھ) کو اپنے قطعہ تاریخی وفات میں کہیں ”نحر زمانی“ کہتے ہیں تو کہیں ”شاہ ملک کامرانی“ اور یہ شعر بھی قابل غور ہے۔

بدونش دیدہ کحل البصیرت ظہورش سُرمد چشیم معانی ۱۶

ظاہر ہے کہ یہ تعریف رسمی نہیں۔ ایسی بالکمال شخصیت کے متعلق یہ کہا جائے کہ اس سے غالب کو تلسذ یا اراوت تھی تو اس میں کیا مضائقہ ہے؟ اور خصوصاً جبکہ شواہد بھی میسر ہوں ۱۷

۱۳۔ مرزا غالب نے شاہ غمگین کے نام جو مکاتیب بھیجے ہیں ان میں خود کو ”مرید“ لکھا ہے، اس لئے ممکن ہے کہ باقاعدہ بھی مرید ہوئے ہوں۔ ایک مکتوب تو نقل کر چکا ہوں جس میں غالب نے لکھا ہے:۔
”اندیشہ اس ”مرید“ بہ بی رنگی آفرزد نر شود“۔ (۲۸، محرم الحرام) ۱۸

۱۰۔ اردی الجہ سہلہ کے مکتوب میں لکھتے ہیں:۔

”..... لیکن ہم آں خواہیم کہ ”مرید خود را“ ہمیش از اندازہ دران نگارش نستائید و

کثرین ”بند خود را“ نمایند کہ ہر آئینہ اندر میں صورت ہم مدعا کے ”خدام“ حاصل می شود

و ہم خواہش این رنگ آفرینش روئے پذیرد“ ۱۹

۱۵۔ ڈاکٹر غلام مصطفیٰ عباسی: حالی کا ذہنی ارتقار۔ مطبوعہ ادبی پریس۔ کراچی ۱۹۵۶ء ص ۲۳۷
۱۶۔ خواجہ احمد فاروقی: اردو کے معانی۔ غالب نمبر فروری ۱۹۶۶ء ص ۱۳۷ (دہلی)
۱۷۔ تفصیل کے لئے راقم کا مضمون ”حضرت غمگین غالب کی نظر میں“ مطبوعہ اکتوبر سنہ رسالہ ”اردو“ انجمن ترقی اردو کراچی مرتبہ ڈاکٹر عبدالحق۔ ملاحظہ فرمائیں۔
۱۸۔ سید جہانت الہی: محبوبہ مکاتیب غالب و غمگین (قلمی) ۱۳۵۷ھ

یہاں تو صراحتاً "مرید" لکھا ہی تاویل کی زیادہ گنجائش نہیں ہے۔ دیوان رباعیات مکاشفات الاسرار (۱۲۵۵ھ) کا مرزا غالب کے لئے بطور رسالہ تصوف "ترتیب دیا جانا بھی اس حقیقت کی غمازی کرتا ہے کہ وہ مرید ہی تھے۔ شاہ غمگین دیباچہ دیوان مذکور میں تحریر فرماتے ہیں۔

..... وچوں دیوان تو بہ اتمام رسید و زار دات و غلبات و کیفیات بردلم استیلا داشت
خواستم کہ برائے "برادر دینی" عزیز از جان اسد اللہ خاں میرزا نوشہ متخلص بہ غالب
واسعہ اذابتدائے سلوک حضرت قادریہ و نقشبندیہ تا انتہا در پیرایہ رباعیات
کہ بطور "رسالہ تصوف" باشد، ترتیب دہم۔^{۵۱}

سید ہدایت الدینی نے غالب غمگین کے مکاتیب کا جو مجموعہ مرتب کیا ہے اس میں مرزا غالب کے تیسرے مکتوب مجروحہ ۱۲۵۵ھ کے آخری الفاظ یہ ہیں :-

..... پیر و مرشد غلامی خریدہ از ادش نہ خواہند کرد کہ غلام و فادار است زیادہ ازین
چہ گویم کہ گفتن راز شاید - اذ اسد اللہ انگاشتہ ہر دہم ربیع الاول روز شنبہ ہنگام فجر روز
۱۲۵۵ھ ۵۲

اپنی واضح تحریر کے بعد مزید ثبوت کی ضرورت نہ ہوئی چاہیے :-

آفتاب آمد دلیل آفتاب گزدلیلے بایدت زور و متاب

مرزا غالب کے مسلک خودی کے منافی تھا کہ وہ کسی ایک کا ہو کر رہ جائیں۔ اسی لئے ان کی زندگی نے بہت سی کروٹیں بدلیں۔ فشی بال گویند ماتھرتے اپنے اخبار میں غالب کی زندگی کا یہ ورق اٹھا ہے :-
"ایک عرصہ ہوا جب یہ نامی شاعر زیور اسلام آباد کر جلیہ نریمین سے آراستہ ہوا تھا، ہر چند اس

۵۱ لفظ "برادر دینی" بھی قابل غور ہے۔ شارح طریقت ایضے مریدین اور خلفاء کو "اخئی" یا "برادر دینی" سے مخاطب کرتے ہیں۔ خواجہ ابوالحسن (م۔ ۱۲۶۳ھ) نے شاہ غمگین (م۔ ۱۲۵۵ھ) کو جو اجازت نامہ دیا تھا اس میں موصوف کہ "برادر دینی" لکھا ہے۔

۵۲ سید علی غمگین : مکاشفات الاسرار (دہلی ۱۲۵۵ھ)۔

۵۳ سید ہدایت الدینی : مجموعہ مکاتیب غالب غمگین (دہلی ۱۲۵۵ھ)۔

اجباب نے حال اس مذہب نو اختیار کا اور کیفیت فرمیں ہوس کی دھوکا دے دے کر بھی دریافت کی۔ پراس نے ایک کلمہ بھی اپنی زبان سے نہ نکالا یہی کہے گیا کہ کچھ نہ پوچھو یہ کرامت اور وصف اس مذہب کا خاص مشہور ہے۔ لے

اس تلون کو دیکھ کر بھی یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ شاہ غمگین سے بھی بیعت ہوئے ہوں اور بعد میں بنا پر خوشامد بہادر شاہ ظفر کے مرید ہو گئے ہوں۔

نوٹ

اگر ناقد گرامی، میر سید علی غمگین کے حالات زندگی یا خاندان کے متعلق مزید تحقیق کرنا چاہیں تو محترم و مکرم رضا محمد صاحب دام غنا تہم نبیرہ شاہ غمگین کی طرف اس پتہ رجوع کریں۔

بیڑا حضرت جی، فقیر مسند، گوالبیار

موصوت کے خاندانی کتب خانے میں شاہ غمگین کی تمام تصانیف اور متعلقہ مسالاموجود ہے۔ راقم پاکستان میں ہونے کی وجہ سے کتب خانہ مذکور سے خاطر خواہ استفادہ نہیں کر سکا۔ مناسب ہو گا کہ ناقد گرامی اس طرف توجہ فرمائیں۔

لے ذخیرہ الگو بند، مطبوعہ آگرہ اردو اخبار پریس، آگرہ، مارچ ۱۹۶۹ء (حوال غائب، ص ۲۱)

فلسفہ کیا ہے؟

یہ کتاب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب کے قیمتی مقالات کا مجموعہ ہے۔ ہیکل کا قول ہے کہ "جس مذہب قوم کا فلسفہ نہیں ہوتا اس کی مثال ایک عبادت گاہ کی سی ہے جو ہر قسم کی زیب و زینت سے آراستہ ہے لیکن جس میں خدس الاقداس کا وجود ہی نہیں۔ ڈاکٹر صاحب کے مقالات پڑھ کر آپ اپنے فلسفہ سے پوری طرح باخبر ہو جائیں گے۔ مقالات کے چند سرنامے ملاحظہ فرمائیے: (۱) قرآن اور فلسفہ (۲) فلسفہ کیا ہے؟ (۳) ہم فلسفہ کیوں پڑھیں (۴) فلسفہ کی دشواریاں۔ قیمت غیر محبلہ ایک روپیہ۔ محبلہ دو روپے۔

مکتبہ مہربان، اردو بازار، دہلی۔

خلاصۃ التواریخ اور اس کا مصنف

(جناب نور الحسن صاحب انصاری، دہلی یونیورسٹی - دہلی)

خلاصۃ التواریخ، ہندوستان کی ایک عام تاریخ جو جوگندر پانڈے کے عہد سے شروع ہو کر اورنگزیب کی تخت نشینی (۱۰۶۸ھ) پر ختم ہوتی ہے، کتاب جتنی مشہور ہے اس کے مصنف کے بارے میں اتنا ہی اختلاف ہے، خلاصۃ التواریخ کے ضمن میں کہیں اپنا نام نہیں ظاہر کیا ہے اس نے صرف یہ کہا ہے :-

از عفو ان ظہور صبح شعور بلا زمت ناظران امور مملکت و مال و صاحبان کار گاہ دولت
واقبال پیشہ خط و نویسی کہ عبارت از منشی گری باشد، بسر بردہ " ۱۵

اس میں شک نہیں کہ کتاب کا مصنف ایک ہندو تھا، داخلی اور خارجی شہادتیں اس بات کی تصدیق کرتی ہیں کتاب کے جتنے مخطوطے مختلف کتب خانوں میں دستیاب ہوئے ہیں، ان کے ترتیب میں مصنف کو ہندو بتایا گیا ہے اور اس کے نام سے پہلے 'منشی' یا 'منشی المناشی' کا اضافہ ہے۔

۱۶
ناثر الامرا کا مصنف صراحتہ کہتا ہے کہ "خلاصۃ التواریخ کہ در عہد عالمگیر بادشاہ ہندوی نوشتہ"
کتاب اگر کسی مسلمان کی ہوتی تو یقیناً حمزہ و نعت سے شروع ہوتی، جیسا کہ اس دور کا عام دستور تھا، مگر ایسا نہیں ہے۔

مصنف ہجری سن کے ساتھ کمری، سالیاہن اور کلججگ سنوں کا بھی ذکر کرتا ہے، کتاب کے ابتدائی حصہ میں ہندوؤں کی تاریخ اور ان کی اساطیر کا بہت تفصیلی ذکر ہے، کتاب کے دوسرے جز میں جب

۱۷ خلاصۃ التواریخ (مطبوعہ) ص ۱۷

۱۸ ناثر الامرا ج ۱ ص ۱۷

مسلم عہد کا ذکر آتا ہے تو مصنف کے لہجہ میں اچانک تبدیلی آجاتی ہے اور وہ اس بات پر بے حد افسوس کرتا ہے کہ ہندوستان کے تخت پر ان سلاطین نے قبضہ کر لیا ہے جو ہندوستانی آداب، مذہب اور زبان سے کوئی تعلق نہیں رکھتے لیکن پھر اپنے آپ کو تسلی دیتے ہوئے کہتا ہے :-

ہماں بہتر کہ مند اندیشہ از قصہ امثال این گفتگو ہا کہ از امکان دریافت این ہیچراں بیرون است بازداشتہ خامہ مدعا نگار را بہمت مطلبی کہ در پیش است منقطع گرداند۔ ۱۵

مندرجہ بالا قرائن سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ مصنف ہندو تھا لیکن اس کے نام کے تعین میں بھی اختلافات ہیں۔

براؤن^{۱۵}، مورے^{۱۶} اندیشہ انگرا^{۱۷} اسے سنجان (بفتح سین) پڑھتے ہیں۔

لیز (مصم) اور ایلیٹ کے خیال میں سنجان (بفتح سین و سکون یا) ہے ۱۸

ایڈنبرا یونیورسٹی کی فہرست میں سنجان (بفتح شین و فتح جیم) ہے ۱۹

مدرسہ عالیہ کلکتہ کی فہرست میں سرجان رائے (بضم سین و کسرہ را) ہے ۲۰

فہرست مخطوطات ازبکستان اکادمی میں مصنف کا نام سنجان (بضم سین و سکون نون) بتایا گیا ہے ۲۱

گارسان دی تاسی نے اس کا نام سنجان (بضم سین و فتح جیم) لکھا ہے جو ایک عام ہندو نام ہے اور تذکرۃ الامراء میں کم از کم تین سجان کا ذکر ہے۔ ۲۲

ریو اور ایٹھے گارسان دی تاسی سے مصنف کے نام کے ابتدائی لفظ کے بارے میں متفق ہیں ایٹھے تین نام تجویز کرتے ہیں۔

۱۵	خاصۃ التواریخ ص ۱۶۱	۱۶	براؤن مخطوطات کیمبرج ص ۱۵۸
۱۷	مورے ص ۶۹	۱۸	ایڈنبرا یونیورسٹی پور ج ۷، ص ۱۲۷
۱۹	ایڈنبرا یونیورسٹی پور ج ۷، ص ۱۲۷	۲۰	فہرست ایڈنبرا ص ۲۱
۲۱	فہرست کلکتہ مدرسہ ص ۴۵، ۴۶	۲۲	فہرست مخطوطات ازبکستان اکادمی (دوسری) ص ۴۴
۲۳	ریو ص ۲۳	۲۴	ایٹھے انڈیا آفس ص ۴۲-۴۳

سجان سنگھ منشی، سجان رائے منشی اور منشی سجان رائے۔ سو خال ذکر نام اندیا آفس مخطوطہ نمبر ۲۶۳ میں بہت ظاہر ہے اور ایتھے کے خیال میں یہی صحیح ہے۔

ریو کے خیال میں مصنف کا نام سجان سنگھ دھیر ہے۔^{۵۱}

ظفر حسن خاں نے جن پانچ مخطوطات سے خلاصۃ التواریخ ایڈٹ کی ہے، ان میں سے کم از کم دو کے ترتیبی میں مصنف کو سجان رائے بھنڈاری یا بھنڈاری لکھا ہے۔^{۵۲} ریو کی ایک کاپی میں 'منشی سجان رائے بھنڈاری' ہے۔^{۵۳} ان اختلافات سے اندازہ ہوتا ہے کہ مصنف کے صحیح نام کا تعین آسان نہیں۔ ہمیں کاتبوں کے ترتیبی پر انحصار کرنا ہے اور ان میں جتنا اختلاف ہو۔ اس کی مثال اوپر دی گئی ہے۔

مصنف کے نام اور تلفظ کے بعد اس کا وطن بھی معرض اختلاف ہے 'ریو' ایتھے اور اوانوف^{۵۴} مصنف کو صراحتاً پٹیا کا باشندہ بتاتے ہیں، ظفر حسن خاں کے دو مخطوطات میں اس کا وطن 'بٹالہ' لکھا ہے۔^{۵۵} اور حقیقتاً بٹالہ ہی مصنف کا وطن ہے، کتاب کے شروع میں جغرافیہ ہند کا ذکر کرتے ہوئے مصنف نے لاہور کے ضمن میں 'بٹالہ' کا تفصیلی ذکر کیا ہے اور اسی کو اپنا وطن قرار دیتا ہے۔

”چوں زاد و بوم نگارندہ این نسو د لکشا بتالہ است ہذا اندکی اذاحوال آن شہر

..... بہ تنوید در آوردن ضروری است“^{۵۶}

مصنف نے بٹالہ کے حالات بڑی تفصیل سے لکھے ہیں، وہاں کے مشاہیر، باغات، خاص خاص مقامات، اطراف و جوانب اور وہاں کے میلوں بھیلوں پر بڑی تفصیلی بحث کی ہے، جغرافیائی حصہ میں صوبہ لاہور کا ذکر سب سے زیادہ مفصل ہے، جبکہ بعض بعض صوبجات مثلاً اڑیسہ اور خاندیس وغیرہ کا بیان مشکل سے ایک صفحہ ہے، مزید براں مصنف نے پٹیا کا کوئی ذکر نہیں کیا ہے۔

مصنف کے بیان کے مطابق خلاصۃ التواریخ دو سال کے عرصہ میں ۱۱۰۰ھ مطابق ۱۷۰۰ء سن جلوس

^{۵۲} مقدمہ خلاصۃ التواریخ مطبوعہ

^{۵۱} ریو ج ۳ ص ۹۰۸

^{۵۳} ریو ج ۱ ص ۲۳ ایتھے نمبر ۲۶۲ وغیرہ 'نہر ستر'

^{۵۴} ریو ج ۱ ص ۲۳

ایشیاٹک سوسائٹی بنگال ص ۵ (ذخیرہ سوسائٹی) ^{۵۵} مقدمہ خلاصۃ التواریخ ^{۵۶} خلاصۃ التواریخ ص ۱

عالمگیری میں لکھی گئی۔ مورخین عام طور پر ۱۱۰۷ھ کو کتاب کا سال تکمیل مانتے ہیں، مگر خود مصنف کے بعض بیانات سے سنہ مذکور میں اشتیاء پیدا ہوتا ہے۔ مثلاً وہ کہتا ہے کہ شیخ عبدالقادر کا انتقال ۵۵۱ھ میں ہوا اور اس وقت تک ان کی وفات کو ۵۵۰ برس گزر چکے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سال ۱۱۰۷ھ میں بھی مصنف کتاب کی ترتیب و تالیف میں مشغول تھا، دوسری جگہ لکھتا ہے۔

”و در عہد..... اور نگزیب..... چوں دریای راوی بجانب شہر و بہاد و از

صدمات ان باشر غمات و باغات آسیب رسید در سنہ چہارم جلوس والا برامی

تعمیر بند مستحکم..... حکم مقدس بعد در پیوست..... و از ابتدائی سال چہارم

بغایت حال کہ زیادہ از چہل سال می گذرد الخ“ ۵۳

یعنی مصنف ۴۴ ویں سن جلوس مطابق ۱۱۱۱ھ میں کتاب کی تصنیف کر رہا تھا۔

لیکن سکھوں کا بیان کرتے ہوئے مصنف کہتا ہے۔

”الحال کہ ایں نسخہ بتحریری آید گوردو گوبند رائے خلف گورد تیغ بہادر از مدت نسبت

و دو سال سجادہ نشین است“ ۵۴

تیغ بہادر مصنف کے بیان کے مطابق، اس جلوس عالمگیری ۱۰۸۴ھ میں قتل ہوئے، ان کے

بعد ان کے لڑکے گوردو گوبند رائے گوردو منتخب ہوئے، گویا تحریر کتاب کے وقت ۴۰ واں سن جلوس ۱۱۰۷ھ

مفسر۔

معلوم ہوتا ہے کہ ۱۱۰۷ھ میں کتاب کی تصنیف شروع کی گئی اور اگرچہ مصنف کے بیان کے مطابق

کتاب کی تکمیل دو سال میں ہو گئی، لیکن اس کی تالیف یا کم از کم ترمیم کا عمل جاری رہا۔ سب سے زیادہ

تعجب خیز امر یہ ہے کہ کتاب کے آخر میں اور نگزیب کی وفات (جمعہ ۲۸ رذی قعدہ ۱۱۱۸ھ کا ذکر ہے۔

اس آخری بیان سے محققین عجیب شش و پنج میں پڑ گئے ہیں، بعض اسے احماتی بتاتے ہیں اور

۵۴ خلاصۃ التواریخ ص ۵۴ ایضاً ص ۵۳ ایضاً ص ۵۴ خلاصۃ التواریخ ص ۵۴

۵۵ ایضاً ص ۵۵

بعض یہ کہتے ہیں کہ خود مصنف نے بعد میں اضافہ کیا ہے۔

انڈیا آفس کے محفوظ ۳۶۲ میں اورنگزیب کی وفات کے علاوہ مقامی تاریخ کا بھی مختصراً ذکر ہے اور قدیم راجاؤں سے لیکر اورنگزیب کے ۴۲ سن جلوس (۱۱۰۹ھ) تک کے حکمرانوں کی ایک فہرست دی ہے، لیکن اس ذخیرہ کے اگلے محفوظ ۳۶۳ میں تو اورنگزیب کی وفات کا ذکر ہے اور مقامی تاریخ ہے۔
ادانوف کے خیال میں مصنف نے بعد میں اورنگزیب کی حکومت، مدت سلطنت اور اس دور کے اہم واقعات کا کتاب میں اضافہ کر دیا۔^{۵۲}

خلاصۃ التواریخ کے مصنف کے بارے میں کہیں سے اور کوئی اطلاع نہیں ملتی، تصنیف ہذا سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ مصنف بٹالہ کار بنے والا تھا۔ اس کا پیشہ منشی گری تھا، اس نے کابل، ٹھٹھہ اور پنجور کی سیاحت کی، وہ پشاور بھی گیا جہاں کی عورتوں کے بارے میں وہ لکھتا ہے کہ یہاں کی عورتیں ایک شوہر کو چھوڑ کر دوسرا شوہر کر لیتی ہیں اور بعض بعض تو پندرہ پندرہ شوہر کرتی ہیں۔^{۵۳}
۱۱۱۰ھ تک سرکاری ملازمت سے علیحدہ ہو چکا تھا جب اس نے اپنے لوہے کے رائے سنگھ کے کہنے سے خلاصۃ المکاتیب مرتب کی۔^{۵۴}

اور اگر خلاصۃ التواریخ میں اورنگزیب کی وفات کا بیان انسانی نہ ہو تو ماننا پڑیگا کہ مصنف اس وقت تک حیات تھا۔

خلاصۃ التواریخ کی ترتیب میں مصنف نے بہت سارے مآخذ سے فائدہ اٹھایا، جو وہ مندرجہ ذیل ۲۶ کتابوں کے نام گناتا ہے اور کہتا ہے کہ اس کے علاوہ ایران و ہند کی مختلف تاریخیں اس کے پیش نظر ہیں۔^{۵۵}

^{۵۲} بانکی پور ج ۱، صفحہ ۱۲، برڈ لین ۲۴۶

^{۵۳} ادانوف مرتب فہرست ایشیاک سوسائٹی بنگال (ذخیرہ سوسائٹی) صفحہ ۵

^{۵۴} خلاصۃ التواریخ صفحہ ۵۶ خلاصۃ المکاتیب (قلمی) ورق ۳

^{۵۵} خلاصۃ التواریخ صفحہ ۵

(۱) رزم نامہ - ترجمہ ہما بھارت - از شیخ عبدالقادر بدایونی وغیرہ

(۲) ترجمہ ہر بنس پران از مولانا تبریزی (عہد اکبری)

(۳) ترجمہ رامائن -

(۴) ترجمہ جگ شست -

(۵) گل افشاں - ترجمہ سنگھاسن تپسی

(۶) پداوت

(۷) راجا ولی - از مصر بد یا دھر - ترجمہ فارسی از ساہو رام -

(۸) راج ترنگنی - ترجمہ عماد الدین -

(۹) تاریخ سلطان محمود غزنوی از عنصری -

(۱۰) تاریخ سلطان شہاب الدین غوری -

(۱۱) تاریخ سلطان علاء الدین خلجی -

(۱۲) تاریخ فیروز شاہی از ضیاء الدین -

(۱۳) تاریخ افغانہ از حسین خاں افغان -

(۱۴) ظفر نامہ شرف الدین علی یزدی -

(۱۵) تیمور نامہ پاتھی -

(۱۶) تاریخ بابر از بابر - ترجمہ فارسی عبدالرحیم خانخاناں -

(۱۷) اکبر نامہ ابوالفضل -

(۱۸) اکبر نامہ از شیخ الہدی و منشی مرتضیٰ خاں -

(۱۹) تاریخ اکبر شاہی از شیخ عطاء بیک قزوینی -

(۲۰) طبقات اکبری - خواجہ نظام الدین احمد اکبر شاہی -

(۲۱) انبالنامہ چانگیبری ، معتمد خاں محمد شریف -

(۲۲) چانگیر نامہ از چانگیر بادشاہ -

(۲۳) تاریخ شاہجہاں از وارث خاں -

(۲۴) تاریخ عالمگیری - میر محمد کاظم منشی -

(۲۵) تاریخ کشمیری - ترجمہ فارسی از کشمیری - شاہ محمد شاہ آبادی

(۲۶) تاریخ بہادر شاہی مشتمل بر تاریخ سلاطین گجرات دہلی -

اس کے علاوہ تاریخ سلاطین ملتان، مالوہ، دولت آباد، دکن، جوپور، بنگالہ و اڑیسہ

اور ایران اور ہند کی مختلف تاریخوں سے مصنف نے فائدہ اٹھایا۔ اس کے باوجود کہ مصنف ہندو تھا اور

خلاصۃ التواریخ کے بعض ترقیات میں اسے ہندی اور سنسکرت کا ماہر بتایا گیا ہے۔^{۵۱} لیکن اس نے ہندی اور

سنسکرت کے مآخذ میں صرف ان کے فارسی تراجم کا ذکر کیا ہے اور غالباً اصل ہندی یا سنسکرت کتب سے استفادہ

نہیں کیا پھر بھی اس بات سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ کتاب کے ابتدائی حصہ میں ہندی اور پراکرت الفاظ

کی کثرت ہے خصوصاً ہندوستانی پھول پودوں، سواری کی چیزوں، علوم و فنون اور رسوم و رواج کے ہندی

نام دیئے گئے ہیں۔

خلاصۃ التواریخ جن وسیع مآخذ پر مبنی ہے، اس کے لحاظ سے کتاب کی تاریخی اہمیت بہت ہونی چاہیے

لیکن مورخ^{۵۲} کے خیال میں خلاصۃ التواریخ ایک اور قدیم تاریخ "مختصر" کی نقل ہے جس کا ایک غیر مکمل نسخہ مورخ

نے دیکھا ہے۔ لیکن مورخ^{۵۳} کے مختصر کے مصنف یا اس کی تاریخ تصنیف وغیرہ کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔ یہی خیال ہے

کہ ممکن ہے مختصر بھی خلاصۃ التواریخ کے مصنف ہی کی تصنیف ہو۔

بعض دوسرے محققین کا کہنا ہے کہ خلاصۃ التواریخ تاریخ فرشتہ کا چر بہ ہے البتہ اس کی ترتیب مختلف

ہے۔ اور یہ یقین سے نہیں کہا جاسکتا کہ مصنف نے جن مآخذ کے نام گنائے ہیں اس نے واقعہً ان سے استفادہ

کیا ہے۔ مگر کیپٹن لیزر (۱۷۷۷ء) کے خیال میں خلاصۃ التواریخ، ہندوستان کی بہترین تاریخوں میں

^{۵۱} اسٹوری ج ۱، جز ۱ ص ۵۴۴

^{۵۲} مورخ ص ۷

^{۵۳} ریو ج ۱ ص ۲۳۱

^{۵۴} بانکی پور فہرست ج ۱، ص ۱۳۰ نیز مورخ

سے ہے جس کی ترتیب و تدبیر میں مصنف نے انتہائی احتیاط برتی ہے اور میرا المتاخرین اس کتاب کا لفظ بہ لفظ ترجمہ ہے۔ ۱۰

خلاصۃ التواریخ کی اجمالی فہرست ذیل میں درج کی جاتی ہے، ہندو قوم اس کی رسوم، مذاہب، فرقے اور ذات کا بیان ۱۱۔ ہندوستان کے جغرافیائی حالات، مصنف کے بیان کے مطابق عہد اور نگزیب میں ہندوستان میں صوبوں میں منقسم تھا جن میں ۱۵۲ سرکار ۱۲۵۲ محال اور ۸۰۵۷۳۸۲۴ ام تھے، صوبجات کے ذکر میں تمام صوبوں کی آمدنی، وہاں کے مشہور شہر اور کہیں کہیں وہاں کے شاہیر کا ذکر ہے، البتہ دور دراز صوبوں مثلاً اڑیسہ، خاندیس وغیرہ کا بہت اجمالی حال ہے، یہ حصہ سب سے اہم ہے اور عہد اور نگزیب کے ہندوستان پر اس سے بڑی عمدہ روشنی پڑتی ہے۔ اس کے بعد اصل تاریخ شروع ہوتی ہے جسے دو حصوں میں منقسم کیا گیا ہے۔ ہندو دور اور مسلم دور۔ اول الذکر کا آغاز کور و پانڈو کی سلطنت سے ہوتا ہے جو تقریباً اس جزو کے نصف حصہ کے برابر ہے، مگر افسوس یہ ہے کہ اس دور کی تاریخ اور اساطیر میں کوئی فرق نہیں، البتہ ہندوستان کے مختلف مقامات کی حالت کا جائزہ لینے کی کامیاب کوشش کی گئی ہے۔ کور و پانڈو کے بعد آنے والے ہندو راجاؤں کی محض ایک فہرست دے دی ہے یہ دور پر تھوڑی راج پر ختم ہوتا ہے۔

دو سر جزو مسلم دور سے متعلق ہے، مسلم عہد کی تاریخ بہت مختصر اور معمولی ہے، مغل حکومت کا ذکر بارے سے شروع ہو کر اور نگزیب کی تخت نشینی پر ختم ہو جاتا ہے۔ مغل دور کی ہم عصر حکومتوں کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ خلاصۃ التواریخ کا انداز بیان سادہ اور دلچسپ ہے، جگہ جگہ اشعار کی پیوند کاری بھی ہے، لیکن مصنف کو جہاں کہیں موقع ملا ہے اس نے عبارت آرائی سے فائدہ اٹھایا ہے، کتاب کے ابتدائی حصہ میں ہندی الفاظ کی اچھی خاصی تعداد ہے۔

۱۰ بانکی پور فہرست ج ۷، ص ۱۲۱

۱۱ مصنف نے ہندو قوم کے بارے میں بڑی تفصیلی معلومات بہم پہنچائی ہیں، ہندو علوم و فنون کے سلسلہ میں قدیم ہندو قوم کی علمی کاوشوں کا جائزہ لیا ہے، ہندوستان کے فقیروں پر ایک مستقل بحث ہے جن میں سیاسی، جوگی، بیراگی، اوداسی وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

سبحان رائے کی دوسری تصنیف خلاصۃ المکاتیب ہے جو فن خطوط نگاری پر مشتمل ہے، اس کتاب کے متن میں بھی مصنف اپنا نام ظاہر نہیں کرتا لیکن کچھ ایسے قرائن ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ خلاصۃ التواریخ اور خلاصۃ المکاتیب دونوں کا مصنف ایک ہی ہے۔ اول یہ کہ خلاصۃ التواریخ کی طرح یہاں بھی مصنف اپنے تعارف میں یہ کہتا ہے کہ اس کی عمر ”صاحبانِ دولت و اقبال اور ناظمِ ملک و مال کی منشی گری“ میں بسر ہوئی، دوم یہ کہ خلاصۃ التواریخ اور خلاصۃ المکاتیب کی عبارت اور محاورے کئی جگہ مشترک ہیں۔^{۱۵} مصنف کہتا ہے کہ اس کا لڑکا رائے سنگھ اس سے اس قسم کی تہنیف کے لئے کہا کرتا تھا مگر مصنف اُسے ٹالتا رہا۔ یہاں تک کہ اپنے مسلمان دوست مولانا امان اللہ حسینی ساکن نقیبہ سوہدرہ کے اصرار پر سن ۴۲ جلوس عالمگیری مطابق ۱۱۱۰ھ میں اس نے اپنی منشی گری کے دور کی تمام تحریریں اس کتاب میں جمع کر دیں۔^{۱۶}

خلاصۃ التواریخ میں تقریباً تمام عنوانات پر رقعات اور مضامین ہیں جن پر ایک منشی کو لکھنے کی ضرورت پڑ سکتی ہے۔ مثلاً قلم، کاغذ، موسم، ہندوستان کے ہتوار، مبارکبادی کے خطوط وغیرہ۔ سبحان رائے کو ایک اور مجموعہ انشا، خلاصۃ الانشا، کا مصنف بتایا جاتا ہے جو اُس نے ۱۱۰۵ھ میں مکمل کیا۔ ریو نے ایک خلاصۃ الانشا کا ذکر کیا ہے جو ۳۵ سن جلوس عالمگیری (۱۱۰۱ھ) میں مرتب کی گئی، اس کتاب کا مصنف بھی اپنا نام ظاہر نہیں کرتا البتہ اتنا کہتا ہے کہ وہ میرا آئندہ کا نواسہ ہے، میرا آئندہ رائے بہاری مل (بھڑا مل) دیوان دارا شکوہ کی خدمت میں پلا بڑھا۔ لیکن عہد اور نگارِ سب میں وہ امیر خاں گورنر کابل سے متعلق ہو گیا اور ۱۰۶۸ھ سے ۱۰۹۰ھ تک اس امیر سے متعلق رہا۔^{۱۷}

^{۱۵} خلاصۃ المکاتیب (قلمی) ورق ۳۰ نیز ایتھے ۲۱۰۹، ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ ص ۶۹

^{۱۶} خلاصۃ المکاتیب ورق ۴۰۔ میں نے خلاصۃ المکاتیب کا جو مخطوط (نیشنل میوزیم نئی دہلی) ۲۲۶۱ء دیکھا ہے اس میں امان اللہ کو ساکن دہرہ لکھا ہے۔

^{۱۷} ریو ج ۳ ص ۱۰۱

^{۱۸} اسٹوری ۱۶، جز ۱ ص ۵۴

ادبیات

لَا تَخَفْ اِنَّكَ اَنْتَ اَعْلٰی

جواب اَلْمُطَهَّرِ نگرہی

عشق میں کیوں بکیسی عشق کا ہے غم تجھے
 خود یہ سمجھاتا ہے مرگ و زلیست کا عالم تجھے
 در میں غم دیتا ہے نفسِ مطمئن پیہم تجھے
 جستجوئے گوہر مقصود سے پہلے یہاں
 پیرویِ خضر سے بیگانہ ہے تو اس لئے
 پھر اسی شعلے کو بھڑکا دے بگرمیِ فغاں
 یوں نہ ہو مایوس پیدا کردہ تابِ زندگی
 ربط پیدا کر سرودے نے نوازِ عشق سے
 زندگی کی ابتدا اڑا نہتہا پر غور کر
 بادہ و جام و سبب سے کر دیا ہے بے نیاز
 سن کلامِ خامشی آ کر سببِ بزم و فنا
 ہو نتیجہ جو بھی کچھ لیکن بجز بزمِ انقلاب
 زخمِ دل کا دل ہی سے مل جائیگا مرہم تجھے
 زندگی جاوداں ہے زندگیِ معنم تجھے
 اک صدا آتی ہی بامِ عشق سے پیہم تجھے
 ساحلِ دریا کا ہونا چاہئے محرم تجھے
 روکتے ہیں جاوہِ منزل کے پیچ و خم تجھے
 کر دیا تھا جس نے سوزِ عشق کا محرم تجھے
 جس نے دارائی کا بخشا تھا کبھی رحم تجھے
 تاکریں بیدار نغماتِ خودی ہر دم تجھے
 جب نظر آئے کہیں اک قطرہٗ شبہم تجھے
 ساقی بزمِ ازل نے دے کے جامِ جم تجھے
 دے اگر فرصت کبھی یہ بحثِ کیف و کم تجھے
 نالہ برہم سے کرنا ہے جہاں برہم تجھے

اس جہانِ مُردہ کو دینی ہے پھر تازہ حیات
 ابقو دکھلانا ہے اعجازِ زینِ مریم تجھے

غزل

جناب سعادت ظہیر

خون شدہ دل اور دستِ ساقی کُلفِ نام ہے
یا چھلکتا سائے رنگیں کا کوئی حِسام ہے

جان و وقت بے کسی، دل موردِ الزام ہے
زندگی سے پھر کسی ناکام کو کیا کام ہے

کچھ غریبوں، تنگ دستوں پر نہیں ہے منحصر
جس کو دیکھو، شکوہ سنج گردشِ ایام ہے

ہم ہیں اور کنجِ قفس کی تیسرگی آٹھوں پہر
کیا خبر ہم کو، چمن میں صبح ہے یا شام ہے

ہیں بھنور کی گردشیں، موجوں کا ہیج و تاب ہے
بحرِ طوفاں خیز کی قسمت میں کب آرام ہے

میری خاموشی میں پوشیدہ ہے گویائی کا راز

میری گنہامی سے روشن اک جہاں کا نام ہے

”خواب کی بستی“ ہے وہ، سمجھے ہو جس کو ”زندگی“

تم جسے کہتے ہو ”دنیا“ عالمِ اویام ہے

دستِ گلچیں بڑھ رہا ہے غنچہ و گل کی طرف

اب خوشی گلزارِ عالم میں خیالِ خام ہے

جو نگاہِ مہر سے دیکھے نظیرِ خستہ کو

جان و دل سے وہ اُسی کا بندہ بے دام ہے

تبصرے

ہندوستان عربوں کی نظر میں - جلد اول - مرتبہ دار المصنفین عظیم گدھ - تقطیع کلاں - صفحات

۲۴ صفحات - کتابت و طباعت بہتر قیمت مجلد چھ روپے -

یہ کتاب دار المصنفین کے قدیم پروگرام تالیف ہند کے سلسلہ کی ایک کڑی ہے جس میں حافظ المصنفین ۲۵۵ء سے لیکر بشاری مقدسی تک جو چوتھی صدی ہجری کے آخر کا سیاح ہے قدیم تیرہ عربی کے مصنفین و جغرافیہین اور سیاحوں کے اُن بیانات کو یکجا کر دیا گیا ہے جو اُن کی کتابوں میں ہندوستان کے متعلق ملتے ہیں اصل عربی عبارتوں کے ساتھ اُن کا اردو ترجمہ بھی کیا گیا ہے اور جا بجا حواشی میں مختلف امور متعلقہ پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ ہندوستان کی نسبت عرب مصنفین نے جو کچھ لکھا ہے اُس کا مطالعہ کرنے وقت بڑی مشکل یہاں کے راجاؤں، اشخاص و افراد اور مقامات اور رسوم و کتب کے ناموں کی تفہیم و تطبیق میں پیش آتی ہے۔ اس کتاب میں کلاؤ تو نہیں جزاؤں اس مشکل کو بھی حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس بنا پر نفس کتاب کی افادیت اور ضرورت میں کلام نہیں ہو سکتا۔ لیکن جیسا کہ مولانا شاہ معین الدین احمد صاحب نے دیا چہ میں بیان کیا ہے ”چونکہ یہ کتاب حکومت ہند کی امداد پر ترتیب دی گئی ہے اور اُسی کی جگہ بازی کی وجہ سے ترتیب اور تالیف کا کام عجلت میں انجام کو پہنچا ہے اس لئے کتاب میں جگہ جگہ کتابت و طباعت کی اور بعض جگہ ترجمہ و مفہوم کی غلطیاں رہ گئی ہیں۔ ہم ذیل میں اُن کی نشاندہی کرتے ہیں تاکہ آئندہ اڈیشن میں اُن کی تصحیح کی جاسکے: کتابت کی غلطیاں :-

ص ۵ - الضحیٰ کی جگہ الصبح اور قرآن کی جگہ قرن ہونا چاہیئے۔ ص ۲۵ - ولا نبذک کی بجائے ولا نبذک صحیح ہے۔ ص ۲۶ - معارف کی جگہ معارف۔ ص ۳۰ - قدفہ کی جگہ قدفہ درست ہے۔ ص ۴۵ پر مید نوایں الف غلط ہے۔ ص ۴۹ - بالصبح کی بجائے بالصبح اور احضر کی جگہ احضر ہونا چاہیئے ص ۵۲ - تقدراً غلط ہے اور تقدراً صحیح ہے۔ ص ۵۴ - ہولاء یکاد غلط اور

ہواءً ولا یکاد صحیح ہے ص ۵۹ :- یہلا وہ کی بجائے یہلا کا ہونا چاہیئے۔ ص ۶۴ پر
مملکۃ الجوز اور حاشیہ میں اس کی تصحیح کر کے الجوز لکھا ہے۔ لیکن یہ دونوں غلط ہیں صحیح الجوز ہے
ص ۸۰ پر ایک شعر اسی طرح لکھا ہے۔

کمد بالجور و وارض الہند من قدم ومن سرائثک قتلی لاھو قبرا
اس شعر میں قدم کی جگہ قدم بالراء المہملۃ اور سرائثک کے بجائے سرائث ہونا چاہیئے
اسی طرح اسی شعر کے بعد جو دوسرا شعر لکھا ہوا ہے اُس میں بھی منیۃ کی جگہ منیتہ ہونا چاہیئے،
ص ۲۰۶ پر من اثق لقولہ کے بجائے بقولہ اور ص ۲۱۳ پر وکان اصل سر ندیب
کی جگہ اہل سر ندیب۔ ص ۳۴۵ : الرقا کی جگہ الرقی۔ ص ۳۴۷ پر یعاقب کی جگہ
یعاقب ہونا چاہیئے۔

ترجمہ کی غلطیاں :-

ص ۵ :- وہی وتر واحد یم علی قرعۃ۔ یہ کہو کے ایک تار کا ہوتا ہے۔ صحیح :- اس
ساز میں ایک تار ہوتا ہے جو کہو کے اوپر سے گزرتا ہے۔ ص ۷ :- بنادرة البرجھارات :- برجھارات
کے بندروالے۔ صحیح :- برجھارات کے سوداگر۔ بنادر جمع بندار کی ہے جس کے معنی تاجر ہیں ص ۱۵
جُھارا صحیح نہیں۔ اس کی جگہ جُھاس ہونا چاہیئے، جیسا کہ متن میں لکھا ہوا بھی ہے۔ یہ ایک عربی وزن ہے
جو تیس پونڈ کے مساوی ہوتا ہے۔ ص ۱۶ بندتہ کی جگہ بنون یا بنہ ہونا چاہیئے جو پنجاب کا ایک شہر تھا
آج کل سرحد میں شامل ہے۔ ص ۵۹ : سندروس کا ترجمہ گوند کیا گیا ہے۔ حالانکہ اس سے یہاں
مراد سیندور یا گلال ہے۔ پھر اسی صفحہ پر ریحان کا ترجمہ گل نازبو کیا گیا ہے۔ حالانکہ اس کا اطلاق ہر پھول
پر ہوتا ہے، عربی کا مضرعہ ہے :-

ان النساء رباحین خلقن لنا : ص ۶۷ پر حاشیہ میں بحر آخر کی جگہ خلیج فارس زیادہ صحیح
تھا۔ پھر اسی صفحہ پر الا فواکا الطیبة الذکیۃ پر جو نوٹ ہے اُس میں الرکیہ (بالراء) کو ترجیح
دی گئی ہے، حالانکہ ذال کے ساتھ ہی صحیح اور مرجح ہے۔ ص ۴۴ پر فلقی العدو و خلف میں فعل کی انات

مغیرہ بن ابی العاص کی طرف ہے نہ کہ حکم کی طرف۔ ص ۷۰، پر شعرا اس طرح لکھا گیا ہے۔

وابن سوار علی عداتہ موقد الناس وقتال المشغب

اور اسی کے مطابق ترجمہ کیا گیا ہے۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ پہلے مصرعہ میں علاقہ یعنی کمزوریاں اور دوسرے

مصرعہ میں المشغب بھوک کے معنی میں ہو۔ ص ۸۱: فتح مقصد اور وسبا بھاکا کا صحیح ترجمہ یہ ہے کہ قصد

کو فتح کیا اور وہاں باندھی غلام بنائے۔ قیدیوں کو گرفتار کرنے کے کیا معنی ہیں؟ ص ۳۰۷۔

و علی راسہ اکلیل من الریحان قد قشر جلدتہ من راسہ کا ترجمہ یہ ہونا چاہیے۔

اور اس کے سر پر جس کی کھال تھیل دی جاتی ہے پھولوں کا ایک تاج ہوتا ہے۔ ص ۳۰۹ پر وید علی

الجری عند ہسبر میں جری دراصل چھری کا معرب ہے بہادر اور جری کے معنی میں نہیں ہے۔ ص ۳۲۸ پر

یا عالی الہند و مشارقہا البیت المعروف ببیت الذہب میں بیت الذہب مکان کے

ایک مشہور مندر کا نام ہے۔ اس سے مراد "سونے کا مکان" نہیں ہے۔

یہ وہ غلطیاں ہیں جو ہم نے سرسری مطالعہ میں نوٹ کر لی تھیں۔ ممکن ہے کہ اور بھی ہوں لیکن

اس کی وجہ یہی ہے کہ کتاب بڑی عجلت میں مرتب کی گئی ہے اور اس کی ذمہ داری ادارہ دار ^{مؤلفین} پر اتنی

ہنس ہے جتنی کہ حکومت پر ہے، اُس کو سمجھنا چاہئے تھا کہ اس جیسے اہم علمی کام کی ترتیب و تدوین اور اس

کی کتابت و طباعت کے لئے کل آٹھ مہینہ کی مدت کس طرح کافی ہو سکتی ہے؟ پھر بھی ادارہ نے لگ لپٹ کر

جس محنت و جانفشانی اور تحقیق و کاوش سے حب مقدور کام کیا ہے وہ لائق ستائش ہے۔ اس کے مطالعہ

سے ممکن ہے ہندو فرقہ پرستی کے ذہن سے تعصب کے بہت سے پردے اٹھ جائیں۔

صحیح السیر۔ از مولانا ابوالبرکات عبدالرزاق صاحب دانا پوری۔ تقطیع کلاں۔ ضخامت

۶۵۶ صفحات۔ کتابت و طباعت بہتر قیمت بجلد ۱۵۰۔ پتہ یز محمد صاحب کارخانہ تجارت کتب۔ آرام باغ کراچی

یہ سیرت کی وہ مشہور کتاب ہے جو پہلی مرتبہ شائع ہوئی تو اسلامی اور علمی حلقوں میں بہت دنوں تک

اس کا چرچا رہا۔ اس میں حضور کی ولادت باسعادت سے لیکر وفات تک کے تمام حالات و سوانح و اخلاق و

عادات اسلامی تعلیمات و غزوات و سرایا و غیرہ پر نہایت مبسوط اور تحقیقانہ کلام کیا گیا ہے اور درمیان میں

جو اہم مباحث پیدا ہو گئے ہیں ان پر بھی مفصل اور بصیرت افروز بحث کی گئی ہے۔ شروع میں چالیس صفحات کا ایک مقدمہ ہے جس میں بنوت کی ضرورت، انبیاء کی بعثت، کتب الہیہ کے نزول، سیرت کے مآخذ وغیرہ پر گفت گو ہے۔ اس سلسلہ میں مولانا نے تاریخ عرب قبل الاسلام کے بارہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ ڈاکٹر جواد علی کی نہایت محققانہ کتاب تاریخ العرب قبل الاسلام جو آٹھ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے، اب اس کی روشنی میں ایک افسانہ سے زیادہ وقیع نہیں ہے۔ تاہم مجموعی حیثیت سے یہ مقدمہ بھی لائق مطالعہ ہے۔ یہ کتاب بالکل ناپید ہو چکی تھی۔ ناشر کو اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائے کہ ان کی توجہ سے یہ کتاب پھر عمرہ کتابت و طباعت کے ساتھ معرض شہود میں آگئی۔ یہ کتاب اس لائق ہے کہ مولانا شبلی کی سیرۃ النبی جلد اول و دوم کے ساتھ اس کا مطالعہ کیا جائے

اساس عربی - تقطیع کلاں صفحات ۳۲۰ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت درج نہیں مذکورہ بالا پتہ سے ملے گی۔ عرصہ ہوا مولوی محمد نعیم الرحمن صاحب ایم اے مرحوم نے عربی صرف و نحو پر پتھر کی مشہور کتاب کا اردو میں بڑا سلیس و شگفتہ ترجمہ کیا تھا۔ چونکہ اردو میں اس نوع کی کوئی مفصل اور مرتب و مہذب کتاب موجود نہیں تھی اس لئے یہ کتاب اس قدر مقبول ہوئی کہ اکثر یونیورسٹیوں نے اس کو اپنے ہاں عربی کے نصاب میں شامل کر لیا اور اب بھی ہے۔ مگر کتاب بہت دنوں سے نایاب تھی۔ فور محمد صاحب نے اس کو بھی شائع کر کے عربی خواں طلباء پر بڑا احسان کیا ہے۔ اس کتاب کی مدد سے اگر کوئی شخص ذرا محنت اور توجہ سے کام لے تو عربی کی اچھی خاصی استعداد پیدا کر سکتا ہے۔ آخر میں ایک ضمیمہ ہے جس میں عربی کی صرفی و نحوی اصطلاحات کے انگریزی مترادفات درج کئے گئے ہیں۔

ندوہ المصنفین دہلی کی تازہ مطبوعات

حضرت ابو بکر صدیقؓ کے سرکاری خطوط

اس کتاب میں افضل البشر بعد النبی المرسل خلیفہ اول حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے وہ تمام خطوط مع اصل و ترجمہ انتہائی کاوش اور دیرہ ریزی سے یک جا کئے گئے ہیں جو خلیفہ اول نے اپنی خلافت کے

پُر آشوب اور ہنگامہ خیز دور میں حاکموں، گورنروں اور قاضیوں کے نام تحریر فرمائے ہیں، ان مکتوبات اور فرامین کے مطالعہ سے صدیق اکبرؑ کی لاثانی انتظامی خصوصیات اور طریق کار کا پورا نقشہ سامنے آجاتا ہے۔

اس ترتیب و تفصیل کے ساتھ ایسا مجبوراً اب تک وجود میں نہیں آیا تھا۔ اُردو ترجمہ کے ساتھ خطوں سے متعلق ضروری تفصیل بھی دی گئی ہے جس کو پڑھکر ان فرمانوں کا پورا تاریخی پس منظر سامنے آجاتا ہے۔ شروع میں حضرت صدیق اکبرؑ کے خاص حالات سے متعلق ایک بصیرت افروز تعارف بھی ہے۔ آخر میں عربی کے اصل مکتوبات مرتب صورت میں دیئے گئے ہیں۔ مولف و مرتب ڈاکٹر خورشید احمد فارق صاحب استاد ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی، بڑی تقطیع، قیمت چار روپے، مجلد پانچ روپے۔

امام غزالی کا فلسفہ مذہب و اخلاق

مشہور و معروف محقق اور صوفی و فلسفی حجة الاسلام امام ابو حامد محمد الغزالی المتوفی ۵۰۵ھ کی شخصیت نہ صرف مسلمانوں اور ایشیاء میں بلکہ غیر مسلموں اور یورپ میں بھی سہل ہے۔ ان کی تصنیفات اور فلسفہ اخلاق و تصوف پر مختلف زبانوں میں بہت کچھ لکھا بھی ہوا ہے مگر زیر نظر تالیف اپنے مضامین و مباحث کی جامعیت، حسن ترتیب اور غامض معلومات کے اعتبار سے ایک بہترین کتاب ہے جس میں امام والا مقام کے فلسفہ اخلاق اور تصوف و کلام وغیرہ سے متعلق ایک ایک گوشے کو دلپذیر اسلوب میں بیان کیا گیا ہے۔ اخذ و ترتیب کا انداز بالکل جدید ہے اور زمانہ کے نئے تقاضوں کے ساتھ پوری مطابقت رکھتا ہے۔ آخر میں تمام اصطلاحوں کی تشریح فہرست بھی دی گئی ہے۔ کتابت طبعات کاغذ نفیس، آرٹ پیپر کے ٹکین نقشے بڑی تقطیع صفحات ۵۰۰۔ تالیف ڈاکٹر سید حسین صاحب قادری شورا ایم اے ریڈر شعبہ مذہب و ثقافت عثمانیہ یونیورسٹی۔ قیمت غیر مجلد نو روپے، مجلد دس روپے۔

تفسیر مظہری اُردو

حضرت قاضی محمد ثناء اللہ پانی پتیؒ کی عظیم الشان تفسیر مختلف خصوصیتوں کے اعتبار سے بہترین تفسیر سمجھی گئی ہے

”ندوة المصنفین“ کو بجا طور پر یہ فخر ہے کہ اس کے ذریعہ سے اس لاثانی تفسیر کا عربی نسخہ پہلی مرتبہ زیور طبع سے آراستہ ہوا۔ اب اس گہ ہرنایاب کو اردو کے قلاب میں پیش کرنے کا بیڑا اٹھایا گیا ہے۔ سر دست اس کی آخری جلد حاضر کی جا رہی ہے۔ اس جلد میں آخری دو پاروں تبارک الذی اور عم یتسار لون کی تفسیر ہے ترجمہ کے ساتھ حسب ضرورت تشریحی نوٹ بھی دیئے گئے ہیں جن سے مطالب قرآن کے سمجھنے میں مزید آسانی ہوگی۔ ترجمہ نہایت آسان اور سستہ ڈسکفٹ ہے۔ ان پاروں کی صورتیں عام طور پر نمازوں میں پڑھی جاتی ہیں اسی خیال سے آخری جلد پہلے شائع کی گئی۔ اب باقی جلدیں ترتیب سے شائع ہوں گی۔ تقطیع ۱۹۶۲ء صفحات ۶۰۰۔ مترجم مولانا سید عبدالداہم صاحب جلالی

ہدیہ غیر مجلد دس روپے پچاس نئے پیسے۔ ہدیہ مجلد چرمی بارہ روپے پچاس نئے پیسے۔

عروج و زوال کا الہی نظام

قوموں کے عروج و زوال کا مسئلہ تاریخ کے ہر دور میں شکل اور نازک سمجھا گیا ہے۔ اسی بنا پر دنیا کے مفکرین اپنی صوابدید کے مطابق اس کی گرہ کشائی میں مصروف رہے ہیں۔ عرصہ سے اس باب علم و بصیرت کے سامنے یہ سوال درپیش تھا کہ قرآن حکیم جبکہ ”ہدی للناس“ اور زندگی کے تمام بنیادی گوشوں پر حاوی ہے، اُس نے اس مسئلہ کا کیا حل پیش کیا ہے؟ یہ کتاب اسی سوال کا جواب اور خالص الہی نقطہ نگاہ سے عروج و زوال کے مسئلہ کا دل پذیر حل ہے۔ زندگی کے تعیناتی موثرات، قادیان کے اوصاف و خصائص، ”انتخاب نظری اور بقار اصلاح“ وغیرہ اہم عنوانات سے اس نکلہ سستہ کو سجایا گیا ہے آخر میں ”زوال“ کی بحث دیدہ و عبرت سے دیکھنے کے قابل ہے۔ اس کے علاوہ بہت سے عمرانی اور اجتماعی مسائل بھی زیر بحث آگئے ہیں۔

کتاب کے مولف مولانا محمد تقی صاحب امینی صدر دارالعلوم مہینہ اجیر اور رفیق اعزازی ندوة المصنفین ہیں، جن کو قدیم علوم کے ساتھ جدید علوم سے بھی سے کافی دلچسپی اور شغف ہے لائق مطالعہ کتاب صفحات ۱۹۲۔ متوسط تقطیع۔ قیمت مجلد تین روپے۔

برہان

جلد ۴۶ | ذی الحجہ ۱۳۸۵ھ مطابق جون ۱۹۶۱ء | شمارہ ۶

فہرست مضامین

- | | | |
|-----|--|---|
| ۳۲۲ | سعید احمد اکبر آبادی | نظرات |
| ۳۲۵ | مولانا محمد طغیر الدین احمد صاحب مفتاحی
دارالافتار دارالعلوم دیوبند | اسلام کا نظام امن و امان
(فتنہ و فساد اور رہنمائی) |
| ۳۳۷ | مولانا عبداللہ خاں صاحب کرتپوری فاضل دیوبند | نماز بوقت خطبہ پر محققانہ بحث |
| ۳۴۱ | جناب آفتاب اختر صاحب ایم اے لکھنؤ یونیورسٹی | فردوسی کے شاہنامہ میں رومانی عناصر |
| ۳۷۱ | جناب خالد کمال صاحب مبارکپوری | قاہرہ کا اسلامی میوزیم |
| | | جو ستر ہزار اسلامی شاہکاروں پر مشتمل ہے |
| ۳۷۷ | جناب صفیر احمد صاحب بی اے ایس سی علیگ | باب التقریظ والتنقید (البیرون اسلام) |
| | | ادبیات :- |
| ۳۸۰ | جناب آلم مظفر نگر سی | حدیث زندگی |
| ۳۸۱ | (س) | تبصرے |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نظرات

جب سے انگریزی اور علوم جدیدہ کا رواج ہوا ہے، صرف ہمارے ملک میں نہیں پورے عالم اسلام میں مسلمانوں کا تعلیم یافتہ طبقہ جدید اور قدیم تعلیم یافتہ کے دو حصوں میں تقسیم ہو گیا ہے۔ اگرچہ تقسیم بالکل غیر منطقی ہے اور تعلیم میں جدید و قدیم کا کوئی فرق نہ ہونا چاہیے لیکن بد قسمتی سے واقعہ یہی ہے کہ یہ دو طبقے وجود میں آ گئے اور دونوں ایک دوسرے کے حریف اور رقیب اس درجہ کے ہو گئے کہ ایک دوسرے کے نام سے بیزار ہو گیا۔ وقت اور حالات کے بدلنے سے اگرچہ ان دونوں طبقوں میں اب پہلی سی مسافرت نہیں رہی ہے اور اس کی وجہ یہ ہے کہ جدید تعلیم یافتہ طبقہ کو خود اسلامی علوم و فنون کی طرف توجہ ہوئی۔ چنانچہ خوشی کی بات ہے کہ آج اس طبقہ میں علوم اسلامیہ و دینیہ کے ایسے محقق اور مبصر موجود ہیں کہ علماء کے طبقہ میں بھی اُن جیسے کم ہی ہوں گے اور دوسری جانب مدارس عربیہ کے بعض فارغ التحصیل حضرات نے انگریزی تعلیم حاصل کی اور اُس میں کمال پیدا کیا۔ با اینہم یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ ان دونوں میں طبعاً کشمکش ابھی تک ختم نہیں ہوئی ہے اور مسلم سوسائٹی کی اصلاح و ترقی کے لئے ان میں جس باہمی اشتراک و تعاون اور ہم آہنگی و وحدت فکر کی شدید ضرورت ہے وہ پیدا نہیں ہو سکی ہے۔

دوسری جنگ عظیم کے بعد جب سے پاکستان نامی ایک عظیم اسلامی ریاست وجود میں آئی اور دوسرے اسلامی ممالک خود مختار و آزاد ہوئے ہیں اور انھوں نے دنیا کی ترقی یافتہ قوموں کو سامنے رکھ کر اپنی جدید تہذیبی تنظیم و ترقی کی طرف قدم اٹھا یا ہے مذکورہ بالا دونوں طبقوں کا اختلاف نہایت خطرناک درخت تشویش انگیز صورت اختیار کر گیا ہے۔ چونکہ ان اسلامی یا بالفاظِ صحیح تر مسلم حکومتوں پر جدید تعلیم یافتہ طبقہ ہی کا اثر ہے، وہی حکومت کی مشنری پر قابض ہیں اور مجالس قانون ساز میں انہیں کا تسل دخل ہے اور علماء و مجتہدین جماعت کے ان سب چیزوں سے بے دخل اور الگ تھلگ ہیں اس لئے اب صورتِ حال یہ ہے کہ ان ملکوں میں سماجی اصلاح و ترقی کے نام سے جو قوانین و ضوابط بن رہے ہیں ان میں نہ وہ اسپرٹ ہے اور نہ وہ اعتدال و توازن ہے جو قرآن و حدیث پر

مبنی احکام میں ہونا ضروری ہو گیا تہجد اور تہجد کا ایک سیلابِ عظیم ہے جو اس وقت تمام ممالکِ اسلامیہ میں بڑی قوت اور شدت کے ساتھ اُٹھ رہا ہے اور اس سلسلہ میں جو کچھ ہو رہا ہے دین اور شریعت کے نام سے ہی ہو رہا ہے جب یہ اصلاحات یا جدید قوانین و ضوابط ملک میں شائع ہوتے ہیں تو علماء کی طرف سے اُن کے خلاف صدائے احتجاج بلند ہوتی ہے لیکن چونکہ حکومت میں اُن کا کوئی اثر نہیں ہے اس لئے یہ صدائے احتجاج کے بعد نفاذ میں گونج کر خاموش ہو جاتی ہے اور وہ قوانین مسلمانوں پر مسلط اور ملک میں نافذ ہو جاتے ہیں پاکستان تو اس معاملہ میں کے آمدی و کے پیرشدی کا مصداق ہے۔ ترکی، مصر، سوڈان اور عراق و شام میں اب بہت پہلے یہ سب کچھ ہو چکا ہے اور غور توں کی آزادی، اُن کی تعلیم، ملازمتوں اور دوسرے پیشوں میں مردوں کے برابر اُن کا حصہ، تعددِ ازدواج، نکاح و طلاق، وراثت اور کفالت و وکالت سے متعلق وہاں جو قوانین وضع کئے گئے ہیں انھوں نے ان ملکوں کے اسلامی معاشرہ کا نقشہ یکسر منقلب کر کے رکھ دیا ہے۔ اور اب وہاں اس درجہ امن و سکون ہے کہ گویا تمام مسلمانوں نے ان اصلاحات و قوانین کو خوشی سے قبول کر لیا ہے۔

اس میں شک نہیں کہ چونکہ اسلام ایک مکمل ضابطہ حیات اور آخری دین الہی ہے اس لئے احکامِ شریعت میں بڑی لچک ہے اس میں احوالِ زمانہ کے مقتضیات قومی اور ملی ضرورتوں کی رعایت اور سماجی مفاسد کی روک تھام کے لئے شخصی اور جماعتی قوانین میں رد و بدل کرنے کی گنجائش ہے اور خود فقہ کے مختلف ممالک میں جو فرق و امتیاز پایا جاتا ہے اور اصولِ فقہ میں مصالحِ مرسلہ اور عرق و غیرہ جیسے بیسیوں اصول جو مذکور ہیں وہ سب اسی کی دلیل ہیں لیکن ہر چیز کی ایک حد ہوتی ہے جس طرح ہر دستور کے کچھ بنیادی اغراض و مقاصد ہوتے ہیں اور حسب ضرورت و دستور کی دفعات میں وقتاً فوقتاً جو ترمیم و تنسیخ بھی کی جائے بہر حال اُن اغراض و مقاصد اور اُن کی روح سے صرف نظر نہیں کیا جاسکتا، ٹھیک اسی طرح قانون سازی اور اصلاح و ترمیم کے ہر مرحلہ پر اس کا خیال رکھنا ضروری ہوتا ہے کہ شریعت کے اصل حکم کی اسپرٹ کیا ہے؟ تاریخ کا مقصد غشا کیا ہے؟ اور اس ترمیم و تنسیخ سے اس پر نہ تو نہیں پڑتی

ظاہر ہے یہ کام صرف کوئی ایک طبقہ انجام نہیں دے سکتا، یہ اسی وقت سرانجام پاسکتا ہے جب کہ

جدید تعلیم یافتہ حضرات اور طبقہ علماء میں باہم اشتراک و تعاون ہو، آج کل کی قومی اور ملی، اقتصادی اور معاشرتی مسائل و مشکلات کیا ہیں جن کا حل اسلام کو ڈھونڈنا ہے؟ ان کی نوعیت کیا ہے؟ ایک قوم یا ایک ملک کی زندگی و ترقی سے ان کا کیا تعلق ہے؟ یہ سوالات وہ ہیں جن کا جواب جدید تعلیم یافتہ طبقہ ہی دے سکتا ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ موجودہ حالات میں اسلام ان مسائل کا کیا حل پیش کرتا ہے؟ تو اس کا جواب علماء سے لینا چاہیے، پہلا طبقہ اس کے جواب کے کماحقہ عہدہ برآ نہیں ہو سکتا۔ بہر حال وقت کی بہت اہم ضرورت ہے کہ یہ دونوں طبقے اسلام کے تحفظ و بقا کی خاطر اپنے رویہ میں تبدیلی پیدا کریں۔ ان کو سمجھنا چاہیے کہ ہر وہ چیز جس پر زندگی کا رخا کی چھاپ پڑی ہو لائق قبول اور درخور اعتنا نہیں ہوتی، اسی طرح علماء کا فرض ہے کہ وہ ہر نئی چیز سے چڑنا اور نفرت کرنا ترک کریں، دل روشن اور ذہن بیدار سے اس جھل کے قومی اور بین الاقوامی حالات کا جائزہ لیں اور وارثین انبیاء ہونے کا منصب صحیح طور پر ادا کریں۔

انسوس ہو گزشتہ ماہ مئی کی، تاریخ کو ناظم ندوۃ العلماء لکھنؤ ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب ۶۸ برس کی عمر میں رگڑے عالم جاودانی ہو گئے۔ مرحوم اپنی ذات سے ایک انجمن اور گونا گوں اوصاف و کمالات کا مخزن تھے اور اس حیثیت سے ہمارے فاضل دوست مولانا سید ابوالحسن علی میاں کے صحیح معنی میں برادر اکبر تھے۔ علم و فضل کا یہ عالم کہ علوم دینیہ اور اسلامیہ کی تکمیل ندوہ اور دیوبند دونوں جگہ کی تھی جو ان علوم کے لئے مرکز کی حیثیت رکھتے ہیں پھر علوم جدیدہ کی طرف توجہ کی تو سائنس کے اعلیٰ درجہ کے گریجویٹ ہوئے اور ادھر طبیب فاضل و حاذق اور ادھر ایم بی بی ایس اور اس تقریب کے ایلوپیتھک طریقہ علاج کے بھی ماہر غرض کہ قدیم و جدید کا یہ امتزاج شاید ہی کسی اور جگہ اس نوعیت کا ملے، علاوہ برس نیا طبیعتی پاک نہاد کی اور حسن اخلاق و شمائل میں ہو ہو سلف صالحین کا نمونہ روحانیت اور انابت الی اللہ میں جلد و شبلی کو یاد کو یاد دلانے والے۔ سجد قانع خود دار و بے نیاز، فیاض و سخا، کشادہ حسین و فرخندہ خواہ کم سخن و کم گو، انھوں نے اپنے برادر خورد علی میاں اور اپنی اولاد کی جس جذبہ بنداری و خدا پرستی کے ساتھ تربیت کی اور جس کے نمونے آج ہر شخص کے سامنے موجود ہیں، وہ ہمارے ملک کے بہت سے اکابر علماء و مشائخ کے لئے ایسے ہزار گونہ عبرت و مغنط ہے۔ برسوں سے ندوۃ العلماء کے ناظم تھے۔ مرحوم کے عہد میں اس درس گاہ کے طلباء میں جو دینداری اور خالص اسلامی جذبہ پیدا ہوا وہ غالباً خود سید صاحب کے عہد میں بھی نہ تھا! الغرض عجیب و غریب قسم کے علمی و عملی کمالات کے بزرگ تھے۔ اللہ تعالیٰ جنت الفردوس میں ابرار و اقیان کا مقام جلیل عطا فرمائے۔ آمین۔

اسلام کا نظام امن و امن

فتنہ و فساد اور رہنمی

جناب مولانا محمد ظفر الدین صاحب مفتاحی دارالافتاء دارالعلوم دیوبند

۴

قتل کے ساتھ اخذ مال | اور اگر ان شریکوں نے حملہ کے بعد قتل بھی کر ڈالا اور مال بھی چھین لیا ہے تو پھر ان کی سزا بڑی دردناک طور پر ہوگی۔ اس کی کئی شکلیں فقہانے لکھی ہیں اور امام کو اختیار دیا ہے کہ اپنی صوابدید کے مطابق ان میں جو کسی صورت وہ ماحول و زمانہ اور جرم کے پیش نظر مناسب سمجھے تجویز کرے۔

- (۱) پہلے ان کے دائیں ہاتھ اور بائیں پاؤں کاٹے جائیں، پھر انھیں قتل کیا جائے، پھر پھانسی پر لٹکایا جائے
- (۲) ہاتھ پاؤں کاٹنے کے بعد قتل کر دیئے جائیں اور پھانسی نہ دیئے جائیں۔
- (۳) ہاتھ پاؤں کاٹنے کے بعد پھانسی دیئے جائیں اور قتل نہ کئے جائیں۔
- (۴) ان کو قتل کیا جائے پھر پھانسی دی جائے قطع یہ دو قتل نہ ہو۔
- (۵) مرن قتل کئے جائیں۔

(۶) مرن پھانسی دیئے جائیں۔ در مختار کی عبارت اس طرح ہے:-

ان قتل و اخذ المال حیث لا صائد بین	اگر بہن (ڈاک) قتل بھی کرے اور مال بھی لے لے تو امام کو اختیار
سنة احوال ان شاء قطع من خلاف	ہے کہ ان چھ طریقوں میں سے کوئی اختیار کرے اگر چاہے وہاں
قصر قتل قطع ثم صلب او فعل الثلاثة	ہاتھ اور بائیں پاؤں کا قتل کر ڈالے یا قطع بدو قتل کے بعد پھانسی
او قتل و صلب او قتل او صلب فقط	دیئے یا آٹھ پیر بھی کٹے قتل بھی کرے اور پھانسی بھی دے
کن افضلہ الذی یلی (ص ۳۳۳ و ۳۳۴)	یا قتل کرے اور پھانسی دے یا مرن قتل کرے یا قطع پھانسی دے۔

امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ہاتھ پاؤں کاٹے نہ جائیں اور بقیہ سزا میں امام کو اختیار ہے اور امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں، ہاتھ پاؤں بھی کاٹے جاسکتے ہیں اور نہیں بھی، پھانسی ہر حال میں دی جائے گی۔ سزا ہر حال میں عبرتناک ہے۔

پھانسی اور قتل کی سزا صرت پھانسی دی جائے، یا قتل کے ساتھ پھانسی بھی دی جائے، یا قتل اور ہاتھ پاؤں کاٹنے کے ساتھ ساتھ پھانسی دی جائے، یا جیسا کہ امام ابو یوسفؒ کا مذہب ہے کہ ہر حال میں پھانسی ضروری ہے، اب سوال یہ ہے پھانسی کیسے دی جائے گی۔ اور قتل و پھانسی دونوں عمل میں آئے تو پہلے کون ہو، امام طحاویؒ کہتے ہیں، پہلے قتل پھر پھانسی اور امام کرخیؒ کہتے ہیں، پہلے پھانسی پھر قتل، اور فقہار نے اسی کو اصح قرار دیا ہے۔

و یصلب جباراً و یصلب برحاً
الی ان یموت و مثله عن الکوخی و عن
الطحاوی انہ یقتل ثم یصلب توقیا
عن المثله وجه الا قول هو الاصح ان
الصلب علی هذا الوجه ابلغ فی الروع
و هو المقصود (بدایہ باب قطع الطرفین)
مذہب پھانسی پر چڑھایا جائے اور نیزہ سے اس کا پیٹ
چاک کر ڈالا جائے تاکہ وہ جان دیدے، امام کرخیؒ سے
یہ بھی روایت ہے اور امام طحاویؒ سے روایت ہے کہ پہلے قتل
کیا جائے، پھر پھانسی پر اس کی لاش لٹکانی جائے، تاکہ
مثلاً نہ ہونے پائے، پہلا طریقہ اصح ہے اس لئے کہ پھانسی کا پہلا
لوگوں کو اس کام سے روکنے میں زیادہ طبع ہے اور سزا کا مقصد بھی یہی ہے
مجرم کی لاش پھانسی پر | اس سے معلوم ہوا کہ راجح یہ ہے کہ سولی پر پہلے چڑھایا جائے اگر پھانسی پر کھینچا جائے
تو لاش تین دن تک اسی پر چھوڑ دی جائے گی، تاکہ باعث عبرت و بصیرت ہو، اور امام ابو یوسفؒ کہتے ہیں کہ
مسل چھوڑ دیا جائے، یہاں تک کہ خود لاش ٹکڑے ٹکڑے ہو کر گر جائے، لیکن جو لوگ تین دن کی قید لگاتے
ہیں، وہ بدبو اور اذیت کی وجہ سے۔

و یترك ثلاثه ايام من
صوته ثم یجلی بینہ و بین اہله
لیدفعوا ولا اکثر منها علی النظر
مرنے کے بعد تین دن تک اس کی لاش پھانسی پر چھوڑ دی
جائے، پھر اس کے اہل و عیال کو موقع دیا جائے گا کہ
کرہ اسے دفن کر ڈالیں، تین دن سے زیادہ ظاہر روایت

وعن الثاني يتروك حتى يتقطع
(در مختار باب قطع الطريق)
کے مطابق باقی چھوڑی نہیں جائے گی اور امام ابو یوسف
سے روایت ہے، رد لاش پھانسی پر ہی چھوڑ دی جائے گی
تا آنکہ وہ خود ریزہ ریزہ ہو کر ختم ہو جائے۔

ہدایہ کے الفاظ یہ ہیں :-

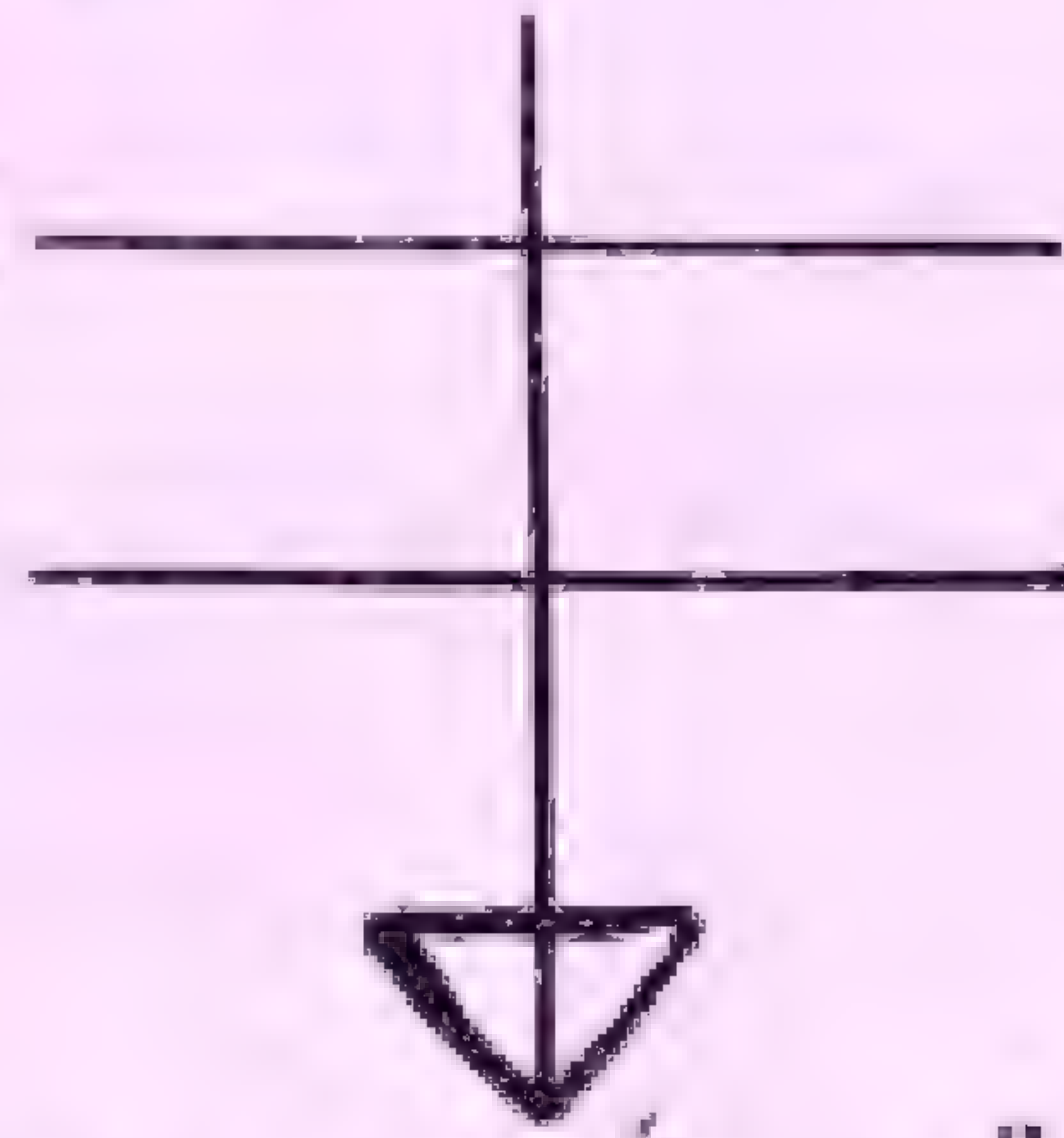
ولا يصلب اكثر من ثلاثة
ايام لانه يتغير بعدها فيتاذى
الناس به وعن ابى يوسف انه
يتروك على خشبة حتى يتقطع ويسقط
ليعتبر به غيره (ہدایہ باب قطع الطريق)
تین دن سے زیادہ پھانسی پر لاش چھوڑی نہیں جائیگی،
کیونکہ اس کے بعد وہ مڑ جائے گی اور لوگوں کے لئے باعث
اذیت بن جائے گی۔ اور امام ابو یوسف سے روایت ہے
کہ وہ پھانسی کی لکڑی پر چھوڑ دی جائے تا آنکہ وہ ٹکڑے
ٹکڑے ہو کر گر جائے تاکہ دوسرے اس سے عبرت حاصل کریں
تین دن عبرت کے لئے کافی ہے اور ادھر یہاں کہ بد بو کی اذیت سے بچانا بھی ضروری ہے اس لئے
تین دن والی روایت یہاں قابل ترجیح ہوگی۔

پھانسی کا طریقہ | رہا پھانسی کا طریقہ کیا ہوگا ؟ اس کی تفصیل یہ ہے کہ پہلے زمین میں ایک لکڑی مضبوط
گاڑی جائے۔ پھر اس سے کچھ اوپر ایک لکڑی عرض میں باندھی جائے مجرم اس پر اپنے دونوں پاؤں
رکھ کر کھڑا ہو جائے پھر اس گاڑی ہوئی لکڑی میں دوسری لکڑی اس پہلی لکڑی سے کچھ اونچائی پر باندھی
جائے جہاں مجرم کا سینہ پہنچتا ہو۔ اس دوسری لکڑی سے ملا کر اس کے دونوں ہاتھ باندھ دیئے جائیں۔
اب اس کی بائیں چھاتی کے نیچے نیزہ زور سے مارا جائے اور اس کے پیٹ میں پہنچا کر اتنے زور سے ہلا دیا
جائے کہ اس کی موت واقع ہو جائے۔

وهي ان تغر و خشية في الارض
ثم يربط عليها خشية اخرى عرضا
فيضع قدميه عليها ويربط صر
اعلاها خشية اخرى ويربط عليها
پھانسی یہ ہے کہ ایک لکڑی زمین میں گاڑی جائے،
پھر اس پر عرض میں دوسری لکڑی باندھی جائے،
پس اس دوسری لکڑی پر مجرم اپنے دونوں قدم رکھ کر کھڑا
ہو جائے۔ اس دوسری لکڑی سے اوپر گڑی ہوئی لکڑی

بیدیہ الخ شیطعن بالسرح شیدیہ
 الایس و یخضعن لبطنه الی ان
 یوت - (دالمختار باب قطع الطریق ص ۱۳۴)
 میں ایک دوسری لکڑی باندھی جائے اور اس سے اس
 مجرم کے دونوں ہاتھ باندھ دیئے جائیں پھر اس کی
 بائیں چھاتی کے پاس نیزہ اسے اور اسے پیٹا تک ہلاتا
 لیجائے، تاکہ اس کی موت واقع ہو جائے۔

اس کی شکل یہ ہوگی۔
 اس پر کھڑا کیا جائے



ان مجرمین کی نماز جنازہ وغیرہ نہیں ہر | یہ تو سزا ہوئی، اس پر مزید یہ ہے کہ رہزن اور ایسے فتنہ و فساد برپا
 کرنے والوں کی نماز جنازہ بھی نہیں پڑھی جائے گی، اس کا جرم اتنا سنگین ہو کہ اسلام اس کے بعد بھی اس پر
 ترس نہیں کھاتا ہے اور حکم دیتا ہے کہ اس امن و امان کے دشمن کو نہ غسل دیا جائے اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی
 جائے البتہ دفن کر دیا جائے۔

وہی فرض علی کل مسلم خلا
 اربعۃ منہم یغسلو و قطع طریق خلا
 یغسلوا ولا یصلی علیہ (دالمختار باب الجنائز)
 نماز جنازہ چار شخصوں کے علاوہ اند تمام مسلمانوں کی
 فرض ہے، ان میں باغی اور ڈاکو بھی ہیں ان کو نہ غسل
 دیا جائیگا اور نہ اس کی نماز جنازہ پڑھی جائے گی۔

ایسا سلوک اس وجہ سے اس کے ساتھ رفتار کھا گیا ہے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے قانون کی خلاف ورزی
 کی ہے اور اس امن و امان جیسی قیمتی دولت کو برباد کرنے کی سعی کی ہے اس لئے یہ اس لائق ہو گیا کہ اس کی توہین و
 تذلیل کا مظاہرہ ہر ہر پہلو سے ہو اور لوگوں کو معلوم ہو جائے کہ رہزن اور فساد کس قدر بُری چیز ہے۔
 ہاتھ پاؤں کاٹنے کے بعد داغنا | رہزن اور فساد کی صورت ہاتھ پاؤں جب کاٹے جائیں گے، تو ہاتھ پونچے
 سے کاٹ کر لوہے کو گرم کر کے داغ دیا جائیگا، تاکہ خون بند ہو جائے، اسی طرح پاؤں کو ٹخنوں سے کاٹنے
 کے بعد بھی کیا جائے گا یعنی اسے بھی داغ دیا جائے گا تاکہ خون بند ہو جائے، اور جسم کا سارا خون گرنے
 نہ پائے۔

ایک مرتبہ پھر سرسری طور پر غور کیجئے کہ فساد ہی اور ڈاکوؤں کی جو سزا اسلام نے مقرر کی ہے وہ کس قدر دہشتناک ہے اور اسی سے اندازہ لگائیے کہ امن و امان کا اسلام کے قوانین میں کیا درجہ ہے، اعضاء کاٹنے کے بعد داغنے کا جو حکم ہے اس کی تفصیل سرقہ کے باب میں مذکور ہے۔

وَيَقْطَعُ يَمِينُ السَّارِقِ مِنَ الزَّيْدِ چور کا ہاتھ گتے کے پاس سے کاٹا جائے گا اور پھر
وَيُحْشَمُ (ہدایہ) داغ دیا جائے گا۔

یہ کا اطلاق تو پورے ہاتھ کو بغل تک شامل ہے لیکن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل بتاتا ہے کہ پہونچا ہی اُتر دیا جائے گا۔ حضرت عبداللہ بن عمر کا بیان ہے: ”

” قَطَعَ ابْنِي صَالِي اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے چور کا ہاتھ جوڑ کے پاس
سَارِقًا مِنَ الْمَفْصَلِ (بنایہ ص ۶۲) سے کاٹا۔

دوسری حدیث میں ہے کہ ایک چور آپ کی خدمت میں لایا گیا اور اس نے چوری کا اعتراف کر لیا تو آپ نے فرمایا:-

فَاذْهَبْ بِهٖ وَاقْطَعُوْكَ شِرَاحِمَہٗ اسے لے جاؤ اور اس کا ہاتھ کاٹ کر
اُخْرِجْہُ الْحَاكِمَ فِیْ مَسَدَرِکَہٗ (ایضاً) داغ دو۔

اسی طرح پیر کے کاٹنے کے سلسلہ میں صراحت ہو۔

قَطَعَتْ رِجْلَہٗ الْیَسْرِی مِنَ الْکَعْبِ اس کا بائیں پیر ٹخنے کے پاس سے کاٹا جائے
عِنْدَ أَكْثَرِ اَهْلِ الْعِلْمِ وَفَعَلَ عَمْرٌو کَذٰلِکَ اکثر اہل علم کا یہی مذہب ہے اور حضرت عمرؓ
(بنایہ ص ۶۲) نے ایسا ہی کیا۔

پوری تفصیل اس سلسلہ کی دیکھنی ہو تو احکام القرآن للجصاص جلد ثانی ”باب من این لقطع السارق“ ملاحظہ فرمایا جائے، یہاں اس پر بحث کا ارادہ نہیں ہوگی۔

سزا پوری جماعت کو | یہ بات واضح رہے کہ جرم کے ثبوت میں ہر ایک کے لئے الگ الگ ثبوت کی ضرورت نہیں، ایک گروہ کے ایک آدمی کا جرم ثابت ہو گیا اور بقیہ کی شرکت کا، تو سب کو پوری پوری سزا ملے گی، یہ نہیں ہر

کہ جس نے عملاً کام کیا وہ قابل مواخذہ ہے اور معاون و مددگار قابل درگزر یا ہلکی سزا کے مستحق۔

وان یا بشر القتل احدھما ای احد

قطاع الطريق اجری الحد علیہم باجمعہم

وبہ قال مالک واحمد لا ندہ

جزاء المحاربة وہی تحقق بات

بکیون البعض رداً ای عوناً للبعض

.... وانما الشرط القتل من واحد

منہم فیقتلوا جمیعاً و ہذا

لان قوله وجب حد اعلیہم لا نقضاً

فلم یجوز المساواة فصار من قتل

ومن لم یقتل سواء - (البنایہ ص ۴۸۴)

قاعدہ کے مطابق بھی یہی چاہیے کہ جب سارے کے سارے اس گروپ میں شریک تھے تو سب

ہی مجرم ہیں، یہ ہوتا ہی ہے کہ کوئی قتل کرتا ہے، کوئی اور کام کرتا ہے، جماعت میں کام باہم بیٹھے ہوئے ہوتے ہیں۔ درمختار میں ان الفاظ کے ساتھ ہے۔

ونجری الاحکام المذکورۃ علی

الکل بمباشرة بعضهم الاخذ والقتل

والاخافة (علی ہاشم رد المحتار ص ۲۳۴)

اگر جماعت میں سے کسی سے بھی اخذ مال، قتل اور

ڈرانا پایا جائے گا، تو تمام پر احکام مذکورہ جاری

ہوں گے۔

امام ابن تیمیہ نے تصریح کی ہے کہ اگر وہ سیکڑوں کی تعداد میں ہوں گے،

تو بھی سب کے سب قتل کر ڈالے جائیں گے، اس لئے کہ خلفاء راشدین سے یہی ماثور ہے۔

وهذا هو الماثور عن الخلفاء

خلفاء راشدین سے یہی منقول و ماثور

ہے۔

الراشدین (البیات الشرعیہ ص ۳)

پھر انھوں نے حضرت فاروق اعظمؓ کا یہ واقعہ نقل کیا ہے کہ آپ نے اس شخص کو بھی قتل کر ڈالا جو اونچی جگہ بیٹھ کر انگیزوں کو دیکھتا رہتا تھا کہ کون شخص کدھر سے آ رہا ہے اور پھر ڈاکو مل کر لوٹ مار مچاتے ہیں۔ لہ

حقوق اللہ اور حقوق العباد | ایک صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ حق اللہ اور حق العبد دونوں جمع ہو جائیں، مثلاً سڑ پسندوں کا یہ گروہ کسی کا مال بھی چھین لے اور اسے زخمی بھی کر دے تو اس شکل میں حق اللہ پر عمل کرتے ہوئے حق العبد سے درگزر کیا جائے گا، یعنی اس کے ہاتھ پاؤں کاٹے اور گرم پوہے سے داغے جائیں گے۔ زخم جو موجب قصاص ہے اسے ترک کر دیا جائے گا، کیونکہ جب حد جاری ہو چکی تو عصمت نفس ساقط قرار دی جائے گی، حد اور قصاص دونوں جمع نہ ہوں گے۔

وان اخذ ما لا شر جرح قطعت
یدک ورحلہ و بطلت الجراحات
لان الحد والضمان لا یجتمعان عندنا
لانہ لما وجب الحد حقاً لله سقطت
عصمة النفس حقاً للعبد كما سقط
عصمة المال (البناہ ص ۸۵)

اور اگر اس نے مال چھینا پھر زخمی کیا ہے تو اس مجرم کا ہاتھ
اور پیر کاٹا جائے گا اور جراحات باطل قرار پائیں گے اس
لئے کہ احکامات کے یہاں حد اور ضمان دونوں جمع نہیں ہوتے
ہیں اس وجہ سے کہ جب حد (جو اللہ کا حق ہے) واجب
ہو گیا تو بندہ کا حق عصمت نفس ساقط ہو جائے گی جس
طرح عصمت مال ساقط ہو جاتی ہے۔

مگر غنہ سے پہلے تو یہ | اس سلسلہ میں چند صورتیں ایسی بھی ہیں جن میں حد واجب نہیں ہے، مگر
اور قصاص کا وجوب | ان صورتوں میں قصاص یا ضمان دونوں میں سے کوئی ضرور لازم ہوگا۔ اور
چونکہ یہ حق العبد کی فہرست میں داخل ہے، لہذا بندہ کو معاف کرنے کا حق بھی حاصل ہوگا، خواہ ان سے
ضمان اور قصاص لے، خواہ معاف کر دے جیسے کسی نے صرف زخم پہنچا یا، قتل اور اخذ مال پایا نہ گیا،
یا اخذ مال پایا گیا، لیکن دس درہم سے کم، یا قتل اور اخذ مال تو پایا گیا لیکن گرفتار سے پہلے اس نے
توبہ کر لی اور مال واپس کر دیا تو ان صورتوں میں حد واجب نہ ہوگی لیکن ولی مقتول کو قتل عمد کے سلسلہ میں

لہ دیکھئے البیاضۃ الشرعیہ ص ۳۰

اختیار ہے کہ قصاص میں اسے قتل کر ڈالے، یا دیوث قبول کرے، اور درگزر کرے، یا بالکل معاف کر دے۔

وان اخذ بعد قاتاب وقد قتل
عمدا فان شاء الاولياء قتلوه وان شاءوا
عفوا عنه لان الحد في هذه الحالة
لا يقام بعد التوبة للاستثناء المذكور
في النص الخ (۵۱۱)

اور اگر توبہ کے بعد گرفتار ہوا ہے اور قصداً اس نے
قتل کا ارتکاب کیا ہے تو اولیاء مقتول کو اختیار ہے جی
چاہے اسے قتل کر ڈالے جی چاہے معاف کر دے۔
کیونکہ توبہ کے بعد اس حالت میں حد قائم نہیں کی جاتی ہے
کہ نص میں استثناء مذکور ہے۔

جس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے یہ ہے۔

إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ
تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ
غَفُورٌ رَحِيمٌ (المائدہ - ۵)

ہاں مگر جو لوگ اپنی گرفتاری سے پہلے توبہ کر لیں
تو جان رکھو کہ بیشک اللہ تعالیٰ بخشنے میں
اور مہربانی فرمائیں گے۔

حضرت تھانویؒ اس کا تفسیری ترجمہ تحریر فرماتے ہیں۔

”ہاں مگر جو لوگ قبل اس کے کہ تم ان کو گرفتار کرو، توبہ کر لیں، تو اس حالت میں جان لو
کہ بیشک اللہ تعالیٰ اپنے حقوق بخشنے میں اور توبہ قبول کرنے میں مہربانی فرمائیں گے۔“

مطلب یہ کہ اگر جو سزا مذکور ہوئی ہے وہ حد اور حق اللہ کے طور پر ہے، جو کہ بندہ کے معاف
کرنے سے معاف نہیں ہوتی، قصاص و حق العید کے طور پر نہیں کہ بندہ کے معاف کرنے سے
معاف ہو جاتا ہے۔ پس جب قبل گرفتاری کے ان لوگوں کا تائب ہونا ثابت ہو جائے تو حد
ساقط ہو جائے گی جو کہ حق اللہ تھا، البتہ حق العید باقی رہے گا، پس اگر اس نے مال
لیا ہوگا تو اس کا ضمان دینا پڑے گا اور اگر قتل کیا ہوگا تو اس کا قصاص لیا جائے گا۔ لیکن اس
میں ضمان و قصاص معاف کرنے کا حق صاحب مال اور ولی مقتول کو ہوگا۔ ۱۵

۱۵ بیان القرآن بر حاشیہ قرآن پاک تاج کبیری ص ۲۲۔

حقوق العباد سب سے نہیں | یہاں بھی آپ نے دیکھا کہ حق اللہ کی معافی کی شکل پیدا ہوئی، مگر حق العبد مجرمین سے چٹا رہا۔ اللہ تعالیٰ نے ظاہر حال پر رحم کھایا، لیکن حقوق العباد سے بری قرار نہیں دیا، ابوبکر جصاص لکھتے ہیں :-

وَمَنْ سَقَطَ الْحَدُّ الْمَذْكُورُ فِي آیت میں مذکور جب حد ساقط ہو جائے گی تو ان لوگوں کے حقوق واجب ہو جائیں گے جیسے قتل کرنا زخمی کرنا مال کی ضمانت اور جب حد واجب ہوگی تو آدمیوں کے حقوق حتم ہو جائیں گے، خواہ مال میں ہو، یا جان میں ہو اور زخم کی صورت میں۔

(احکام القرآن ص ۳۱۲)

اب تک جو کچھ بیان کیا گیا، یہ تو دنیاوی سزا ہے یا رسوائی جس کے مطلق ارشادِ باری تعالیٰ ہے :-

ذَٰلِكَ لَهُمْ جَزَاؤُ فِي الدُّنْيَا (المائدہ - ۵)

یہ ان کی دنیا میں رسوائی ہے۔

آخرت کی سزا | باقی آخرت کا عذاب اس کے متعلق فرمان الہی ہے۔

وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ (المائدہ - ۵)

اور ان کے لئے آخرت میں بڑا عذاب ہے۔

یعنی دنیاوی سزا کے بعد آخرت کے عذاب میں بھی گرفتاری ہوگی، یہاں کی سزائوں کے عذاب سے بچنے کا ذریعہ بن سکے گی، ابوبکر جصاص اس آیت کو نقل کر کے لکھتے ہیں :-

وقوله تعالى ولهم في الآخرة عذاب عظیم يدل على ان اقامة الحد عليه لا تكون كفارة لذنوبه لاحيانا الله تعالى يوعد في الآخرة بعد اقامة الحد (احکام القرآن ص ۳۱۲)

اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان کہ آخرت میں ان کے لئے عذاب ہے، بتاتا ہے کہ حد کا اجرا گناہ کا کفارہ نہیں بننا، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اقامت حد کے باوجود آخرت میں عذاب کی دھمکی دی ہے۔

اندازہ لگایا جائے کہ اس جرمِ رہبرنی اور فساد فی الارض کی شدت کس پیمانہ کی ہے کہ دنیا میں

سواکن سزا کے بعد بھی آخرت کے عذاب سے بچاؤ سے کی شکل نہیں پیدا ہوئی اور بالآخر اگر تو بہ نہیں کی ہے تو آخرت میں عذاب بھگتنا پڑیگا۔

گلا دبانے والے مجرم | اسلام کسی بھی ظالم فساد اور شریعت کو برداشت نہیں کرتا، اس کا حکم ہے کہ اس طرح کے جتنے لوگ ہوں جو عوام و خواص کا چین اور آرام دیکھنا چاہتے ہوں حکومت وقت اس کی سخت سے سخت سزا کرے اور اگر مناسب سمجھے تو قتل کر ڈالے اور ایسا شخص جو مجرم کا عادی ہو جائے اس کی معافی کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

ومن تکرر الخنق منه في المصر اى خنق حوارة
قتل به سياسة لسعيه في الارض بالفساد
وكل من كان كذا لث يدفع مشكا بالقتل
(الدر المختار على هامش رد المحتار باب قطع الطريق ص ۲۳۵)
اور جو آبادی میں گلا گھونٹنے کا ارتکاب بار بار کرے اسے
سیاستاً قتل کر دیا جائے گا اس لئے کہ وہ آبادی میں فساد
کے درپے درپے اور جو شخص بھی ایسا ہوا اسے قتل کر کے
اس کا سر ختم کیا جائے گا۔

جب مصر اور آبادی میں خناق قابل گردن زدنی بٹھا تو مصر کے باہر تو بدرجہ اولیٰ ہو گا۔ چنانچہ
علامہ شامی لکھتے ہیں :-

وكن في غيره (رد المحتار بابا ايضا ص ۲۳۶) اور ایسا ہی آبادی کے باہر بھی۔

تکرار کا مضمون | بار بار کی جو شرط بیان کی گئی ہے اس کا منشا صرف اس قدر ہے کہ پہلی مرتبہ میں بطور حد قتل نہ
کیا جائے اگرچہ قصاص سے بچے گا بھی نہیں مگر جب دوبارہ کرے تو پھر اسے حد میں وجوباً قتل کر دیا جائے چنانچہ
مرار کا معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

قوله خنق مرارا اراد ضربتين فصاعدا
لانما لو خنق مرة واحدة فلا قتل
عند الامام (ايضا)
بار بار گلا دبانے کی مراد دو مرتبہ یا اس سے زیادہ ہے
اس لئے اگر ایک مرتبہ اس نے ایسا کیا ہے تو امام صاحب
کے نزدیک اس کی سزا قتل نہیں ہے۔

کسی فساد کو معافی نہیں | خوب غور کریں کہ جو بھی وجہ فساد بنتا ہے اس کے متعلق حکم دیا جاتا ہے کہ اس کا
سر اس طرح دفع کیا جائے کہ اسے قتل کر ڈالا جائے۔ چنانچہ باب التعزیر میں صراحت ہے۔

وعلى هذا القياس المكاير بالظلم و
قطاع الطريق وصاحب المكنس وجميع الطلبة
بادنى شئ له قيمة وجميع الكياثر والا عونة و
السعادة مباح قتل الكل ونياب قاتلهم و
افتى | لنا صحتي بوجوب قتل كل موز
والدر المختار على ما مش رد المختار باب التعزير ص ۱۵۴
تمام موزی کے قتل کا فتویٰ دیا ہے۔

مفسدین کے قتل کی وجہ | مفسدین کے متعلق اسلام کے قانون میں جو سختی ہے اس کا اس سے اندازہ لگائیں
کہ وہ ستم ڈھانے والے، چلبک کو بذریعہ حکام ضرر پہونچانے والے، ملک میں بد امنی پھیلانے والے اور اس
طرح کے دوسرے لوگوں کے ساتھ جن کا ضرر عام ہو، ذرہ برابر رورعایت نہیں کرتا ہو اور قتل تک کی اجازت
دیتا ہے اور ان کے قتل کی اباحت کی علت فساد فی الارض کو بتاتا ہے۔

یباح قتلهم الا نفع سامعون فی الارض
ان تمام کا قتل اس لئے جائز ہے کہ یہ سب زمین میں
بالفساد | رد المختار ص ۱۹۱
فساد کرنے والے ہیں۔

اباحت ان لوگوں کے لئے ہے جو حکومت وقت کے ذمہ دار نہیں ہیں، باقی حکومت اور ارباب
حکومت تو اس پر واجب ہے کہ ان کے شر سے عوام کو بچائیں۔

لعل الوجوب بالنظر للامام ونوابه والابا
وجوب کا حکم خلیفہ اور اس کے مقرر کردہ کے لئے ہے
بالنظر لغيرهم | رد المختار ص ۱۹۱
اور جواز کا ان کے علاوہ کے لئے۔

تعزیر کا حق | تعزیر جو حد سے الگ چیز ہے، اس کے قائم کرنے کا حکام کے علاوہ ہر شخص کو حق ہے، مگر
موقع واردات کی حد تک، بعد واقعہ صحت حکام ہی تعزیر کر سکتے ہیں۔

و یقیمہ کل مسلم حالہ یا مشرق
المعصیۃ واما بعد فلا فلیس ذالک
لغير المحاکم | الدر المختار و علی ما مش رد المختار ص ۱۹۱
معصیت کے ارتکاب کی حالت میں ہر مسلمان تعزیر کر سکیگا
اور کر چکنے کے بعد بحر حاکم وقت اور کسی کے لئے جائز
نہیں ہے۔

معصیت میں مشغول ہونے کے وقت ہر شخص کو تعزیر کی اجازت نہیں عن المنکر کی حیثیت سے ہے اور اس وجہ سے بھی کہ یہ اللہ تعالیٰ کا حق ہو پھر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دے رکھا ہے۔

من رائی منكراً فليغيره بيده

جو شخص شرعیہ حلال امر کا ارتکاب دیکھے اُسے چاہیے کہ اپنے

ہاتھ سے اسے ختم کرے ورنہ پھر اپنی زبان سے اسے خلاف آواز اٹھائے (الحديث)

گناہ کر چکنے کے بعد | البتہ ایسی تعزیر جس سے کسی بندہ کا حق متعلق ہو، یا وہ معصیت سے فارغ ہو چکا ہے، تو ان مقدمات کا دیکھنا صرف امام و حاکم کے ہاتھ میں ہے کسی اور کے نہیں۔

قال في القنيتہ لانه لو عندہ حال كونه مشغولاً بالقاحشة فله ذلك لانه نہی عن المنكر وكل واحد مأمور به وبعد الفراغ ليس بنہی لان النہی عما مضى لا يتصور فيتمحض تعزيراً وذلك الى الامام رد المحتار ص ۱۹۱

نا جائز فعل میں مشغولیت کی حالت میں اگر تعزیر کرے تو یہ اس کے لئے درست ہے کیونکہ اُس نے نہی عن المنکر کیا، جس کا حکم ہر ایک کو ہے اور فارغ ہو چکنے کے بعد یہ نہی کے حکم میں نہیں ہے۔ اس لئے کہ گزری ہوئی چیز میں نہیں کا تصور نہیں ہو سکتا۔ بلکہ یہ صرف تعزیر ہے جس کا حق امام کو ہے۔

ڈاکو کا قتل | ایک ڈاکو سے ایک مسافر کی ملاقات ہو گئی، اس نے دیکھا کہ وہ دوسرے پر حملہ آور ہے، تو اس مسافر کے لئے جائز ہے کہ اس ڈاکو کو قتل کر ڈالے، اگرچہ وہ بذات خود اس پر حملہ آور نہ ہو

اذا كان مسافراً ورائی قاطع طریق له قتله وان لم يقطع عیدہ بل علی غیرہ لما فیہ من تخلیص للناس من مشرکة واذاک (ایضاً ص ۱۹۱)

جب سفر میں ہو، اور وہ ڈاکو کو دیکھے تو اسے اس کا ڈاکو کا قتل جائز ہے گو اس پر وہ حملہ آور نہ ہو بلکہ کسی اور پر ہو، اس وجہ سے کہ لوگوں کو اس کے شر اور اذیت سے بچانا ہے

موقع واردات کے بعد اب مقدمہ اور اس کا فیصلہ اور اس کی سزا یہ سب حکام کا کام ہے، اس میں عوام دخل انداز نہیں ہو سکتے تاکہ ملکی نظام میں کوئی انتشار پیدا ہونے نہ پائے۔

نماز بوقتِ خطبہ پر محققانہ بحث

مولانا عبداللہ خان صاحب کراچی، فاضل دیوبند

جیسا کہ معلوم ہے ”ندوة المصنفین“ اور اس کے ترجمان ”برہان“ نے شروع ہی سے علم و مذہب کی خدمت کے لئے ایک خاص قالب تیار کیا تھا۔ یعنی گزشتہ صدیوں سے بے تعلق ہو کر اسلام کی اصولی اور بنیادی تعلیمات کو وقت کے جدید تقاضوں کے مطابق پیش کرنا۔ زیر نظر مضمون میں اگرچہ ایک خاص فقہی مسئلے سے بحث کی گئی ہے اس لئے غور فی طور پر اس میں بعض جزئی مباحث آگئے ہیں اور اسلوب بیان بھی کہیں کہیں مناظرانہ ہو گیا ہے۔ مقالے کا رد و است تمام تر علمی ہے اور مسئلے کے ایک ایک گوشے سے متعلق محدثانہ اور محققانہ بحث کی گئی ہے۔ مقالے کو اسی حیثیت سے شریک اشاعت کیا جا رہا ہے۔ مقالہ نگار مولانا عبداللہ خان صاحب کا شمار دارالعلوم دیوبند کے ممتاز فضلاء میں ہے۔ موصوف ایک زمانے تک مدراس کے علاقے میں نمایاں علمی خدمات انجام دے چکے ہیں تقریباً ربع صدی تک علمی دنیا سے روپوش رہ کر ”برہان“ میں شامل ہو رہے ہیں۔ (برہان)

تحت المسجد بحالت خطبہ مباح و زمانہ سلف سے اس میں دورائے چلی آرہی ہیں۔ ایک جماعت اس کی اباحت مسنون ہے یا ممنوع و مکروہ کی قائل ہے اس کو مجوزین کہا جاتا ہے دوسرا گروہ اس کو ممنوع کہتا ہے اس کو مانعین کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ مجوزین کے دلوں میں تحت المسجد کی اہمیت ہے۔ اس باب میں جو حدیثیں وارد ہیں وہ ان کے اطلاق و عموم میں تخصیص کو صحیح نہیں سمجھتے۔ مانعین کے ذہن پر خطبہ کے وقت خاموش رہنے اور اس کی طرف کان لگائے رکھنے (استماع و انصات) کی اہمیت اور اس کے اختلال پر نکیر و اذیہ کی شدت کا اثر ہے۔ وہ اس کے اطلاق و عموم کے بقا کو ضروری خیال کرتے ہیں۔ جانہین میں یہی تقریباتی اختلاف ہے اور ہر ذوق اپنے اپنے نظریہ کے موافق نصوص و روایات سے استدلال میں مصروف ہو مجوزین قصۂ سلیمان اور ایک قرآنی روایت پیش کرتے ہیں۔ مانعین اولاً استماع و انصات بوقت خطبہ کی

عام روایات پھر خطبہ کے وقت آنے والے کے لئے ممانعت نماز کی خاص روایات پیش کرتے ہیں۔ ان کو سلیک
 رضی اللہ عنہ کی نماز کا وقوع بحالت خطبہ تسلیم نہیں۔ علی ہذا قولی روایت کا حکم بھی وہ ایسے موقع کیلئے ہی تصور کرتے
 ہیں جبکہ نماز پڑھنے سے خطبہ فوت ہونے کا اندیشہ نہ ہو۔ مجوزین روایات ممانعت پر جرح اور بعد تسلیم اس سے
 تحیۃ المسجد کی تخصیص کا اقرار کرتے ہیں۔ مانعین اس جرح و تخصیص کا جواب دیتے ہوئے مجوزین کے مسئلہ
 پر جرح کرتے ہیں اور زمانہ نبوت کے متعدد واقعات اپنی تائید میں لاتے ہیں۔ احادیث کی مراد میں اختلافات
 کا باعث دراصل وہی نظریاتی اختلاف ہے۔ تعین مراد کے لئے صحابہ و تابعین کے تعامل و توارث کی طرف
 متوجہ ہونا قدرتی امر تھا۔ جابین میں یہ سوال درپیش تھا مگر اس مرحلہ پر نصا میں سکون ہے بلکہ مجوزین میں سے
 انصاف پسند اہل تصنیف نے جمہور صحابہ و تابعین کو مانعین میں شمار کیا ہے۔ البتہ نویں صدی کے مشہور محدث
 حافظ ابن حجر شافعی رحمہ اللہ نے صحابہ کے مسلک کے معاملہ میں احتمال اور شبہ کا ارکان پیدا کیا مگر حقیقت اپنی
 جگہ قائم نظر آرہی ہے۔ تاویل و توجیہ شک و شبہ کے پردے اس کو نہیں چھپا سکے۔ حافظ سے پہلے ارباب
 تصنیف بھی اس موضوع پر لکھتے رہے ہیں پر حافظ کا کلام شرح و بسط میں سب پر فائق ہے۔ حافظ نے اپنے
 دلائل روشن کرنے کے ساتھ مخالف دلائل کی ہر ہر شق کو رد کرنے کا فرض بھی انجام دیا۔ بعد کا مصنف خواہ کسی
 ذمہ سے تعلق رکھتا ہو اس کے لئے حافظ کے مباحث سے دلچسپی لئے بغیر گزرنا ممکن نہیں۔ راقم البزوف اگر
 حافظ کے ساتھ بحث و تمحیص کا طریق اختیار کرتا ہے تو تحریر طویل ہوتی ہے احتراز کرتا ہے تو بحث تشہ بہتی
 ہے، ناچار اہل الامرین کے اصول پر کاربند ہوتے ہوئے پہلا طریق اختیار کر کے ان کے اعتراضات کے
 جواب اور جواب الجواب کا بالاستیعاب التزام کیا گیا۔ اس ضمن میں کہیں کہیں حافظ پر نکتہ چینی کا موقع بھی
 آگیا ہے جس کے لئے راقم الحروف حافظ کی پرسکون روح سے دست بستہ معذرت خواہ ہے۔ رحمۃ اللہ
 رحمۃ واسعہ در رفع درجاتہ فی علیٰ علیین۔ یہ حقیقت ہے۔ حافظ ابن حجر متبحر عالم تھے زبردست محدث
 تھے حفظ و اتقان میں کوہ گراں تھے۔ قادر علی الکلام تھے۔ کلام میں حلاوت و سلاست تھی جس طرف
 نکلی جاتے تھے مخالفین کے تار و پود بکھیرنے چلے جاتے تھے۔ مومنین نے ان کے اوصاف میں صفات پرکے
 ہیں لیکن حضرت استاد شیخ الاسلام مولانا محمد انور شاہ صاحب نور اللہ ضریحہ کا ایک جملہ خیر الکلام ماقبل دہل

کا مصداق سب کا پچوڑ ہے۔ موصوف نے حافظ ابن حجر کو حافظ الدنیا کے لقب سے یاد کرتے ہوئے فرمایا کہ حافظ کے بعد تو ان جیسا کوئی پیدا ہی نہیں ہوا مگر اسلاف میں بھی ان جیسے کم ہوئے ہیں (انتہی) اس غلو مرتبت کے باوجود حافظ اپنے مسلک کی تائید بسا اوقات اس طرح سے کر جاتے تھے جس کو ان کی شان کے لائق نہیں کہا جاسکتا۔ اس امر میں حضرت شاہ صاحب بھی حافظ رحمۃ اللہ کے شاکی تھے۔ بہر حال صحابہ و تابعین کی زبردست اکثریت خطبہ کے وقت آنے والے کے لئے نماز کی کراہت کی قائل تھی۔ ان پیڑاں صحابہ و تابعین کی جماعت میں سے سوائے ایک صحابی اور دو تابعی کے کسی کا نام بھی مجوز میں اپنے مسلک کی موافقت میں نہیں پیش کر سکے۔ اس کے برعکس جمہور صحابہ و تابعین کی نقول و روایات جملہ مصنفین بلا تفریق بیان کرتے چلے آ رہے ہیں۔ علامہ نووی رحمۃ اللہ شرح صحیح مسلم میں قاضی عیاض سے نقل فرماتے ہیں :-

قال مالك والليث وابو حليفة	امام مالک لیث ابو حنیفہ سفیان ثوری اور صحابہ و
والثوري وجمهور السلف من الصحابة	تابعین میں سے جمہور سلف نے کہا کہ (خطبہ کے وقت) یہ
والتابعين لا يصلیہا وهو مروی	دور رکعت نہ پڑھی جائیں اور یہی (مذہب) حضرت عمر و عثمان
عن عمر و عثمان وعلی (رضی اللہ عنہم)	وعلی (رضی اللہ عنہم) سے منقول ہے۔

حافظ عینی رحمۃ اللہ قاضی عیاض سے نقل فرماتے ہیں۔

قال عیاض کان ابوبکر و عمر و عثمان	(قاضی) عیاض نے کہا کہ حضرت ابوبکر و عمر و عثمان (رضی اللہ
یمنعون عن الصلوة عند الخطبة (عمدة القاری)	عنہم) بوقت خطبہ نماز کو منع کرتے تھے (عمدة القاری)

قاضی شوکانی رحمۃ اللہ نیل الاوطار میں فرماتے ہیں۔

وحكاية العراقي عن محمد بن سيرين	اور اسی مذہب (مانعت نماز بوقت خطبہ) کو عراقی
وشرح القاضي و انتحى وقتادة والزهاوي	نے محمد بن سیرین قاضی شریح۔ ابراہیم نخعی۔ قتادہ
ورواه ابن ابی شیبہ عن علی و ابن عمر	اور زہری سے نقل کیا ہے اور ابن ابی شیبہ نے حضرت
وابن عباس وابن المسيب و مجاهد و	علی۔ ابن عمر۔ ابن عباس۔ ابن المسيب۔ مجاہد۔ عطاء

عطاء بن ابی رباح و عروۃ بن الزبیر

بن ابی رباح - عروۃ بن الزبیر سے روایت کیا ہے

ورواہ النووی عن عثمان

اور نووی نے اسی مذہب کو حضرت عثمانؓ سے روایت کیا ہے

محدث ابن بطالی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :

والمنع قول الجمهور من اهل العلم (فتح الباری) مانعت نماز (بوقت خطبہ) جمہور علماء (صحابہ تابعین) کا قول ہے۔

راقم الحروف کہتا ہے کہ یہی مذہب (مانعت نماز بوقت خطبہ) صحابہ میں سے حضرت عقیبہ بن عامر - عبد اللہ

بن زبیر - عبد اللہ بن صفوان - ثعلبہ بن ابی مالک القرظی رضی اللہ عنہم اور تابعین میں سے امام شعبی

والبقلا بتہ رحمہما اللہ سے مروی ہے ۔

۱۵ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فتح الباری میں فرماتے ہیں کہ خلفاء راشدین و دیگر صحابہ سے مانعت نماز بوقت خطبہ کے جو مذاہب

منقول ہیں ان کا اعتماد ان روایات پر ہے جن میں اس کا احتمال کہ راوی حدیث نے یہ مانعت خصوصیت سے موجودین مسجد

کے حق میں مراد لی ہو (انتہی لمختصا) راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ حافظ کا یہ قول بچید و جود مخدوش ہے اولاً انکہ یہ احتمال

محض ہر کوئی دلیل اس کی پشت پر نہیں۔ احتمال وہی قابل اعتبار ہوتا ہے جس کی تائید قرآن سے ہو۔ روایات کے علوم و

اطلاق کو محض حافظ کی رائے سے مخصوص و مقید نہیں تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ ثانیاً یہ کہ موجودین مسجد کے لئے نماز بوقت خطبہ

کا کوئی بھی قائل نہیں پھر انہی صحابہ کے مذاہب اس کی مانعت میں منقول ہونے کے کیا معنی۔ نیز موجودین مسجد کو کوئی امر

اس وقت نماز کے لئے شبہ میں ڈالنے والا بھی نہیں ہے کہ خصوصیت سے انہی کو مانعت کی گئی ہو۔ ثالثاً یہ کہ اعتماد بھی صرف

ان روایات پر نہیں جن کو حافظ محل قرار دے رہے ہیں۔ صحابہ کے زمانہ کے متعدد واقعات ہیں جن میں خطبہ کے وقت آنے والے

نے نماز نہیں پڑھی اور نہ خطیب و امام نے آنے والے کو اس وقت نماز پڑھنے کا حکم دیا۔ بعض اوقات تختہ المسجد سے کم درجہ کی

سنت کے ترک پر تنبیہ کے جانے کے باوجود نماز کا حکم نہیں دیا گیا۔ رابعاً یہ کہ جلیل القدر ائمہ تابعین جو اعلم الناس

بمذاہب الصحابہ تسلیم کئے گئے ہیں جنہوں نے علم و فقہ مسائل و احکام کو خلفاء راشدین و دیگر اکابر صحابہ سے حاصل کیا تھا

جن کے مذاہب اکابر صحابہ کے اقوال و افعال سے ماخوذ ہوتے ہیں۔ خلفاء راشدین و اکابر صحابہ کی خدمت میں رہتے ہوئے

ظاہر ہے ان کے مذاہب سے واقفیت حاصل کر کے صحابہ کے واقعات اپنی آنکھ سے دیکھ کر اس کی مانعت کے قائل ہوئے

ہیں۔ یہ ائمہ تابعین اگر صحابہ کو صرف موجودین مسجد کے لئے نماز کا مانع اور اس وقت آنے والے کے لئے مجوز پاتے تو کیوں

اس کی مانعت کے قائل ہوتے۔ مثلاً حضرت سعید بن المسیب جو مصاحب صحابہ میں دیگر جملہ ائمہ تابعین پر فائق اور صحابہ

کے علوم کے سب سے زیادہ حامل۔ مدینہ کے سب سے اول مجمع علیہ مفتی و فقیہ ہیں۔ عطاء بن ابی رباح مفتی اہل مکہ جن کی دست علی کا یہ عالم کہ

جبرالاست حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ اپنی ذات پر ان کو ترجیح دینے کو تیار ہیں وغیرہ وغیرہ اس کی مانعت کے قائل ہیں اس

تاویل کے وقت ان امور سے اغماض حافظ کے لئے مناسب نہ تھا۔ مجوز بن حضرات صحابہ کے اقوال و افعال سے احتجاج کے قائل نہیں

ہیں اس کے باوجود دیکھا جاتا ہے کہ ان کے اقوال و افعال کی تاویل کی طرف تو جھکتے ہیں لیکن ہم رجال نحن رجال کہنے کی ان کو جرأت

قال جماعة منهم القرطبي اقوى ما
اعتمد لا المالكية في هذا المسئلة عمل
اهل المدينة خلفاً عن سلف من لدن
الصحابه الى عهد مالك ان المتفصل
في حال الخطبة ممنوع مطلقاً (فتح الباری)

علماء کی ایک جماعت نے جن میں قرطبی بھی شامل ہے
کہا ہے کہ سب میں قوی دلیل جس پر مالکیہ نے اس مسئلہ
میں اعتماد کیا ہے وہ سلف سے خلف تک اہل مدینہ
کا تعامل ہی جو صحابہ کے زمانہ سے امام مالک کے عہد تک
چلا آیا یہ کہ بوقت خطبہ نفل پڑھا مطلقاً ممنوع ہی (فتح الباری)

امام قرطبی، مالکی و دیگر حضرات نے کراہت نماز بوقت خطبہ کی تاہم میں عہد صحابہ سے امام مالک کے
کے زمانہ تک کے تعامل (ترک نماز بوقت خطبہ) کو پیش کیا تھا۔ اس پر حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں حضرت
ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ کے فعل سے (کہ وہ بوقت خطبہ آئے اور عمال حکومت کی مزاحمت کے باوجود اٹھو
نے تحتہ المسجد ادا کی) نقض وارد کیا۔ راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ ابو سعید رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ سنن ترمذی
وغیرہ میں موجود ہے۔ قرطبی رحمہ اللہ نے ان کتب کے ابواب المجموعہ کو پڑھا ہے۔ ان کی نگاہ سے اوچھل نہیں۔
قرطبی کا یہ مقصد تو نہیں ہو سکتا کہ یہ مسئلہ مثل توحید و رسالت کے اجماعی ہے کہ تو احد دون واحد اس میں کسی کا
خلاف ہی نہیں۔ البتہ حافظ نے ان کی مراد کا اظہار ایسے الفاظ میں کیا کہ جس سے حافظ کو اس پر اعتراض
چسپاں کرنے کا موقع مل سکے۔ بہر حال ابو سعید رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ سے یہ معاملہ صاف ہو گیا کہ
اباحت نماز بوقت خطبہ کی دلیل سوائے فقہ سلیم کے اور کوئی نہیں ہے۔

ابو سعید رضی اللہ عنہ اپنے استدلال میں اسی واقعہ کو پیش کر رہے ہیں جس سے ثابت ہوتا ہے کہ
زمانہ نبوت کا نہ کوئی واقعہ ان کے پاس ہے اور نہ کوئی حکم اور فقہ سلیم میں یہ ثابت ہو چکا ہے کہ ان کی نماز
بجالت خطبہ واقع نہیں ہوئی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ کے لئے تشریف لائے ہوئے منبر پر متمکن تھے
اس وقت سلیم رضی اللہ عنہ بوسیدہ لباس میں آئے۔ آنحضرت نے ان کے لئے صدقہ کی اپیلی کی۔ صدقہ جمع
ہونا شروع ہوا۔ اس فراہمی صدقہ کے وقت سلیم نے نماز ادا کی۔۔۔ پس حاضرین میں سے ایک فرد
(ابو سعید) کا یہ دیکھ کر کہ سلیم کی نماز بعد از خروج امام بجالت تمکن علی المنبر واقع ہوئی ہے اس سے
اباحت نماز بجالت خطبہ پر استدلال کر لینا ممکن اور المجتہد قد یخطئ ویصیب کے مصداق ہو اور وہ اپنے اس اجتہاد

پراجہ واحد پانے کے مستحق بھی ہیں لیکن صحابہ میں سے جن حضرات کی نگاہ اس حقیقت پر پہنچی کہ سلیکٹ کی نماز کے وقت حضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرامی صدقہ میں مشغول تھے اور حاضرین صدقہ دینے دلانے میں سرگرم عمل تھے اس وقت خطبہ نہیں ہو رہا تھا لہذا یہ نماز بحالت خطبہ واقع نہیں ہوئی۔ یہ حضرات اپنی اصابتِ یلہ کے باعث لا اجران کے مصداق ہو گئے۔ اس مقابلہ میں ابو سعید رضی اللہ عنہ کا درجہ فرد واحد کا رہے گا اور جمہور صحابہ کا درجہ جماعت کا۔ اس موقع پر حافظ ابن حجر کا یہ ظاہر کرنا صحافتی فرض تھا کہ اس میں ابو سعید رضی اللہ عنہ متفرد ہیں مگر وہ اس کے برعکس اُن کے ایک فعل کو وسعت لفظی کا جامہ پہنا کر اس طور پر پیش فرماتے ہیں جیسا کہ ابو سعید رضی اللہ عنہ سے لیکر زمانہ مابعد تک یہ سنت جاری رہی تا کہ قرطبی کے قول کا مقابلہ کیا جا سکے مگر ثبوت کے فقدان نے حافظ کی پرواز قلم کو کوتاہ کر دیا اگر فرماتے ہیں کہ ابو سعید رضی اللہ عنہ کے شاگرد یا اُن سے روایت کرنے والوں کا بھی یہی مسلک ہی تو نقل کی ضرورت ہے اور اس کا وجود نہیں۔ صحیح بات پر اکتفا کرتے ہیں کہ راوی نے اُن کا فعل نقل کیا ہے تو کلام کی جاذبیت ختم ہوتی ہے اور مقصد حاصل نہیں ہوتا۔

دامن بچاتے ہوئے ایک معرہ جیسا کلام فرماتے ہیں و حملہ اصحاب من اہل المدینۃ یعنی ابو سعید رضی اللہ عنہ کے اس فعل کو ان کے اصحاب اہل مدینہ نے لیا۔ ادھر حافظ کا یہ قول ادھر واقعہ یہ کہ مدینہ کے تابعین میں نہ اصحاب ابو سعید کا یہ مسلک ہی اور نہ دیگر کسی مدنی تابعی کا۔ مؤلفین صحاح ستہ میں سب سے زیادہ جدوجہد اس امر میں امام ترمذی رحمہ اللہ نے کی مگر سوائے حسن بصری رحمہ اللہ کے کسی تابعی سے روایت اس مسلک کو ثابت نہیں کر سکے درنحالیکہ حافظ ابن حجر محض لفظی ہیر پھیر سے تعامل و توارث ثابت کرنے کی فکر میں ہیں یہ سعی ایسی حالت میں ہے جبکہ ابو سعید رضی اللہ عنہ کے اس واقعہ کو روایت کرنے والے راوی عیاض بن عبد اللہ ابوالسرح مکی ہیں اگر اتفاقی طور پر اس کے راوی کوئی مدنی ہوتے تو شاید حافظ کے لئے جملہ تابعین مدینہ کے اجماع کا ادعا آسان ہو جاتا۔ الغرض ہم کو حافظ کے قول و حملہ اصحاب من اہل المدینہ کے صحیح محمل پر رسانی نہ ہو سکی۔ نیز ابو سعید رضی اللہ عنہ کی اس نماز کے معاملہ میں یہ بات نظر انداز کر دینے کی نہیں ہے کہ خطیب اس وقت مروان تھا جو سلطنت نامرضیہ بنی امیہ کی جانب سے والی مدینہ تھا۔ مروان حکومت تسلط کا ایک رکن ہونے کے علاوہ جابر و ظالم بھی تھا۔ صحابہ کرام کے ساتھ ان بد بخت حکام کا

طرز عمل حد درجہ گستاخانہ تھا حتیٰ کہ خطبہ میں بھی اُن کی شان میں دلائل و اہکلات کہنے سے گریز نہیں کرتے تھے اپنے اُمراء کی نصیحت و خوانی بھی خطبہ میں کرتے تھے۔ علماء ایران جابر و گستاخ و فاسق حکام کے پُر از خرافات خطبوں سے برداشتہ خاطر تھے ایران کو سننا گوار نہیں کرتے تھے۔ ممکن ہے ابو سعید رضی اللہ عنہ نے بطور عدم معاونت علی الاثم و العداوان مروان کے خطبہ سے اعراض کے لئے نماز کا شغل اختیار کیا ہو۔ سلیک رضی اللہ عنہ کی نماز کے وقت خطبہ وجود کے لحاظ سے معدوم تھا اور ابو سعید رضی اللہ عنہ کی نماز کے وقت حکم و معنی کے لحاظ سے مفقود تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ بنی اُمیہ نے خطبہ جیسے مقدس رکن کو حکومت کے استحکام کا آلہ کار بنایا ہوا تھا۔ تبلیغ و تذکیر کے بجائے اپنے کردہ پرہیزگارہ کا کام خطبہ سے لیتے تھے۔ عبد الملک بن مروان سے جب کہا گیا کہ آپ پر بڑھاپا بہت چلنا لگیا تو ابن مروان جواب میں کہتے ہیں کیوں نہیں جبکہ میں ہر جمعہ اپنی عقل لوگوں کے اوپر خرچ کرتا ہوں (تاریخ الخلفاء)

ایسی عملی علماء وقت ان کی ان حرکات سے نالاں تھے اور ان کے خطبہ کا خطبہ شرعی جیسا احترام کرنے کو تیار نہ تھے حافظ عینی رحمۃ اللہ علیہ القاری میں محدث ابن قدامر کا قول نقل فرماتے ہیں کہ ظالم حجاج کے خطبہ کے وقت حضرت سعید بن جبیر۔ ابراہیم بن ہاجر۔ ابو بردہ۔ امام شعبی۔ امام نخعی رحمہم اللہ مشغول گفتگو تھے یہ خیال متقدمین تک ہی محدود نہیں رہا بلکہ ان کے معمولات کو دیکھتے ہوئے متاخرین بھی اس کی تصریح کرتے چلے آتے ہیں۔ مجمع الانہر میں ہے: وفي الظهير بته ماداما الخطيب في حمد الله و ثنا الله والمواظعة فعليهم الاستماع فاذا اخذ في مدح الطلعة والثناء عليهم فلا بأس بالكلام۔

ابو سعید رضی اللہ عنہ کی اس نماز پر حاضرین کے نکیر کا سوال بے محل ہے۔ عمال حکومت کے ساتھ آپ کی اس رد و کہ میں صحابی رسول اور عمال حکومت کے مقابلہ کا سوال کھڑا ہو گیا تھا۔ ایسے موقع پر ظالم کی تائید کیوں کی جاتی۔ جمعہ سے فارغ ہونے کے بعد لوگوں نے ابو سعید رضی اللہ عنہ سے گفتگو کی تو یہ نہیں کہا کہ یہ عمال حکومت آپ کے ایک سبب رسول چھڑانا چاہتے تھے بلکہ یہ کہا کہ یہ تو آپ پر غالب آنے کو تھے (ان کا دوا بقبول) اس سے پتہ چل رہا ہے کہ حاضرین حکومت مستطیع کی مخالفت کے جذبہ سے اس واقعہ کو دیکھ دیکھ رہے تھے۔ ابو سعید رضی اللہ عنہ کے علاوہ کسی صحابی سے تجمہ المسجد بحالت خطبہ کا ثبوت ہے یا نہیں

اس کا جواب نفی میں ہے۔ امام ترمذی رحمہ اللہ کے متعلق گزر چکا ہے کہ انہوں نے اس مسلک کو سلف صالحین سے ثابت کرنے کے لئے انتہائی کوشش سے کام لیا پھر وہ بھی صحابہ میں سے سوائے اس ایک واقعہ کے از کسی صحابی کا عمل پیش نہیں کر سکے۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ بھی سنی بسید کے باوجود اس کے سوا کوئی اور واقعہ نہیں بنا سکے۔

امام بخاری رحمہ اللہ نے جزا القراءۃ میں قصۃ سلیمان کے ضمن میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے معمول کی ایک نقل بیان کی جو لفظ بلفظ درج کی جاتی ہے حدیثنا موسیٰ بن اسمعیل قال حدثنا یزید بن ابراہیم عن ابی الزبیر قال جاء الرجل والامام یخطب قال اصلبت قال لا قال صل۔ وكان جابر یجیہ اذا جاء یوم الجمعة ان یصلیہا فی المسجد (انتہی) امام بخاری رحمہ اللہ کا اس نقل کو قصۃ سلیمان کے ضمن میں بیان کرنا حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے مسلک کے معاملہ میں بے اشتباہ ہو سکتا ہے اس لئے اس کے متعلق کچھ عرض کیا جاتا ہے۔ اولاً یہ کہ حضرت جابر کے معمول کی یہ نقل بغیر سند کے ہے۔ جو سند روایت کے مشروع میں مذکور ہے وہ قصۃ سلیمان کی ہے اور اس سند میں قصۃ کے متعلق حضرت جابر کا مقولہ ہونے کی تصریح ہے (عن جابر قال) یہ مقولہ لفظ صل پر ختم ہو جاتا ہے اور یہ نقل (کان جابر یجیہ) حضرت جابر کا قول نہیں جو لفظ قال کے تحت میں درج ہوا یہ تو ان کے معمول کی نقل ہے پس اس کا قائل کون ہے امام بخاریؒ یا دیگر کوئی راوی اگر امام بخاری کے سوا دیگر کوئی راوی اس کا قائل ہوتا تو اس کی اس طرح سے تصریح ہوتی قال ابو الزبیر او قال یزید جب یہ نہیں تو لا محالہ یہ امام بخاری ہی کا مقولہ ہے جس کو امام غالی مقام بغیر سند کے بیان فرما گئے ہیں اور بغیر سند کوئی روایت قابل احتجاج نہیں دوسرے یہ کہ بحث ادائیگی تحفۃ المسجد بحالت خطبہ میں ہے اور اس نقل میں حضرت جابر کے متعلق خطبہ کے وقت آنے کی حالت میں نماز کی ادائیگی کا کوئی تذکرہ نہیں لہذا یہ بحث سے خارج ہے۔ اسی وجہ سے بخوزین میں سے کسی عالم نے اس نقل کو اپنا مستدل نہیں سمجھا۔ اگر اس نقل سے نماز بوقت خطبہ کا استدلال کیا جاسکتا تو پھر امام ترمذی رحمہ اللہ اس سے استدلال میں ہرگز تامل نہ فرماتے امام ترمذی اپنے مسلک کے ضعف کو رفع کرنے کے لئے اتباع تابعین تک کا تعامل پیش کر گئے ہیں پھر وہ ایک صحابی کے فعل کو کیسے چھوڑ سکتے تھے۔

حافظ ابن حجر رحمہ اللہ جو انہیں کے پیش کردہ تعامل اہل مدینہ کے نقض کے درپے ہیں۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے معمول سے کیسے خاموشی اختیار کر سکتے تھے اس نقل کا سیاق صاف بتا رہا ہے کہ جابر رضی اللہ عنہ کے اس معمول کو تحیۃ المسجد سے کوئی تعلق نہیں۔ یہ نماز مسجد میں آنے کا تحیۃ ہوتی ہے۔ مگر پر تحیۃ المسجد کے وجود کا سوال ہی نہیں ہو سکتا تو پھر اس کی افضلیت و مفضولیت کیسے زیر بحث آ جائے گی جس نماز کے متعلق یہ بحث ہو کہ وہ مسجد میں پڑھنا بہتر ہے یا مگر پڑھنا افضل ہے وہ کسی طور تحیۃ المسجد نہیں ہو سکتی۔ جابر رضی اللہ عنہ کے اس معمول کو سنت قبل جہد سے متعلق کہا جاسکتا ہے لیکن اس کو تحیۃ المسجد نہیں کہا جاسکتا۔ سنت قبل جہد کے متعلق یہ سوال مترتب ہو سکتا ہے کہ کس کے نزدیک اس کا مگر پڑھنا افضل ہے اور کون اس کو مسجد پڑھنا اچھا سمجھتا تھا۔ اسی کے متعلق جابر رضی اللہ عنہ کا یہ مسلک منقول ہو کہ آپ اس کو مسجد میں پہنچ کر پڑھنا پسند فرماتے تھے۔ مؤلف العرف الشذی نے جابر رضی اللہ عنہ کے معمول کی اس نقل کو ان کے قول کے طور پر مع امر زاید کے بیان کر دیا فرماتے ہیں "وایضاً فی جزء القراءة للبخاری قال جابر وان كنت اصل البيت اصلهما فی المسجد وان خطب الخطيب علی ما امر رسول الله صلی اللہ علیہ وسلم سلیکاً (انتہی) راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ جزء القراءة میں اس عبارت کا وجود نہیں اس میں صرف وہ عبارت ہو جو ہم نے اوپر نقل کی۔ قاضی مؤلف مرحوم اصل ماخذ کی طرف رجوع فرمانے کی زحمت کو ادا فرماتے تو ان کو حضرت شیخ کی مراد سمجھنے میں جو غلطی ہو گئی تھی اس کا ازالہ ہو جاتا۔ الغرض سوائے ابوسعید رضی اللہ عنہ کے کسی صحابی کے متعلق مجوزین اپنی موافقت کا ادعا بھی نہیں کر سکے۔

سنن ترمذی کے ایک راوی نے قصۃ سلیم کے متعلق ابوسعید رضی اللہ عنہ کی روایت کے الفاظ اس طرح پیش کئے ہیں "ان رجلاً جاء یوم الجمعة فی بیئنا لا بدۃ والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب فامرنا برکتین فصلی رکعتین والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب ان الناس انما یظہرونہم ینزلونہم ینزلونہم حضرت اشاذ ملامہ غفر لہ رحمہ اللہ نے یہ خیال فرمایا کہ سلیم کی نماز کے وقت بھی خطبہ ہی ہو رہا تھا (فتح الملبم) راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ حضرت استاد مرحوم کا یہ تاثر مختلف وجوہ سے قابل غور ہے۔ اولاً اس لئے کہ قصۃ سلیم کے راوی پر دو صحابی (جابر و ابوسعید رضی اللہ عنہما) سے جس قدر روایات منقول ہیں ان سے متفقہ طور پر یہ ثابت ہو کہ سلیم کو نماز کا حکم

فرمانے کے بعد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اُن کے لئے صدقہ کی اپیل، وصولیابی، اور تقسیم میں مصروف ہوئے اور حاضرین صدقہ دینے دلانے میں لگ گئے، پھر کیسے تصور کیا جاسکتا ہے کہ اس وقت خطبہ ہو رہا تھا۔ ثانیاً یہ کہ ابوسعید رضی اللہ عنہ کی زیر تذکرہ روایت کے مدار سفیان بن عیینہ ہیں، ترمذی نے اس کو سفیان سے بطریق ابی عمر العدنی روایت کیا۔ دارمی نے ان سے بطریق صدقہ الفضل المروزی نقل کیا۔ حاکم و بیہقی نے اس کو سفیان سے بطریق عبداللہ بن الزبیر الحمیدی لیا۔ یعنی سفیان سے روایت کرنے والے ان کے تین شاگرد ہیں۔ عدنی مروزی۔ حمیدی۔ ان تینوں اصحاب میں سے صرف عدنی نے ان الفاظ کو بیان کیا ہے۔ مروزی و حمیدی دونوں حضرات ان الفاظ کو بیان نہیں کرتے ہیں۔ یہ عدنی کا اضافہ ہے جو مراد و مطلب کے لحاظ سے باب کی دیگر جملہ روایات صحیحہ سے متعارض ہے۔ عدنی کے مقابل ان کے ہر دو استاد بھائی (مروزی و حمیدی) تعداد میں عدنی سے دو گنے ہیں اور ان کی روایات کو یہ معنوی قوت بھی حاصل ہے کہ وہ باب کی دیگر روایات سے متعارض نہیں ہے۔ پھر مروزی و حمیدی کا پایہ علمی اور درجہ ثقاہت بھی عدنی سے ارفع ہے۔ ہیں یہ تینوں حضرات ایک ہی استاد کے چیلے۔ لیکن

نسبت جدی جدی ہے نصیباً جدا جدا

عدنی کو توشیح خانہ کی اخراجات میں جگہ نصیب ہوئی اور مروزی و حمیدی اس کے اعلیٰ مقام پر نظر آ رہے ہیں۔ عدنی کے متعلق حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ نے صرف صدوق فرمایا۔ یعنی ان کو ثقہ بھی نہیں کہا جاسکا اور صرف صدوق کا اطلاق کرنے کے بعد بھی حافظ یہ کہنے پر مجبور ہوئے لیکن قال ابو حاتم کا منت فیہ غفلة (تقصیب) مروزی کے متعلق حافظ صاف اعتراف کرتے ہیں المروزی ثقہ (تقریب) حافظ ذہبی رحمۃ اللہ مروزی کو حفاظ حدیث میں بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کان اماماً حجة صالحة مستقة (تذکرہ) بخاری و دارمی نے بھی مروزی سے روایت کی ہے۔ اہل عصر علماء کا قول تھا مروزی اور امام احمد دونوں ایک ٹکڑے کے ہیں۔ وہ خراسان میں یہ عراق میں (تذکرہ) اب رہے حمیدی رحمۃ اللہ تو وہ بھی بڑے پایہ کے امام تھے صاحب تصانیف تھے۔ امام بخاری کو ان کی روایت پر بہت اعتماد تھا۔ جب بخاری کو کسی باب میں حمیدی کی روایت مل جاتی تو پھر بخاری کسی دوسرے شخص کی روایت کے فکر و تلاش

میں نہ پڑتے (تقریب) حافظ ابن حجرؒ ان کے متعلق فرماتے ہیں :- ثقہ حافظ فقیہ اجل اصحاب ابن عیینہ (تقریب)

زیر بحث روایت کہ حافظ ابن حجرؒ نے فتح الباری میں صحیح ابن خزیمہ سے نقل کیا ہے اس میں بھی یہ الفاظ نہیں۔ ان حالات میں فن سے دلچسپی رکھنے والا ایک انسان یہ کہنے پر مجبور ہے کہ اس زنجیر کی کمزور کڑی عدنی ہیں اور ان کا بیان کردہ یہ اضافہ ان کا وہم ہے۔ جملہ ثقہ راوی سلیک کے آنے کے وقت کا حال بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں جاء سلیک والنبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب لیکن عدنی نے غلطی سے صلی رکعتین کے بعد بھی ان الفاظ کا اعادہ کر دیا۔ اس روایت میں عدنی سے ایک دوسری غلطی بھی سرزد ہوئی وہ یہ کہ بعد از فراغت نماز حاضرین نے جو ابو سعید رضی اللہ عنہ سے گفتگو کی اس کو عدنی نے اس طرح سے بیان کیا فلما انصرف (ای ابو سعید) ایتناہ (سنن ترمذی) در انحالیکہ حاکم کی صحیح روایت میں ہے فلما انصرف مروان ایتناہ۔ پس جس راوی کی غفلت کا یہ حال ہو تو اس کے بیان پر کیسے اعتماد کیا جاسکتا ہے اور اس کے تفرّد کو دیگر اقویٰ اور اکثر کے اقوال پر ترجیح دیکر کسی دعویٰ کی کیسے بنیاد رکھی جاسکتی ہے۔ بالخصوص جبکہ اس کی بیان کردہ روایت مراد کے لحاظ سے باب کی دیگر روایات سے متعارض بھی ہو اور اگر بضر محال اس کو صحیح تسلیم کر لیا جائے کہ یہ الفاظ ابو سعید رضی اللہ عنہ کے فرمودہ ہیں تو پھر اس سے یہ لازم آتا ہے کہ ابو سعید رضی اللہ عنہ کے نزدیک یہ تمام کام جزو خطبہ میں یعنی آپ صدقہ کی وصولیابی تقسیم وغیرہ جملہ کاموں کو خطبہ ہی تصور فرمائے ہوئے ہیں اس حال میں کہنا پڑیگا کہ یہ آپ کا قیاس ہے جو صحت اور اصابت سے بمرحل بعید ہے۔ صدقہ کی وصولیابی تقسیم وغیرہ یہ تو افعال ہیں اور خطبہ نام ہے کلام کا افعال کا نہیں۔ افعال کو خطبہ تصور کر لینا حقیقت کے بالکل خلاف ہے۔

قاموس میں ہے خطب الخطاب علی الملتیر خطابۃ بالفتی وخطبۃ بالضم وذلک الکلام خطبۃ نجد میں ہے (خطبۃ وخطابتان) وعظا قوماً بالخطبۃ علی الحاضرین یہ خطبہ کے دوسرے کام میں لگ جانے سے خطبہ ختم ہو جاتا ہے اور اس کے لئے کوئی اعلان یا ندا کی ضرورت باقی نہیں رہتی ہے اس کی دوسرے کام میں مشغولیت بھی خطبہ کا قطع ہونا ہے۔ باب کی روایات سے

یہی ثابت ہو رہا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے سلیک کی ٹوٹی ہوئی حالت کے پیش نظر خطبہ چھوڑ کر صدقہ کا کام شروع فرمایا تھا اور پیش آنے والی ضرورت کے لئے خطبہ کو قطع کئے جانے کا صرف یہی ایک واقعہ نہیں بلکہ حیات نبوی میں متعدد مرتبہ ایسے واقعات ہوئے ہیں کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حسب ضرورت خطبہ کو کچھ دیر کے لئے مؤخر فرما کر پیش آنے والے کاموں کو انجام کو پہنچایا۔

(۱) بیہقیؒ نے روایت کیا ہے کہ دشمن اسلام ابن ابی الحقیق کے مقابلہ کے لئے مجاہدین کی جماعت روانہ کی گئی تھی اس کی واپسی جمعہ کے دن بوقت خطبہ ہوئی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اسی وقت اُن سے مشغول گفتگو ہو گئے اور (فرحانوشی میں) اُس تلوار کو طلب فرمایا جس سے دشمن کا کام تمام کیا گیا تھا۔ آنحضرتؐ نے اُس کو دست مبارک میں لیا اور خود اس کو پیام سے نکال کر اس کا ملاحظہ فرمایا (سنن بیہقی)

(۲) مسلمؒ نے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ کے وقت ایک پر دیسی آئے اور اُنھوں نے دینی معلومات حاصل کرنے کی آپ سے درخواست کی آپ نے خطبہ چھوڑ دیا۔ کرسی منگائی گئی اور اس پر تشریف فرما ہو کر آپ نے ان کو تعلیم دی تعلیم سے فراغت کے بعد آپ نے چھوڑے ہوئے خطبہ کو پورا فرمایا۔ (صحیح مسلم ابواب المبعث)

ان روایات سے پیش آنے والی ضرورتوں کے لئے خطبہ کو درمیان میں چھوڑنا ثابت ہو رہا ہے علامہ مجدالدین فیروز آبادی شافعی رحمہ اللہ نے اس کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت شریف کے طور پر بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ میں قوانین اسلام اور ہدایت دین کو بیان فرمایا کرتے تھے اور جب آپ کو کوئی حاجت پیش آتی یا کوئی سائل کچھ سوال کرتا تو آپ خطبہ کو قطع فرما دیتے ضرورت کو پوری فرما کر سائل کو جواب دیکر پھر خطبہ کی تکمیل فرماتے (سفر السعادة) حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے اس امر (خطبہ کو قطع کرنا) پر فنی نکتہ چینی کی کمزوری کو محسوس کرتے ہوئے ابن منیر کا بیان کردہ مناظران طراز کا ایک اعتراض نقل کر دیا۔ فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا سلیک کے آنے پر خطبہ کو قطع کرنا ثابت بھی ہو جائے تو یہ بات مانعین کے اصول پر نہیں بن سکیگی کیونکہ اُن کا عمل یہ ہے کہ آنے والے کے لئے

خطبہ کا قطع کرنا اُن کے نزدیک جائز نہیں۔ راقم الحروف عرض کرتا ہے کہ یہ اعتراض خود ساختہ اور غلط ہے۔ مانعین کے یہاں ضروری مواقع پر خطبہ قطع کرنے کی ممانعت نہیں ہے۔ ابن مسیر رحمۃ اللہ ان کے اصول اور کتب مطابقت فرماتے تو اس اعتراض کی نسبت ہی نہ آتی۔ ابن مسیر کی بیچارگی کا تو یہ عالم ہے کہ وہ مانعین کے کسی قول کا حوالہ بھی نہیں دے سکے بلکہ یہ فرمایا واللعل عندہ لا یجوز قطع یعنی اُن کے عمل سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ ان کے نزدیک جائز نہیں یا للعجب۔ پھر ابن مسیر اپنے اعتراض کی کمزوری کو بے ربط پیوند سے دھکنے کی کوشش میں اس طرح سے مصروف ہوئے فرمایا بالخصوص جبکہ خطبہ اُن کے نزدیک واجب بھی ہے تو اس کو کیسے قطع کیا جاسکتا ہے (انتہی بالتخصیص والشریح فتح الباری) معلوم نہیں ابن مسیر خطبہ کے واجب ہونے اور اس کے قابل قطع ہونے میں مانعہ الجمع کی نسبت کیوں سمجھ بیٹھے۔ مانعین کے نزدیک خطبہ ہی تو واجب ہے لیکن اس کے الفاظ کا تسلسل تو اُن کے نزدیک اس حد تک واجب نہیں کہ ضروری مواقع پر اس میں کچھ تاخیر بھی نہ کی جاسکے۔

ابن مسیر کے اعتراض پر ہمیں چنداں تعجب نہیں مگر حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ کے اس کو اپنی تائید میں نقل کرنے پر ضرور تعجب ہے۔ ابن مسیر رحمۃ اللہ نے اس کمزور گرفت کے ذریعہ مسلک مجوزین کی کوئی صحیح حدیث انجام نہیں دی البتہ اگر وہ علامہ ترکمانی رحمۃ اللہ کی اس گرفت کا جو انہوں نے الجواہر النقی میں بیہقی کی روایت فقہ سلیمان قبل ان یصلی فقال لا البی صلی اللہ علیہ وسلم اصلیت رکعتہ قال لا قال صلی کے تحت میں امام شافعی رحمۃ اللہ ان کے اصحاب پر کی ہے کہ اُن کو قسۃ سلیمان سے جواز تحیۃ المسجد بحالت خطبہ پر استدلال کا کیا حق ہے جبکہ خود ان کا مذہب ہی اس حدیث کی تصریح کے خلاف ہے ان الحقیۃ تقوت بالجلیس۔ ابن مسیر اس گرفت کا کوئی صحیح جواب دیتے تو یہ مسلک مجوزین کی قابل قدر خدمت ہوتی خالی لہ ذالک

ابو سعید رضی اللہ عنہ کے واقعہ کے متعلق جو کچھ ^{عرض} کیا گیا وہ علی سید المستقیم تھا اور نہ حافظ ابن حجر کے طرز عمل کے موافق جو انہوں نے خلفاء راشدین و دیگر صحابہ کے مسلک کے معاملہ میں تاویلات کا اختیار کیا اس میں بھی یہ تاویل کی جاسکتی ہے کہ ابو سعید رضی اللہ عنہ کی یہ نماز بحالت خطبہ واقع نہیں ہوئی۔ بلکہ

راوی نے قریب لکھا ہے بخطب کا اطلاق کا دان بخطب کے موقع پر کیا ہے اور عمال حکومت نے خر ورج امام ہی کے وقت سے انتظاماً روک ٹوک شروع کر دی تھی۔ حافظ ابن حجرؒ کی تاویلات بلا قرآن بلکہ خلافت قرآن تھیں مگر ہماری اس تاویل کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ ابو سعید رضی اللہ عنہ کے اصحاب میں سے کسی سے اس مسلک کا ثبوت نہیں اگر ابو سعید رضی اللہ عنہ کا یہ مسلک ہوتا تو ان کے اصحاب اور دیگر تابعین سے معتد بہ مدار میں اس کا ثبوت ملنا چاہیے تھا۔ اصحاب ابو سعید کے علاوہ بھی تابعین مدینہ میں سے کسی تابعی سے اس کا ثبوت نہیں بلکہ تمام جماعت تابعین میں سے سوائے امام حسن بصری رحمہ اللہ کے کسی سے سنداً یہ مسلک مروی نہیں حسن رحمہ اللہ کے فعل پر امام شعبی رحمہ اللہ جیسے جلیل القدر تابعی کی نیکر ثابت ہو۔ قاضی شوکانی وغیرہ نے مکحول رحمہ اللہ (تابعی) کو بھی مجوزین میں شمار کیا ہے۔ اس کو تسلیم کر لینے کے بعد بھی تابعین میں اس مسلک کے حامل صرف دو حضرات (حسن و مکحول) نظر آئے جن کا وجود تابعین کے جم غفیر کے مقابلہ میں درجہ صفر کی برابر ہے۔ مجوزین کو حسن و مکحول رحمہما اللہ کا نام اپنی تائید میں پیش کرنے کے وقت یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ تابعین کی جماعت میں سیدنا تابعین حضرت عطار بن ابی رباح رحمہ اللہ عہد صحابہ کے مفتی حرم اور حضرت قردۃ النابعین سعید بن المسیب رحمہ اللہ مفتی مدینہ بزرگ اصحاب رسولؐ بھی ہیں جن کے علوم کے حسن و مکحول دونوں حضرات ہی خوشہ چین ہیں۔ آخر بحث میں یہ بھی عرض کرنا ہو کہ ابو سعید رضی اللہ عنہ کی اس روایت پر حافظ ابن حجر رحمہ اللہ نے بذات خود صحیح ہونے کی ذمہ داری نہیں لی حالانکہ حافظ خود اس کے اہل ہیں کہ کسی حدیث پر صحت یا ضعف کا حکم لگائیں مگر ہم دیکھتے ہیں ذمہ داری سے بچنے کے لئے حافظ نے یہ فرما دیا کہ ابن خزیمہ اور ترمذی نے اس کی تصحیح کی ہے راقم الحروف نفس واقعہ کی تضعیف کے درپے نہیں ہو البتہ روایات سمانعت کی تضعیف کے علمبردار حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی خدمت میں اس قدر ضرور عرض رہا ہو کہ یہ واقعہ سفیان سے بطریق محمد بن عجلان مروی ہے ابن عجلان کی دیگر حضرات نے توثیق کی ہو لیکن امام بخاری رحمہ اللہ کے نزدیک وہ ضعیف ہی ہیں (میران) اور خود حافظ نے بھی تقریب میں صرف صدوق کہنے پر اکتفا کیا تھا نہیں کہہ سکے۔ دوسرے راوی سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ کے ازائمہ ہوتے ہیں اور متعدد فضائل کے حامل ہیں مگر خود حافظ ابن حجر نے ان کی توثیق کے

بعد لکھا ہے کہ آخر عمر میں سفیان کا حافظہ خراب ہو گیا تھا (تقریب)

اسی قسم کا فیصلہ مجوزین نے روایت ممانعہ کے راوی امام ابن اہیہ کے متعلق کیا ہے حاکم رحمہ اللہ فرماتے ہیں ابن اہیہ ایک امام ہیں آخر عمر کی سو جھٹکی کے علاوہ ان میں اور کوئی قابل گرفت بات نہیں۔ (التعلیق المغنی) اب فیصلہ مجوزین کے انصاف کی پردہ ہے۔

بہر حال اوائل تحریر میں ذکر کردہ نقول سے ثابت ہو رہا ہے کہ خلفاء راشدین جنکی سنت و طریقہ کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم امت کے لئے اختیار کرنے کی وصیت فرما گئے تھے ان کا مذہب کراہت نماز بوقت خطبہ کا تھا۔ کسی ضعیف سے ضعیف روایت سے بھی خلافت راشدہ کے زمانہ میں ادائیگی تحیۃ المسجد بحالت خطبہ کا ثبوت نہیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سردار دو عالم کے چچا زاد بھائی جو جبرائیل الامت کے لقب سے یاد کئے جاتے ہیں جن کے لئے آنحضرت نے اپنے سینے سے لپٹا کر علم و حکمت کی دعا فرمائی تھی وہ بھی کراہت نماز بحالت خطبہ کے قائل تھے۔

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جیسے سنت کے دلدادہ صحابی جو عبادات کے علاوہ امور عادیہ اور اتفاقیہ میں بھی سردار دو جہاں صلی اللہ علیہ وسلم کے قدم بقدم چلتے تھے حتیٰ کہ سفر میں جس جگہ آنحضرت نے بول و براز فرمایا ہو اسی جگہ کو بول و براز کے لئے تلاش کرتے تھے وہ بھی نماز بحالت خطبہ کو مکروہ سمجھتے تھے۔ حضرت عقیبہ بن عامر رضی اللہ عنہ جو فضلاء صحابہ میں سے ہیں یکے از جامعین قرآن ہیں۔ وہ بھی امام کے منبر پر پہنچنے کے بعد نماز کو معصیت فرماتے ہیں۔

حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ امیر عادل خلیفہ منتخب جن کے قوا ایمانی کے کمال کا یہ درجہ کہ شہید ہونا منظور کیا لیکن فاسق و ظالم کی اطاعت قبول نہ کی۔ مالک حقیقی پر اعتماد کا یہ عالم کہ دنیا کی بڑی سے بڑی خوفناک چیز کے ڈر سے بھی بے نیاز حرم کعبہ میں محصور ہیں دشمن منجیق کے ذریعہ پتھر کے گولے برسارہے ادائیں بائیں آگے پیچھے گولے گر رہے ہیں۔ مگر نماز کے سکون قلبی میں سرسوزی نہیں۔ ان کے نزدیک بھی نماز بحالت خطبہ سنت نہیں ہے۔ حضرت عبداللہ بن صفوان رضی اللہ عنہ

جھپٹوں نے اعلیٰ کلمۃ اللہ کے لئے جان کی بازی لگائی۔ ہر قسم کے اکام و مصائب برداشت کرتے ہوئے مطلوبانہ حالت میں جبکہ وہ بیت اللہ کے پردوں میں لٹکے ہوئے تھے جام شہادت نوش کیا وہ بھی بوقت خطبہ نماز کو سنت نہیں سمجھتے تھے۔ حضرت ثعلبہ رضی اللہ عنہ اپنے فضل و شرف کے باعث بنی قریظہ کے امام تھے خطبہ کو نماز کے لئے مانع سمجھتے تھے۔ صحابہ کے صد سالہ عہد میں سوائے ابوسعید رضی اللہ عنہ کے ایک واقعہ مجملہ کے کسی صحابی سے بوقت خطبہ نماز کی ادائیگی ثابت نہیں ہے۔

قاضی شریح رحمہ اللہ جن کی ولادت زمانہ نبویؐ کی ہے بلکہ بعض اقوال کے موافق ان کی خوش نصیب آنکھیں جمال نبویؐ سے بہرہ اندوز بھی ہوئی ہیں۔ ذکاوت و فطانت اور کثرت علم کے باعث ستر سال تک صحابہ کے زمانہ میں قاضی و حاکم ہے، وہ بھی خطبہ کے وقت نماز کو مکرر سمجھتے تھے۔

سعید بن المسیب رحمہ اللہ مفتی مدینہ اور اول فقہار سبعہ جن کے اتفاق کو امام مالکؒ مثل اجماع کے مانتے تھے، عشرہ مبشرہ کا زمانہ پائے ہوئے، جن کی شان میں قتادہؒ جیسے عالم و امام فرماتے ہیں کہ ان سے زیادہ حلال و حرام سے واقف میں نے کسی کو نہیں پایا۔ کنحول رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ میں نے طلب علم میں دنیا چھان ڈالی لیکن ابن المسیب سے زیادہ عالم مجھ کو نہیں ملا۔ حسن بصری رحمہ اللہ اپنے اشکال انہی سے حل کیا کرتے تھے۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ اپنے والد حضرت فاروقؓ رضی اللہ عنہما کے مسائل و احکام انہی سے دریافت فرمایا کرتے تھے۔ خود ابن المسیبؒ اپنے زمانہ کا حال بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ آج مجھ سے زیادہ واقف حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفاء راشدین کی قضایات کوئی نہیں۔ اکابر صحابہ کے بعد سعید بن المسیبؒ مدینہ کی سزاقتار پر اس آیت تاج کے ساتھ جلوہ نشین ہوئے کہ صحابہ بھی ان کی طرف رجوع کرتے تھے وہ بھی نماز بوقت خطبہ کی ممانعت کے قائل ہیں۔ عطاء بن ابی رباح جیسے علوم نبویؐ کے حامل جنکے بارہ بیٹے امام احمد رحمہ اللہ فرماتے ہیں یہ علوم جو عطاء کو حاصل ہیں ان کی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا مستحق تھیں لیکن اللہ تعالیٰ کی مرضی جکو چاہتا ہی دیتا ہے۔ جبرائیلؑ حضرت عبداللہ بن عباسؓ رضی اللہ عنہ کے پاس مکہ کے لوگ مسائل پوچھنے گئے تو فرمایا اسے اہل مکہ تھا سے ہاں عطاء موجود ہیں اور تم میرے پاس گئے ہو۔ حافظہ بھی رحمہ اللہ فرماتے ہیں علم و اتقان کے لحاظ سے اپنے زمانہ کے جملہ تابعین مکہ کے سردار تھے، امام و حجت تھے اور عالیشان شخصیت مالک تھے۔ امام شعبی و کنحولؒ اور داعی جیسے المرہ انکی تعریف و توصیف میں رطب اللسان ہیں وہ بھی نماز بوقت خطبہ کو ممنوع سمجھتے تھے۔

حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط

جناب ڈاکٹر خورشید احمد فاروق صاحب استاذ ادبیات عربی دہلی یونیورسٹی

محرم ۳۷ھ میں عثمان غنیؓ نے خلافت کا چارج لیا، اب سے دس گیارہ سال پہلے کے مقابلہ میں جب عمر فاروقؓ کا خلیفہ ہوئے تھے عربوں کا سیاسی و معاشی افق بہت بدل گیا تھا، اُس وقت وہ غریب تھے، اُن کی قومی آمدنی بہت کم تھی، اور اُن کی فوجیں عرب، عراق اور عرب - شام سرحد سے آگے نہیں بڑھی تھیں، عثمان غنیؓ خلیفہ ہوئے تو ایک بہت بڑی حکومت مصر، شام، عراق، فارس، سجستان اور مکران کے وسیع علاقوں پر مشتمل، اُن کے قبضہ میں آچکی تھی، انھوں نے مغنہ و ممالک میں اپنی چھاؤنیاں بنائی تھیں اور ماتحت اقوام سے مقررہ جزیہ اور خراج وصول کر رہے تھے، اُن کی تنخواہیں اور راشن مقرر ہو گئے تھے اور اُن میں سے اکثر دو ڈھائی ہزار روپے سالانہ تک کے مزید وظائف بھی پاتے تھے جو عمر فاروقؓ نے ابتدائی معرکوں میں شریک ہونے والوں کے لئے مقرر کئے تھے، اسی طرح مدینہ کا ہر آزاد فرد، بچہ سے لیکر بوڑھے تک تنخواہیں، غلہ کاراشن اور سالانہ وظائف لے رہا تھا، اس کے علاوہ تجارت کا وسیع میدان کھُل گیا تھا، یہ کہ یہ کے مقصد و اکابر قریش تجارت، جامداد اور ذراعت کی آمدنی سے خوب بالدار ہوتے جا رہے تھے، دولت و فرصت پاکر عربوں میں وہ خاندانی رقابتیں اور نسلی تعصبات جو فوجی سرگرمیوں، مشترکہ خطروں اور فقر و افلاس کے نیچے دب گئے تھے، پھر سر اٹھانے لگے۔

عثمان غنیؓ کے الیکشن سے مدینہ میں ایک نئی صورت حال پیدا ہو گئی تھی، یہ تو آپ جانتے ہی ہیں کہ انتقال سے پہلے عمر فاروقؓ نے چھ اکابر صحابہ نامزد کئے تھے جن میں سے اکثریت رائے کے ساتھ

کسی ایک کو خلیفہ منتخب کرنا تھا، عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا انتخاب ہوا تو یاقی پانچ اکابر میں سے تین کو ان کا خلیفہ ہونا ناگوار گذرا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ، حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ اور حضرت زبیر رضی اللہ عنہ ان میں سے ہر ایک خود کو خلافت کا اہل اور حقدار سمجھتا تھا، تینوں رسول اللہ کے عزیز تھے۔ اس فضیلت کے علاوہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس نبوت تھی طلحہ رضی اللہ عنہ اور زبیر رضی اللہ عنہ کے پاس دولت، مدینہ میں چار سیاسی پارٹیاں ہو گئیں، ایک حکومت یا عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی پارٹی جس میں بنو امیہ کی اکثریت تھی، دوسری حضرت علی رضی اللہ عنہ کی پارٹی، تیسری حضرت طلحہ رضی اللہ عنہ کی اور چوتھی حضرت زبیر رضی اللہ عنہ کی، ان پارٹیوں نے حکومت کے مقابلہ میں محاذ بنالیا اور خلیفہ اور ان کی کارروائیوں پر نقد کرنے لگیں، حج کے زمانہ میں جب سارے اسلامی قلمرو کے مسلمان مکہ میں جمع ہوتے تو ہر پارٹی ان کے سامنے حکومت کی مذمت کرتی اور اپنے اپنے امیدواروں کی منقبت بیان کرتی، چند سال کے اندر اندر تمام بڑے شہروں اور صدر مقاموں میں تینوں پارٹیوں کے حامی اور حکومت کے مخالف پیدا ہو گئے، عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے بہت سے خطوط کو سمجھنے کے لئے اس پس منظر کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے۔

ہمارے بعض مورخ کہتے ہیں کہ خلیفہ ہو کر حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے چار عام فرمان لکھے جن میں سے ایک گورنروں کے نام تھا، دوسرا خراج انصروں کے نام، تیسرا سالاران فوج کے نام اور چوتھا عام مسلمانوں کے نام۔

۱۔ گورنروں کے نام

واضح ہو کہ خدا نے حکام اعلیٰ کو اس بات کی تاکید کی ہے کہ رعایا کی دیکھ بھال کریں اور اس بات کی تاکید نہیں کی ہے کہ رعایا سے ٹیکس وصول کریں، مسلمانوں کے اولین حاکم رعایا کے خادم تھے، محض ٹیکس نہ تھے لیکن معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے حکام اعلیٰ خدمت رعایا کے صحیح منصب سے ہٹ کر ٹیکس و خراج وصول کرنے کی تمک و دو میں لگ جائیں گے، اگر ایسا ہوا تو جیسا ایمان داری اور ایثار، عہد سب رخصت ہو جائیں گے، یاد رکھئے سب سے زیادہ صحیح طرز عمل یہ ہے کہ آپ مسلمانوں کے مفاد اور معاملات سے دلچسپی لیں۔ اسلام کے دیئے حقوق سے ان کو بہرہ ور کریں اور اسلام کے جو حقوق ان پر ہیں وہ ان سے

وصول کریں۔ مسلمانوں کے بعد ذمیوں کے معاملات و مفادات سے آپ کو دلچسپی لینا چاہیے، آپ کے ذمے اُن کے جو حقوق ہیں وہ اُن کو دیجئے اور اُن کے ذمے آپ کے جو حقوق ہیں وہ اُن سے لیجئے، ذمیوں کے بعد دشمنوں سے آپ کا طرز عمل درست ہونا چاہیے۔ ایسا مذاری اور وفائے عہد کے ذریعہ اُن پر فتح حاصل کیجئے۔ (تاریخ الامم والملوک ابن جریر طبری پہلا مصرعی ایڈیشن ۴۴/۵)

۲۔ سرحدوں کے فوجی کمانڈروں کے نام

” واضح ہو کہ آپ مسلمانوں کے نگہبان و محافظ ہیں۔ غم نہ کرنے، مسلمانوں کے ساتھ بد سلوکی کی صورت میں، آپ کے لئے جو سزا مقرر کی تھی اس سے ہم واقف ہیں بلکہ ہمارے مشورہ ہی سے وہ سزا مقرر کی گئی تھی، خیال رکھئے آپ کی کسی بد عنوانی کی شکایت سرے پاس نہ آئے، اگر ایسا نہ ہوا تو آپ کا منصب چھین جائے گا۔ اور آپ کے بہتر لوگوں کو آپ کی جگہ مقرر کیا جائیگا، اپنی سیرت پر نظر احتساب رکھئے۔ مجھ پر بحیثیت خلیفہ جو ذمہ داریاں ہیں میں اُن کو ضرور انجام دوں گا (تاریخ الامم ۴۴/۵)“

۳۔ خراج افسروں کے نام

” واضح ہو کہ خدا نے مخلوق کو حق و انصاف کے ساتھ پیدا کیا ہے اس لئے وہ بس حق و انصاف ہی قبول کر سکتا ہے، لہذا جب آپ خراج وصول کریں تو حق و انصاف سے کام لیں اور جب دوسروں کے حقوق ادا کریں تو حق و انصاف سے ادا کریں، سیری طرف سے دیانت و اری کی سخت تاکید ہے اس پر ثابت قدمی سے قائم رہیئے، ایسا نہ ہو کہ دیانت کا دامن سب سے پہلے آپ ہی کے ہاتھ سے چھوٹے اور گلی نسلوں کے سامنے بد دیانتی کا نمونہ آپ ہی بن کر آئیں، امانت و دیانت کے ساتھ ضروری ہے کہ آپ اپنے عہد و پیمان پر بھی قائم رہیں کسی قیم کا حق نہ مارے اور نہ کسی معاہدہ کے ساتھ زیادتی کیجئے۔ کیونکہ اُن کے ساتھ زیادتی کرنے والے سے خدا مواخذہ کر لے گا۔ (تاریخ الامم ۴۴/۵)“

۴۔ عام مسلمانوں کے نام

دفعہ ہر کہ آپ نے جو کامیابی اور سر بلندی حاصل کی ہے وہ اقتدار و اتباع کے ذریعہ حاصل کی ہے خیال رکھئے کہ دنیا کی محبت میں پڑ کر آپ صحیح راستہ سے بھٹک نہ جائیں۔ مجھے اس بات کے پورے آثار نظر آرہے ہیں کہ آپ جب خوب عیش و عشرت میں پڑ جائیں گے، جب کنیزوں سے آپ کی اولاد بالغ ہو جائے گی اور بددعویٰ اور غیر عربوں میں قرآن خوانی عام ہو جائیگی تو آپ اقتدار و اتباع کو چھوڑ کر اپنی رائے اور اجتہاد سے کام لینے لگیں گے۔ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا ہے الکفر فی العجز غیر عربوں کی سمجھ میں جب کوئی بات نہیں آتی ہے تو وہ اجتہاد و رائے سے کام لینے لگتے ہیں۔ (تاریخ الامم ۵/۴۵)

۵۔ ولید بن عقبہ کے نام

ولید بن عقبہ عثمان غنیؓ کے سوتیلے بھائی تھے۔ عمر فاروقؓ نے ان کو یسیر پڑھایا۔ میں ان سے خراج مقرر کیا تھا۔ ابو بکر صدیقؓ اور رسول اللہ ﷺ کے عہد میں بھی وہ ٹیکس کلکٹر رہ چکے تھے۔ ۲۵ھ میں عثمان غنیؓ نے ان کو کوفہ کا گورنر مقرر کیا، کوفہ کی وسیع عملداری میں آذربایجان کا صوبہ بھی شامل تھا جو آج کل روس کے قبضہ میں ہے۔ یہ بحر کیسپین کے جنوب مغربی ساحل پر پھیلا ہوا تھا اور مغرب میں اس کی حد ارمینیہ سے ملتی تھی جو بازنطینی حکومت کا ایک صوبہ تھا اور آج کل روس کی ایک ریاست ہے۔ عمر فاروقؓ کے آخر دور خلافت یعنی ۲۲ھ میں کوفہ کی ایک فوج نے آذربایجان پر چڑھائی کی تھی، چونکہ یہ پہاڑی اور دشوار گزار علاقہ تھا، مسلمان اس کو باقاعدہ فتح نہ کر سکے، ان کی ترک تازی سے گھبرا کر یہاں کے رئیسوں نے تقریباً چار لاکھ روپے سالانہ خراج منظور کر لیا، سال ڈیڑھ سال بعد جب عمر فاروقؓ کا انتقال ہوا تو انھوں نے مقررہ رقم دینے سے انکار کر دیا اور حکومت کوفہ کے تمامندوں کو ناک سے نکال دیا، ولید بن عقبہ گورنر ہو کر آئے تو انھوں نے کوفہ کا ماحول افتراق انگیز پایا، عثمان غنیؓ اور ان کی حکومت کے خلاف ایک تحریک وجود میں آچکی تھی، بہت سے لوگ خود ان کے تقرر سے ناخوش تھے، ولید نے بڑی احتیاط و رواداری

اور فراخ دلی سے حکومت کی اور سب کو خوش رکھنے کی کوشش کی، غوام تو ایک حد تک اُن سے مطمئن رہے لیکن بہت سے مذہبی و قبائلی اکابر نے اُن کے ساتھ تعاون نہیں کیا، اس کی وجہ یہ تھی کہ مدینہ کی سیاسی پارٹیوں کے ایجنٹ اپنا کام کر رہے تھے، دوسری طرف فرصت و شکم سیری اپنا تجربہ پارٹی ادا کر رہی تھی، ولید نے اہل کونہ اور باخصیص مذہبی و قبائلی اکابر کو خوش کرنے کی ایک اور کوشش کی، آذربجان کا خراج بند ہونے سے کونہ کے خزانہ کو چار لاکھ روپے کا خسارہ ہو رہا تھا، ولید نے سوچا اگر میں یہ خراج بحال کر دوں یا آذربجان کو فتح کر لوں تو سب لوگ خوش ہو جائیں گے اور میری قدر کریں گے، انھوں نے آذربجان پر چڑھائی کر دی، منصوبہ یہ تھا کہ آذربجان فتح کر کے اس سے ملحق صوبے آرمینیا بھی فتح کریں گے، آذربجان میں حسب سابق مشکلات پیش آئیں اور بزور قوت اس پر قبضہ نہ ہو سکا عربوں کی ترکنازی سے بچنے کے لئے وہاں کے رئیسوں نے خراج کی سابقہ رقم پھر دینا منظور کر لی، آذربجان سے فارغ ہو کر ولید نے ایک فوج آرمینیا بھیجی، یہ ملک بھی پہاڑی تھا دروں اور جنگلات سے بھرا ہوا، اس پر بھی قبضہ نہ ہو سکا لیکن مال غنیمت خوب ملا، ولید بن عقبہ آذربجان کا خراج اور بہت سا مال غنیمت لیکر کونہ واپس ہوئے، ابھی راستہ ہی میں تھے کہ بازنطینی حکومت نے آرمینیا میں اُن کی ترکنازی اور لوٹ مار کا بدلہ لینے کے لئے شام پرورش کر دی، گورنر شام امیر معاویہ پوری مستعدی کے ساتھ مقابلہ کے لئے بڑھے لیکن ساتھ ہی انھوں نے مرکز سے بھی مدد طلب کی، عثمان غنیؓ نے ولید بن عقبہ کو جو اس وقت میسوپوٹامیا میں تھے، یہ مراسلہ بھیجا۔

” واضح ہو کہ معاویہ بن ابی سفیان نے مجھے خبر دی ہے کہ بازنطینی حکومت نے ایک بڑی فوج سے مسلمانوں پر پورش کر دی ہے، میں چاہتا ہوں کہ کونہ کے لوگ اپنے شامی بھائیوں کی مدد کو جائیں، جس جگہ میرا قصد تم کو یہ خط دے دوں، تم آٹھ نو یا دس ہزار سپاہیوں کی فوج ایک ایسے کمانڈر کی قیادت میں بھیجو جو تمہارے خیال میں بہادر، جری اور مخلص مسلمان ہو۔“

(تاریخ الامم ۵/۲۶۶)

۴۔ عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کے نام

وفات سے کچھ عرصہ پہلے عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے مصر کے مالی معاملات کی بہتر نگرانی کے لئے عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے رضاعی بھائی عبداللہ بن سعد بن ابی سرح کو افسر خراج مقرر کیا تھا اور مصر کے گورنر عمرو بن عاص کا دائرہ اختیار صرت سیاسی و جنگی امور تک محدود کر دیا تھا، مالی شعبہ کی علیحدگی عمرو بن عاص کو ناگوار گذری، عثمان غنی خلیفہ ہوئے تو عمرو مدینہ آئے اور کہا یا تو آپ مصر میں دو عملی ختم کیجئے یا میں استعفا دیتا ہوں، عثمان غنی نے کہا کہ عبداللہ کا ریکارڈ اچھا ہے، اُن کی زیر نگرانی سرکاری آمدنی بڑھ گئی ہے اس لئے اُن کو افسر خراج کے عہدہ سے ہٹانا مناسب نہیں ہے، تم اپنے عہدہ پر رہو، وہ اپنے عہدہ پر، عمرو بن عاص اس کے لئے تیار نہ ہوئے اور استعفا دے دیا، عثمان غنی نے عبداللہ بن سعد کو افسر خراج کے ساتھ مصر کا گورنر بھی بنا دیا۔ عبداللہ مستعد اور لائق حاکم تھے، عمرو بن عاص کے ہوا خواہوں کو عبداللہ کا تقرر ناگوار، انھوں نے عثمان غنی پر کتبہ پروری کا الزام لگایا اور حکومت مدینہ پر لعن طعن کرنے لگے۔ مصر کا بندرگاہ اسکندریہ عیسائیت کا بہت بڑا مرکز تھا۔ ۲۱ء میں سخت محاصرہ اور جنگ کے بعد عمرو بن عاص نے اس کو فتح کیا تھا۔ لیکن باز نسطینی حکومت اور مقامی عیسائی اس پر دوبارہ قبضہ کرنے کی برابر کوشش کرتے رہے۔ ۲۲ء میں قسطنطینیہ کی باز نسطینی حکومت کی پشت پناہی سے اسکندریہ میں ایک بغاوت ہوئی، پھر دوسری اور پہلی سے زیادہ منظم اور بڑے پیمانہ پر ۲۵ء میں واقع ہوئی، اس بار بھی باز نسطینی حکومت کی فوج اور بیڑا یاغیوں کی پشت پر تھا، اسکندریہ میں مسلمانوں کی جو فوجی چوکیاں تھیں، حملہ آور اُن کو معطل کر کے شہر میں گھس گئے کئی ماہ کے مقابلہ اور کافی نقصان کے بعد اسکندریہ دوبارہ فتح ہوا، اسکندریہ چونکہ ساحلی شہر تھا اور باز نسطینی بیڑے کی زد میں، اس لئے عمر فاروق رضی اللہ عنہ نے ساحل پر مستعد فوجی چوکیاں بنوا دی تھیں جن کا مقصد خطرہ کے وقت حکومت کو مطلع کرنا اور دشمن کے اچانک حملہ کا مقابلہ کرنا تھا، باز نسطینی دونوں بار اُن چوکیوں کو معطل کر کے ہی شہر میں داخل ہوئے تھے، ضرورت تھی کہ ان

کو اور زیادہ مستحکم بنایا جائے، ذیل کا خط اسی موضوع پر ہے:-

”تمہیں معلوم ہے کہ امیر المومنین غزنہ اسکندریہ کی حفاظت کا کتنا خیال رکھتے تھے،
رومی دوبار نقص عہد کر کے بغاوت کر چکے ہیں، اسکندریہ میں فوجی چوکیاں قائم رکھو، اور یہاں
کی حفاظتی فوج کو (باقاعدگی اور فراخ دستی سے) ماہانہ اور ضروری سامان دیتے رہو، فوج
باری باری سے چھ چھ ماہ یہاں رکھی جائے و فتوح مصر ابن عبدالحکم، اڈیٹر چارلس ٹوری
لندن سنہ ۱۹۲۰ء ص ۱۹۲)

۷. معاویہ بن ابی سفیان کے نام

عمر فاروقؓ کی خلافت کے نصف آخر میں امیر معاویہؓ نے شام کے بندر گاہوں، عکا، صور،
یافا وغیرہ کو جو باز نطینی پٹے کے اڈے تھے، فتح کر لیا تھا، یہاں سے نکلتے کے بعد باز نطینی حکومت
نے قریب کے جزیرہ قبرس میں بحری اڈہ بنالیا، امیر معاویہؓ کو اندیشہ تھا کہ کہیں باز نطینی حکومت
قبرس سے شام کے ساحل پر حملہ نہ کر دے، اس اندیشہ کے پیش نظر انھوں نے عمر فاروقؓ سے قبرس
پر چڑھائی کی اجازت مانگی، عمر فاروقؓ نے اجازت نہ دی، وہ سمندری سفر کے خطروں سے ڈرتے
تھے اور بحری فوج کشتی کو ناپسند کرتے تھے بلکہ وہ تو اس درجہ محتاط تھے کہ اپنی فوجوں کو دریا
پار تک چھاؤنیاں بنانے نہ دیتے تھے تاکہ کسی خطرہ کے وقت فوج کو گھروٹے پاگھر سے اس
کی مدد کو رسد پہنچنے میں دریا پار کرنے کی مشکلات کا سامنا نہ کرنا پڑے۔ عثمان غنیؓ خلیفہ ہوئے
تو امیر معاویہؓ نے حالات زیادہ موافق پا کر ان کو لکھا کہ قبرس ساحل شام سے قریب، اور دولت
سے بھرپور جزیرہ ہے، اس کی فتح مسلمانوں کے لئے بڑی مبارک ثابت ہوگی، مجھے اس کو مسخر
کرنے کی اجازت دیجئے، عثمان غنیؓ نے اجازت دیتے ہوئے ہچکچاہٹ سے، عمر فاروقؓ کی طرح وہ
بھی مسلمانوں کو بحری سفر اور جنگ کے خطروں میں نہ ڈالنا چاہتے تھے، چنانچہ انھوں نے لکھا:-
”تم کو معلوم ہے عمر وحمزہؓ نے کیا جواب دیا تھا جب تم نے ان سے سمندری جنگ کی
اجازت مانگی تھی“ (فتوح البلدان بلاذری مصر سنہ ۱۳۱۸ھ ص ۱۵۹)

۸۔ معاویہ بن ابی سفیان کے نام

آپ ادھر پڑھ چکے ہیں کہ گورنر کوفہ ولید بن عقیلہ کی ارمینہ میں ترک تازی کا بدلہ لینے کے لئے قیصر روم نے شام پر حملہ کر دیا تھا، اس حملہ کو ناکام کرنے کے بعد امیر معاویہ کو فکر ہوئی کہ کہیں قیصر روم قبرس کے بحری اڈہ سے فائدہ اٹھا کر سمندر کی طرف سے شام پر حملہ نہ کر دے، اُن کا خیال تھا کہ جب تک قبرس پر مسلمانوں کا قبضہ نہ ہو جائے شام پر سمندری حملہ کا خطرہ ہر وقت منڈلاتا رہے گا۔ چنانچہ سلسلہ میں (بازنطینی حملہ کی ناکامی کے بعد) انھوں نے قبرس پر فوج کشی کے بارے میں مرکز سے پھر خط و کتابت کی۔ عثمان غنی اب بھی اجازت دینے کو تیار نہ ہوئے، وہ اب بھی اسی خیال میں تھے کہ امیر معاویہ فتح کے شوق میں قبرس پر فوج کشی کرنا چاہتے ہیں، رہا قبرس سے شام پر حملہ کا خطرہ تو اس باب میں خلیفہ کی دلیل یہ تھی کہ سمندر میں دشمن سے جنگ کی نسبت ساحل پر لڑنے میں نقصان کا کم امکان ہے، لیکن جب اُن کو بار بار طینان دلا یا گیا کہ سمندری سفر میں کوئی خطرہ نہیں تو انھوں نے ایک دلچسپ شرط کے ساتھ اجازت دیدی: ”اگر سمندر کے سفر میں تم اپنی بیوی کو ساتھ لے جاؤ تب تو میں اجازت دیتا ہوں ورنہ نہیں“ (فتوح البلدان بلاذری ص ۱۵۹)

۹۔ امیر معاویہ اور دوسرے گورنروں کے نام

آپ کا طرز عمل: یہاں رہنا چاہیے جیسا کہ عمرؓ کے عہد میں تھا، آپ کی سیرت میں بُرائیاں نہ آنی چاہئیں، جن معاملات کا تصفیہ کرنے میں آپ کو دقت پیش آئے وہ ہمارے پاس بھیج دیجئے ہم اس کے بارے میں قوم سے مشورہ کر کے آپ کو صحیح طریق کار سے مطلع کریں گے؛ دوبارہ تاکید ہے کہ آپ کے طرز طریق ویسے ہی رہنے چاہئیں جیسا کہ عمرؓ کے زمانہ میں تھے۔ (تاریخ الامم ۵/۵۳)

(باقی آئندہ)

فردوسی کے شاہنامہ میں رومانی عنصر

جناب آفتاب اختر صاحب ایم اے (لکھنؤ یونیورسٹی)

شاہنامہ فردوسی کی ایک مبسوط اور طویل رزمیہ نظم ہے۔ بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ وہ متعدد رزمیہ نظموں کا ایک قابل قدر مجموعہ ہے جو ایران قدیم کی تاریخیوں پر مبنی ہے۔ اس میں خوزیر لڑائیوں، قتل و غارت، تباہی و بربادی کے واقعوں، بہادریوں کی رجز خوانیوں، ایرانیوں کی کامرانیوں، اغیار کی شکستوں، لڑائی کے مناظر کی تفصیلوں، رزم میں استعمال کئے جانے والے اسلحہ و فیرہ کی خوبیوں کا بیان اور جنگی لوازمات کا شرح و بسط سے ذکر ملتا ہے، اس لئے جو شخص بھی شاہنامہ میں سے کوئی داستان منتخب کرتا ہے تو وہ رزمیہ ہی ہوتی ہے۔ آرنلڈ کو اگر کسی داستان کا انگریزی میں ترجمہ کرنے کا خیال پیدا ہوا تو وہ بھی اتفاق سے ایک دلچسپ رزمیہ واقعہ ”سہراب درستم“ ہی ہے جس میں ایک بہادر بوڑھا باپ (درستم) اپنے نوجوان بہادر پوت (سہراب) سے لڑ جاتا ہے، گویا وہ پہاڑ ہیں کہ ٹکراتے ہیں تو قیامت برپا ہو جاتی ہے۔ عجیب اتفاق ہے کہ ابھی تک فردوسی کو رزم نگار کے علاوہ کسی اور پہلو سے دیکھنے کی کوشش ہی نہیں کی گئی ہے۔ اس کے اس مخصوص رنگ سے غلط فہمی ہو کر اس کی کسی داستان کو مدح و ثنا یا تنقید کے لئے منتخب ہی نہیں کیا گیا۔

حقیقت یہ ہے کہ عظیم رزمیہ شاعر فردوسی کو یہ احساس تھا کہ وہ شاہنامہ صیسی ساٹھ ہزار اشعار پر مشتمل ایک طویل رزمیہ داستان نظم کر رہا ہے، اگر اُس نے اس میں صرف ایک ہی طرح کی باتیں لکھیں تو سامعین کی دلچسپی کم ہو جائے گی۔ اسی خیال کے پیش نظر وہ رزم کے علاوہ رزم میں بھی دلچسپی لیتا ہے اور اس میں عشق و چاشنی کو شعوری طور پر شامل کر لیتا ہے تاکہ پڑھنے والے اس کی ہوا نہی اور گیرنگی سے اکتانہ جائیں۔ مگر پھر بھی اس میں منہجی ہی سے چند ہزار اشعار ایسے ہیں جو عشق کے جذبہ سے بھرے ہوئے ہیں۔

ان اشعار میں فردوسی نے جن عشقہ واقعوں کو پیش کیا ہے ان میں ”زال و رودابہ“ ”سہراب و وقت آزردہ“ اور داستان بیزن و منیرہ“ ہی ہیں۔

”زال و رودابہ“ میں ہمیں عشق کی دلچسپی کا کافی حد تک ملتی ہے اس میں وہ اپنی بساط سے زیادہ کھلتا ہے اور ایک رومان نگار کی طرح عاشق و معشوق کے کرداروں کا صحیح تجزیہ کرتا ہے اساتھ ہی ساتھ ان کے جذبات کی صحیح ترجمانی بھی کرتا ہے لیکن پھر بھی فردوسی کا یہ کمال ہے کہ وہ آگ اور پھوس کو بے انتہا قریب لانے کے باوجود بھی کہیں ایسی آگ نہیں لگاتا جس سے اخلاق سیرت اور شرافت کا دامن کہیں سے بھی جل سکے بلکہ وہ تو یہاں تک احتیاط ملحوظ رکھتا ہے کہ اس آگ کو پانی کے تھینٹوں سے بلند ہی نہیں ہونے دیتا۔ بس عشق کی آنچ کی ہلکی ہلکی گرمی ہی محسوس ہونے پاتی ہے۔ وہ عاشق و معشوق کے احتیاط کو بے حد قریب سے دکھاتا ہے لیکن مسامت اور سنجیدگی کا دامن ہاتھ سے نہیں چھوڑتا۔ شبلی نے ٹھیک ہی کہا ہے۔

”ایشیائی شاعری کا عام قاعدہ ہے کہ کسی داستان کے بیان کرنے میں حسن و عشق کا کہیں اتفاق موقع آجاتا ہے تو اس قدر پھیلے ہیں کہ تہذیب کی حد سے کوسوں آگے نکل جاتے ہیں۔ نظامی اور جامی جیسے مقدس لوگ اس حمام میں آکر ننگے ہو جاتے ہیں، لیکن فردوسی باوجود اس کے کہ اس کو تقدس کا دعویٰ نہیں ہوا ایسے موقعوں پر آنکھ نیچی کئے ہوئے آتا ہے اور صرف واقعہ نگاری کے فرض کے لحاظ سے ایک سرسری غلط انداز نگاہ ڈالتا ہوا گزر جاتا ہے۔“

جامی کا تو یہ عالم ہے کہ جب وہ ”یوسف زلیخا“ جیسی مثنوی لکھتے ہیں جس میں انھوں نے خاص طور سے پاک عشق کا تصور پیش کیا ہے تو اس میں بغیر غبنے والے کردار (حضرت یوسف) کو حسن و عشق کے میدان میں لاکر کسی حد تک اس کی حرمت کو باقی نہیں رکھ پاتے۔ مثنوی کے وسط میں زلیخا کے جذبات اور عشق کا بیان کچھ ایسے ہمکے ہوئے انداز میں کرتے ہیں جسے بلاشبہ عریاں ہی کہا جاسکتا ہے۔

لیکن برخلاف اس کے فردوسی جو بحیثیت رزم نگار بے حد شہرت رکھتا ہے جب داستان حسن و عشق کا بیان کرتا ہے تو سمجھل کر ظاہر ہے اسے اس طرح کا تجربہ بہت کم رہا ہوگا۔ کیونکہ اس کی عمر کا زیادہ تر

حصہ تو جنگ اور اس کے لوازمات کی تصویر کشی ہی میں گذر گیا تھا۔ پھر تعجب ہوتا ہے کہ وہ کیسے عشقیہ عنصر کو صف اول کے زمان نگاروں کی طرح پیش کرنے میں کامیاب ہو سکا۔

اس داستان کے علاوہ اگر ”مہراب و دوست آفرید“ کی داستان عشق کا ہی جائزہ لیا جائے تو بھی ہمیں ”زال و رودابہ“ کے قصہ عشق کی طرح عشق کا عنصر تو مل جائیگا لیکن کوئی خاص رومانی انداز نصیب نہیں ہو گا۔ اس میں تو فردوسی کچھ عجیب انداز اور کچھ عجیب سیرازی کے عالم میں اپنا عشق کا گلا گھونٹ دیتا ہے۔ معلوم ہوتا ہے جیسے وہ بہت گھبرایا ہوا ہو یا اس نے عشق کا ذکر کر کے کوئی بہت بڑا گناہ کیا ہو۔ وہ اس میں نہ جانے کیوں اور کس جذبہ کے تحت ان دونوں کے عشق سے خون زدہ ہو کر فوراً ہی ان دونوں کے عشق کو جوان ہونے سے قبل ہی فنا کی آغوش میں سُلا دیتا ہے۔

مہراب اپنے باپ رستم کی جستجو میں نکلا ہوا ہے۔ ایران پہنچ کر وہ قلعہ سفید کا محاصرہ کرتا ہے۔ اس میں سے ایک خوبرو نوجوان برآمد ہو کر مہراب سے جنگ کرتا ہے۔ دیر تک جنگ رہتی ہے، اور کافی پیہڑے بازی کے بعد مہراب اس کو گرفتار کرنے میں کامیاب ہو جاتا ہے، جب اس کے چہرہ سے نقاب ہٹاتا ہے تو وہ شخص مرد نہیں بلکہ عورت ہوتی ہے۔ عورت بھی کیسی حسین و جمیل، مہراب جیسے نوشق اور بہادر خوبرو نوجوان کا دل لوٹنے کے لئے کافی۔ مہراب دل دے بیٹھا ہے اور جنگ بھول جاتا ہے۔ میدان جنگ اور جنگی لوازمات سے دلچسپی کم ہو جاتی ہے اور وہ عشق کی دنیا میں رہنے لگتا ہے۔ فردوسی اپنے مخصوص انداز میں مندرجہ ذیل اشعار میں اس کی شکاسی کرتا ہے۔

ہم گفت ازاں پس در عینا درین	کہ شد ماہ تا بسندہ در زیر میخ
غریب آہوئے آدم در کمند	کہ از بند جست و مرا کرد بند
ز بے چشم بندے کہ آں پرنسوں	بہ تیغ نہ خست و مرا بخت خوں
ندانم چه کرد آں نسوں گر بہ سن	کہ ناگہ مرا بست راہ سخن
بہ زاری مرا خود بسایید گریست	کہ دلدار خود را نہ دانم کہ بست
ہم گفت و میبویخت از غم بے	نمی خواست رازش براند کہے

وے عشق پہناں نہ اند کہ راز
بمردم نہاید ہی اٹھک باز
غم جاں بر آرد خروش از دروں
اگرچہ عاشق بود دافسون
لیکن اس کے نوراً بعد ہی فردوسی کو اپنی غلطی کا احساس ہو جاتا ہے اور وہ اس عشقیہ چاشنی کو ختم کر دیتے
کے لئے ہومان کی زبانی سہراب کو نصیحت کرتا ہے۔

فریب پری پیکر ان جواں
نخ اہد کے کو بود پہلواں
نہ رسم جہانگیری و سروری است
کہ از نہر ما ہے بباہ گریست
ذقوراں بہ کارے بروں آمدیم
شناور بد ریائے خوں آمدیم
اگرچہ آں کار با شد بہ کام
وے ہست در پیش رنجے تمام
بباید شہنشاہ کاؤس و طوس
چورستم کہ بر شیردار و فسوس
توئی مرد میدانِ این سروراں
چہ کارت بہ عشق پری پیکراں
تو کارے کہ داری نہ بردی بسر
چرا دست بازی بہ کار و دگر
بہ نروئے مردی جہاں را بگیر
چو کشور بدست تو آید نراز
ز شاہاں بدست آرتاج و سریر
اس کے بعد فردوسی، سہراب کو عشق کے جادہ سے ہٹا کر تلواروں کی چھادوں میں دوبارہ لے آتا ہے۔

سہراب کو خود اپنی اس غلطی کا احساس ہو جاتا ہے اور وہ ہومان کا شکریہ ادا کرتے ہوئے کہتا ہے۔
گفت اے سر نامدارانِ چین
گفتارِ خوبیت ہزار آئینہ میں
شد این گفت تو داری جانِ من
کنوں باتو نو گشت ہمیانِ من
اس کے بعد فردوسی، سہراب کے منہ سے یہ شعر
گفت این دل راز دیر مکن
برآمد بر آئینہ از تحت پلند

ادا کروا کے اس رومانی قصہ کا بھی اچانک خاتمہ کر دیتا ہے۔

لیکن ان عشقیہ قصوں کے برخلاف ہم یہ دیکھتے ہیں کہ فردوسی "داستانِ بیزن و میثراہ"

میں ایک خالص رومانی داستان کی تشکیل کرتا ہے، پورے شاہنامہ میں ”زال و روداہ“ کے قصہ کے علاوہ جس میں سرخی کی مناسبت سے ان دو ہی کرداروں کے ارد گرد مصنوعی سے عشق و محبت کا تانا بانا بنا گیا ہے۔ اگر کوئی اور ایسی دوسری داستان ملتی ہے تو وہ صرف ”بیزن و سنترہ“ ہی ہے جس کا نام کسی حد تک ”یوسف زلیخا“ ”شیریں فرہاد“ ”لیلیٰ مجنوں“ ہی کی طرح ہے۔

اس داستان کی سرخی کی مناسبت سے فردوسی نے اس کا پورا پلاٹ تیار کیا ہے جس کا خمیر خالص رومانی ہے۔ ویسے اس میں جنگ کے مناظر بھی ہیں، لیکن ان کا شمار صرف امدادی واقعہ کی حیثیت سے کرنا چاہیے۔ اس میں اس کی کوئی علیحدہ یعنی جداگانہ اہمیت نہیں ہے۔ اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ اگر اس عشقیہ داستان میں سے اتنے حصہ کو علیحدہ بھی کر دیا جائے تب بھی اس کی اہمیت کم نہیں ہوتی بلکہ یہ اسی طرح مکمل رہے گا۔ فردوسی نے اس میں رزم کا بیان تو محض زیب داستان کے لئے کیا ہے جس کا اندازہ ذیل میں دیئے گئے قصہ کے مختصر پلاٹ سے ہو سکے گا۔

فردوسی نے اس داستان میں ایک ایسے نوجوان بہادر کو پیش کیا ہے جس کے چہرہ پر ابھی اچھی طرح خط بھی نہیں نکل سکا ہے۔ یہ نوجوان اپنی جوانی کے نشہ میں سرشار اور بہادری کے جوش میں بھرا ہوا ہے۔ کچھ عرصہ کے دربار میں اپنے باپ کیوں منع کرنے کے بعد دشتِ ارمن میں جنگلی سوروں کو غیبت و نابود کرنے کے لئے اپنی خدمات رضا کارانہ طور پر پیش کرتا ہے۔ بادشاہ خوش ہو کر اس کے ساتھ ایک جہانگیرہ سوار لے کر لے کر دیتا ہے تاکہ وہ اس کی رہنمائی کرے، اگر گیس دغا باز ثابت ہوتا ہے۔

بیزن جنگل جا کر سوروں کو ختم کر دیتا ہے۔ ان کے دانتوں کو بادشاہ کے حضور میں پیش کرنے کے لئے جمع کر لیتا ہے۔ لیکن اگر گیس، بیزن کی اس کامیابی پر دل ہی دل میں جلتا ہے اور اُسے پھنسنے کے لئے توران کی سرحد پر واقع ایک ایسی جشن گاہ کے بارے میں بتاتا ہے جہاں تورانی حسین عورتوں کے ہمراہ افزائش کی مٹی منیرہ بھی آیا کرتی ہے۔ ایک نوجوان کو تنہا لالچ دلانے کے بعد وہ یہ بھی کہتا ہے کہ وہاں چل کر کچھ عورتوں کو کپڑا لائیں اور بادشاہ کے حضور میں پیش کریں۔ بادشاہ خوش ہو گا۔

بیزن نوجوان تھا اور بہادر بھی وہ ادھر کا رخ کرتا ہے۔ اگر گیس ساتھ نہیں جاتا۔ بیزن تنہا ہی

اس جشن گاہ میں واقع ایک چشمہ پر پہنچتا ہے، وہاں کی رنگینوں کو دیکھ کر وہ دنگ رہ جاتا ہے۔
چهار طرف حسیوں کا جگمگات ہے۔

مینترہ بیزن جیسے خوب رو جوان کو دیکھ کر پہلی ہی نظر میں اس کے تیر نظر کا شکار ہو جاتی ہے۔
وہ دایہ کے ہاتھوں بیزن کے پاس پیغام بھیجتی ہے کہ وہ اپنے بارے میں سب کچھ بتائے کہ وہ کون ہے؟
بیزن اسے سب کچھ بتا دیتا ہے اور دایہ کو اپنی دلی کیفیات کو مینترہ تک پہنچانے کے لئے مال و زر
کا لالچ بھی دیتا ہے۔

مینترہ چونکہ بالکل ہی آہستہ سے رم خوردہ ہو رہی تھی وہ اس کے عشق میں بُری طرح گرفتار ہو چکی
تھی اس لئے وہ ملاقات کے بہانہ بیزن کو چشمہ پر بلاتی ہے، جب وہ وہاں سے لوٹنے لگتا ہے تو مینترہ
کے دل پر مفارقت کا بہت اثر ہوتا ہے۔ اس لئے وہ اپنے دل کے ہاتھوں مجبور ہو کر اس کو بیہوش کر دیتی
ہے اور اسی حالت میں ایک پردہ دار عماری میں لٹا کر توران اپنے محل میں لے جاتی ہے۔

محل میں اسے کسی روغن کے ذریعہ بیہوش میں لاتی ہے اور محفل بزم آراستہ کرتی ہے۔ ان
رنگینوں اور دھچپیوں کی خبر ایک ملازم کے ذریعہ افراسیاب کو پہنچاتی ہے وہ بہت برہم ہوتا ہے۔
اور گریسیوز کے ذریعہ قید کروا کے اپنے پاس بلاتا ہے۔ کچھ آپس میں تلخ کلامی کے بعد وہ بیزن کو سولی
کا حکم دے دیتا ہے۔ لیکن بروقت تورانی دربار کا ایک اہم سردار پیران و یہ وہاں پہنچتا ہے اور
بادشاہ کو ایرانیوں کے انتقام سے آگاہ کر کے صرف اسے قید کرنے کا مشورہ دیتا ہے۔ بادشاہ اسے
ایک تاریک کنوئیں میں قید کر دیتا ہے۔

افراسیاب اپنی لڑکی مینترہ سے بھی اشنا رہا ہوتا ہے کہ اسے بھی سزا کے طور پر گھڑے نکال دیتا
ہے، تمام شاہی اعزازات کو چھین لیتا ہے اور مینترہ ہر روز قالی مجسمہ بنی اپنے محبوب کی خاطر ان تمام
عطوفات کو ٹھکرا کر اس کنوئیں پر ہی رہنے لگتی ہے۔ دن بھر بھیک مانگتی ہے۔ اور بیزن کو کھلاتی
ہے۔ دوسری طرف گریں جب بیزن کی کوئی کوئی خبر نہیں پاتا تو ایران واپس جا کر اس کے زلزلے کا
زحنی قصہ سناتا ہے کچھ سر و بیزن کی تلاش میں لوگوں کو بھیجتا ہے لیکن گریں کو گرفتار کر لیتا ہے۔

آخر کار رستم کو مرد کے لئے بلایا جاتا ہے۔ وہ تاجروں کا لباس پہن کر تاجروں کا قافلہ بنا کر توران روانہ ہوتا ہے۔ توران میں منیرہ اس کے پاس پہنچتی ہے اور تمام حالات سے اس کو باخبر کر دیتی ہے۔ رستم اس کے ہاتھ جو کھانا بھیجتا ہے اس میں نشانی کے طور پر اپنی انگلی بھیجتی بھی بھیجتا ہے۔ بیزن انگوٹھی دیکھ کر باغ باغ ہو جاتا ہے اس کی مرجھائی ہوئی طبیعت پر بہار چھا جاتی ہے۔ جب وہ قہقہہ لگانے لگتا ہے تو منیرہ اس سے اس تبدیلی کی وجہ دریافت کرتی ہے۔ وہ پہلے تو اس سے اس لئے راز بتانے سے انکار کرتا ہے کہ وہ ایک عورت تھی۔ اور عورت پیٹ کی ہلکی ہوتی ہے لیکن بعد میں اس سے وعدہ لے کر وہ سب کچھ بتا کر رستم کے پاس بھیجتا ہے۔

جب وہ رستم کے پاس پہنچتی ہے تو رستم یہ سوچ کر کہ اب تو اسے سب کچھ معلوم ہی ہو گیا ہے اپنے مشورہ میں شامی کر لیتا ہے اور شب میں اس کنوئیں پر آگ جلانے کا حکم دیتا ہے تاکہ جب وہ رات میں جائے تو آگ سے جگہ کو پہچان لے۔

منیرہ رستم کے مشورہ پر عمل کر کے رات میں کنوئیں کے پاس آگ روشن کرتی ہے اور رستم وہاں پہنچ کر اکران دیو کے پتھر کو ہٹا کر بیزن کو قید سے رہائی دلاتا ہے۔ پھر وہ اپنے تاجرانہ لباس کو اتار کر اپنے اصلی لباس میں افراسیاب کے محل پر جا کر اس کو مقابلہ کے لئے پکارتا ہے۔ افراسیاب اپنی موت کو سر پر حکم ڈا دیکھ کر فرار ہو جاتا ہے۔ رستم خوب لوٹ مار کرتا ہے۔ جب وہ ایران واپس ہو رہا ہوتا ہے تو افراسیاب اس پر حملہ کرتا ہے۔ دونوں میں خوب جنگ ہوتی ہے لیکن افراسیاب کی شکست ہوتی ہے۔

جب یہ لوگ بیزن اور منیرہ کے ساتھ ایران واپس پہنچتے ہیں تو جشن منایا جاتا ہے۔ سب کو ان کے مرتبہ کے مطابق انعام و اکرام سے نوازا جاتا ہے۔ لیکن کچھسرخسرخ بیزن کو جو انعام دیتا ہے وہ سب سے قیمتی اور بیش بہا ہوتا ہے۔ بیزن کو منیرہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے سونپ دی جاتی ہے۔

اس داستان میں رستم و افراسیاب کی جنگ کا منظر جس انداز میں پیش کیا گیا ہے اس سے صرف یہی اندازہ ہوتا ہے کہ فردوسی کا مزاج رزمیہ تھا۔ وہ ایک لمحہ کے لئے بھی رزمیہ سے غلطی نہ ہو کر کچھ سوچنا پسند نہیں کرتا تھا۔ فردوسی کی اسی خوبی نے اسے صفت اول کے رزمیہ نگاروں۔ ہومر۔ کالیڈاس۔ اور

ملٹن کے مقابل پیش کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کے بارے میں عام طور سے یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رزم کا مزمیدان تھا وہ بزم میں جتنا ہی نہیں۔

لیکن اس کے پورے شاہنامہ میں ”داستانِ پیرن و منیرہ“ ہی ایک ایسی دلچسپ کہانی ہے جسے خالصتاً رومانی کہا جاسکتا ہے، جسے دیکھ کر یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ رومانی واقعات کو بھی ٹپے ہی ستھرے انداز میں پیش کرنے کے فن سے اچھی طرح واقف تھا۔ اگر اس داستان کو شاہنامہ سے علیحدہ کر کے جانچا جائے تو ہمیں ایک علیحدہ رومانی مثنوی کے روپ میں نظر آئے گی۔

فردوسی نے اس کا پورا پلاٹ بڑی چابکدستی سے رومانی بنا دیا ہے۔ کہانی کا خمیر ہی عشقیہ ہے۔ اس کا انجام ایک رومانی طریقہ کی شکل میں سامنے آتا ہے۔ اس رومانی کہانی میں جنگ بھی ہوتی ہے۔ عشق کی راہ میں دشواریاں بھی حائل ہوتی ہیں۔ آسمان کج رفتار اپنی چال بازیوں سے باز بھی نہیں آتا ہے۔ کینہ ساز گم گیس پیر و کونا کام بنانے کے درپے نظر آتا ہے۔ عاشق کو محبوبہ کی خاطر مصائب کا شکار بھی ہوتا ہے لیکن محبوبہ اس کا بدلہ خود قربانیاں پیش کر کے ادا کرتی ہے اور آخر تک ہر روقا کی دیوی بنی ہوئی عشق کی گلخن میں تپتی رہتی ہے۔

اس رومانی واقعہ کی ابتدا اس وقت ہوتی ہے جب پیرن جنگی سوروں کا شکار کرنے کے بعد گرگیں کے شور سے دشتِ ارمن میں تورانی دوشیزاؤں کا ہش و کھنسنے کے لئے جاتا ہے، وہاں منیرہ اس کو پہلی ہی نظر میں دل دے بیٹھتی ہے۔ نامہ و پیام ہوتے ہیں اور دونوں ایک دوسرے کے دائم عشق کے صید ہو جاتے ہیں۔

اس پلاٹ میں فردوسی یہاں تک تو نقطہ کو بڑی سادگی سے نبھاتا ہے لیکن قصہ کو دلچسپ بنانے کے لئے اور اس میں سپینس پیدا کرنے کے لئے ایک اچھے نقطہ عروج (کلائمکس) کا اضافہ کرتا ہے۔ وہ یہ کہ جب پیرن اپنی محبوبہ منیرہ کے محل میں دادِ عیش دینے میں مشغول ہوتا ہے۔ اس کی خبر منیرہ کے باپ شاہِ افراسیاب کو ہو جاتی ہے۔

یہاں سے قصہ کے سپینس کا ارتقار شروع ہوتا ہے اور اصل کلائمکس کو مدد دینے کے لئے وہ ایک

دوسرے معاون اور چھوٹے کلائمکس کا بھی یہ اضافہ کرتا ہے کہ بیزن تنہا اور نہتا ہونے کے باوجود بھی 'افراسیاب' سردار گریوز پر خنجر تان لیتا ہے۔ یہاں سے نقتہ میں ایکشن (عمل) تیزی سے بڑھنا شروع ہوتا ہے اور غیر متوقع طور پر بیزن، گریوز کے جال میں گرفتار ہو جاتا ہے۔ اس انجام سے قاری کے ذہن پر ایک شدید جھٹکا لگتا ہے، وہ چونکتا ہے اور فطرتاً اس کے ذہن میں یہ جاننے کا جذبہ پیدا ہو جاتا ہے کہ دیکھیں اب کیا ہوتا ہے۔

لیکن فردوسی کو تو ابھی اپنے فن کا اور مظاہرہ کرنا مقصود ہوتا ہے اس لئے وہ نقتہ کو اور زیادہ جاندار بنانے اور اس میں قوتِ عمل کو اور تیز کرنے کی خاطر قید کی بیزن اور شاہ افراسیاب کے درمیان کچھ ایسے تلخ مکالمات پیش کرتا ہے جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اب اس کی جان کی خیر نہیں اور انجام بھی متوقع ہوتا ہے یعنی اسے سولی کا حکم ملتا ہے۔

اس کے بعد ایک بار اور قاری کے ذہن میں تجسس کی فضا پیدا ہوتی ہے کہ دیکھیں اب اس کا انجام کیا واقعی المیہ پر ہوگا، سولی تیار ہے، حکم ہونے ہی والا ہے کہ اسی لمحہ افراسیابی دربار کا ایک عقلمند سردار پیران دیہ ادھر سے گذرتا ہے۔ یہ منظر دیکھ کر اسے سخت تعجب ہوتا ہے اور سولی کے حکم کو بادشاہ سے کہہ کر سوخ کر دیتا ہے۔ یہاں پھر قاری کے ذہن پر جھٹکا لگتا ہے اور جب بیزن کو عمر قید کی سزا ملتی ہے تو نقتہ میں ایک طرح کا ٹھہراؤ آ جاتا ہے۔ یہ عشقہ داستان المیہ بننے سے یکبارگی رک جاتی ہے اور یہ محسوس ہونے لگتا ہے کہ اب بیزن پر اپنی جیل میں سزا ملنے کا اور افراسیاب اپنی بیٹی میترہ کی شادی کسی اور سے کر دے گا لیکن فردوسی کا ذہن، ساکب عام راستہ پر ٹھہرنے والا تھا وہ فوراً میترہ کو بھی افراسیاب کو ناراض کرنے کے بعد شاہی محل سے نکلوا دیتا ہے۔ اب یہ بے یار و مددگار لڑکی ہوتی ہے، جنگل کی تنہائیاں اور وہ کنواں جس میں بیزن قید ہے۔

رستم سوداگر کے بھیس میں جب ایران میں داخل ہوتا ہے تو لوگوں کے چہرے خوشی سے کھل اٹھتے ہیں وہ یہ سوچنے لگتے ہیں کہ اب شاید کہانی کا انجام المیہ پر نہ ہوگا کیونکہ مہفت خواں سرکر نیوالا نامی گرامی پہلوان رستم ایرانی سودا بیزن کی مدد کے لئے آگیا ہے، یہاں فردوسی بہت جلد رستم کے ہاتھوں بیزن کو کنوئیں کی قید سے رہائی دلا کر ناظرین کو یقین دلادیتا ہے کہ قصہ طریبہ ہی پر ختم ہوگا۔

اگر دکھایا جائے تو یہ رومانی داستان ہمیں پر ختم ہو جاتی ہے اور قصہ طریہ ہی رہتا ہے لیکن یہ داستان فردوسی لکھ رہا تھا جس نے رستم جیسے بہادر پہلوان کو ایران سے بلایا ہے اس لئے یہ ناممکن تھا کہ رستم آتا اور جنگ نہ کرتا۔ اگر رستم جنگ کے بغیر ہی کامرانی سے واپس لوٹ جاتا تو رستم کی اہمیت کو وہ کیسے سناتا۔ فردوسی سے ضبط نہ ہو سکا اس نے آخر میں رستم کو اس کے اصلی روپ میں پیش کر کے اپنی نظری دلچسپی کو یہاں بھی ظاہر کر دیا۔

ورنہ یہ بات صاف ہے کہ اس داستان میں اگر یہ حصہ نہ بھی ہوتا تو بھی اس کی دلچسپی میں کوئی کمی نہ آتی۔ دراصل یہ فردوس علی کی ایک ایسی رومانی داستان ہے جس میں عشق و عاشقی کے ساتھ جنگ کے مناظر بھی آتے ہیں اس میں فردوسی نے عشق کی وفا کا مسلسل تجزیہ پیش کیا ہے جو ہر طرح سے اپنی جگہ پر مکمل ہے۔

پورے شاہنامہ میں بس یہی ایک رومانی داستان ہے جسے ہر طرح سے مکمل رومانی شنوی کہا جاسکتا ہے لیکن اس حقیقت سے بھی انکار ناممکن ہے کہ فردوسی کے عشقیہ جذبات میں عشق کی گرمی حرارت اور وہ تپش نہیں ملتی جس سے پڑھنے والوں کی دھڑکنوں میں اضافہ ہو جائے۔ اس کی وجہ صرف یہ ہے کہ اس کا مزاج ہی رزمیہ تھا اور جنگی واقعات نے اس کے دل کو اتنا زیادہ مسح کر لیا تھا کہ وہ رزم کے علاوہ کچھ سوچ ہی نہیں سکتا تھا۔ اس لئے اس کے شاہنامہ میں جہاں بھی رزمیہ واقعات کا ذکر آتا ہے تو رزم کے پروے میں ہمیشہ اس کے دوسرے جذبات پر رزم کا جذبہ حاوی رہتا ہے اور وہ یہاں آکر ہمیں ایک بے بس انسان نظر آتا ہے۔

اس کے علاوہ شاہنامہ میں عشقیہ واقعات کی کمی کی یہ بھی وجہ ہے کہ وہ شاہنامہ میں صرف رزمیہ واقعات ہی کو نظم کرنے کی کوشش کر رہا تھا اس لئے بیشتر اس میں جنگی مناظر کی تصویر کشی ہی نظر آتی ہے یہی وجہ ہے کہ اس میں لوگ چشم نیگوں کی ایک گلابی سے ہمیشہ شرابی نہیں رہتے۔ معشوقوں کی ابرویں کٹاہن کر عاشقوں کے دل کے پار نہیں ہوتیں بلکہ اس میں تیر و تیر شمشیر و سناں ہی چلتی ہوئی نظر آتی ہیں۔ اس میں عشق و عاشقی کی دل کو گرمادینے والی وارداتیں کہاں؟ عاشق و معشوق کے راز و نیاز کا گذر کیسے؟ آخر تیر نظر چلے تو کیسے؟ یہ بہادروں کے قصے ہیں۔ میدان جنگ میں پرورش پائے ہوئے بہادروں کے کارنامے ہیں بھلا ان سورماؤں کو اپنے بہادری کے کارناموں ہی سے کہاں فرصت تھی کہ وہ عشق کے چکر میں پھنستے اور وصال یار سے ہٹنا نہ ہوتے یا ہجر یار میں آتسو بہاتے۔

قاہرہ کا اسلامی میوزیم

جو ستر ہزار اسلامی شاہکاروں پر مشتمل ہے

(جناب خالد کمال صاحب مبارکپوری)

قاہرہ کا اسلامی میوزیم جو ستر ہزار اسلامی فنونِ لطیفہ کے نادر و نایاب شاہکاروں پر مشتمل ہے، بابِ خلق میں دارالکتب العربیہ کے پیچھے تئیس کمروں کی ایک شاندار عمارت میں پھیلا ہوا ہے۔

ان اسلامی شاہکاروں کی تاریخ عربوں کے مہتر فتح کرنے کے بعد ساتویں صدی عیسوی سے انیسویں صدی عیسوی تک کے درمیان ہے اس میوزیم میں ان مختلف ممالک کے اسلامی شاہکار موجود ہیں جن میں اسلامی تمدن کسی زمانہ میں پایا جاتا تھا ان انول اسلامی شاہکاروں کو حاصل کرنے کے لئے میوزیم کے ذمہ داروں کو کبھی کھدائی کا سہارا لینا جو قدیم شہروں میں وقتاً فوقتاً ہوتی رہی یا مختلف قدیم اسلامی یادگاروں کی حفاظت کرنے والے اداروں کی طرف رجوع کرنا پڑا یا پھر ان گراں مایہ شاہکاروں کے مالکوں سے قیمت دیکر خریدنا پڑا۔

یہ اسلامی میوزیم ان ستر ہزار قدیم اسلامی فنونِ لطیفہ کے شاہکاروں اور جواہر پاروں پر مشتمل ہے جو اسلامی عہد میں وقتاً فوقتاً عرب یا دوسرے اسلامی ممالک مثلاً ترکی ایران وغیرہ میں تیار کئے گئے ہیں ایک مرتبہ اس میوزیم کے مدیر ڈاکٹر محمد مصطفیٰ سے پوچھا گیا کہ آپ اس میوزیم پر کس لئے فخر کرتے ہیں؟ تو انھوں نے جواب دیا کہ یہ دنیا کا پہلا اسلامی فنونِ لطیفہ کا نادر و نایاب مجموعہ ہے جس کی نظیر دنیا کے کسی میوزیم میں نہیں مل سکتی اور یہ اپنی نوع کا کامیاب ترین پہلا میوزیم ہے۔

اس میوزیم میں اسلامی عہد میں تیار شدہ کپڑوں کا ایک ایسا مجموعہ موجود ہے جو قرونِ وسطیٰ

میں مصریوں کی اسلامی صنعت کا بہترین شاہکار کہا جاسکتا ہے، حال ہی میں مصر میں کھدائی کے درمیان کچھ ایسے کپڑے کثیر مقدار میں پائے گئے ہیں جن پر خلفاء عباسی یا فاطمی کے نام بھی موجود ہیں۔ اس دریافت کے بعد اسلامی میوزیم دنیا کے دوسرے متحفوں پر اسلامی ریشمی کپڑوں کی فراوانی اور اس کی جودت و کثرت پر بجا طور پر فخر کر سکتا ہے۔ ویسے میوزیم کی دیواروں کو زینت دینے والے اسلامی عہد کے بنے ہوئے سجاوے اور مصلے خود اس کے لئے کافی تھے۔

اس میوزیم میں اسلامی صنعت سے معمور لکڑیوں کا بھی ایک اچھا خاصا مجموعہ موجود ہے جو ریشمی کپڑوں سے کم اہمیت نہیں رکھتا اس مجموعہ کو دیکھ کر ماہرین نے اسلامی عہد میں لکڑیوں پر صنعت کاری کے عنوان سے اپنے درس میں ایک اور درس کا اضافہ کر لیا ہے اور کھدائی کے درمیان اس کا خاص خیال رکھتے ہیں۔

مسلمانوں نے اس صنعت کو زیادہ تر ان لکڑیوں پر دکھلایا ہے جو مسجدوں میں ستون، محراب، ممبر، دروازے اور جنگلے کی شکل میں موجود ہیں۔ ان اسلامی شاہکاروں میں کچھ ایسے نوادرات ہیں جن کے دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ وہ آج کے جدید فن سے بھی واقف تھے بہت سی لکڑی کی بنی ہوئی ایسی چیزیں اس میوزیم میں موجود ہیں جس سے ہم یہ اندازہ لگا سکتے ہیں کہ نہ صرف لکڑیوں پر نقش و نگار بنانا جانتے تھے بلکہ ان لکڑیوں میں قیمتی پتھر موقع بہ موقع خوشنمائش سے اور دوسری دھاتیں لگا کر ان کی خوبصورتی میں اضافہ کرنا بھی جانتے تھے۔ ان کے علاوہ پانی وغیرہ پینے کے لئے محزطی لکڑیوں سے بنے ہوئے مختلف ڈیزائن کے جام وغیرہ بھی کافی تعداد میں موجود ہیں۔

لمع سازی اور مٹی کے برتنوں پر روغن لگاتے کی صنعت کے انمول ہیرے بھی اس میوزیم میں بکثرت پائے جاتے ہیں۔ مختلف ڈیزائن کے چمکتے ہوئے رنگ و روغن سے معمور برتن اس بات کی گواہی دیتے ہیں کہ اسلامی عہد میں تمام اسلامی ممالک اس صنعت اور کاریگری سے نہ صرف واقف تھے بلکہ مہارت تام رکھتے تھے ایسے گھروں کی کافی تعداد امت مسلمہ کے اس ذوق سلیم کی ترجمانی کرتی ہے۔

اس میوزیم میں معدنی اشیاء سے بنے ہوئے ہزاروں شاہکار موجود ہیں ان میں متیل تانے

سوائے چاندی کے بنے ہوئے شاہکار خصوصیت سے قابل دید ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے ہر دھات سے ہر قسم کی چیزیں بنائی ہیں سینی، طبق، شمع دان سے لیکر کرسی تک کے معدنی شاہکار اس دعویٰ کی دلیل میں پیش کئے جاسکتے ہیں۔

ان چیزوں کو غور سے دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں نے اس صنعت میں بڑی باریک بینی اور دقت نظر سے کام لیا ہے اور ان پر کافی اوقات صرف کئے ہیں ترکی اور ایران کے سجاوے جو اس میوزیم میں کافی تعداد میں موجود ہیں اسلامی فنون لطیفہ کی اہم پیداوار شمار کئے جاسکتے ہیں، آپ دیکھیں گے کہ ان سجاووں میں ایسے بھی بہت سے مصلے ہیں جن پر چاندی کے باریک دھاگوں سے کام کیا گیا ہے۔

اس میوزیم کی علمی کمیٹی نے جو سات افراد پر مشتمل ہے، ایک قرارداد پیش کی ہے کہ اسلامی فنون لطیفہ کے ارتقاء کی تاریخ کے مطالعہ کے لئے باقاعدہ درس دیا جائے جو منظور ہو چکی ہے جس کے ذریعہ فنون لطیفہ کے مختلف دور کی تاریخ سامنے آجائے گی اس میوزیم میں اس کام کی ابتداء کے لئے ایک کمرہ خاص کر لیا گیا ہے جس میں مختلف زمانہ کی چیزیں پیش کی جائیں گی اس کام کو ترقی دینے کے لئے ماہرین نے پیش کش بھی کی ہے اور اپنی فنی خدمات سے نواز نے اظہار فرمایا ہے۔

میوزیم کی مختصر تاریخ پیش کرتے ہوئے اس کے امین اول سید احمد مدوح جدی نے بتلایا کہ اسلامی فنون لطیفہ کے یہ شاہکار پہلے عام طور پر پرانی مساجد میں پائے جاتے تھے اس کے کچھ دنوں بعد لوگوں کو خیال ہوا کہ ان اسلامی جواہر ریزوں کو محفوظ کیا جائے اور ان کی حفاظت کے لئے کوئی الگ مستقل عمارت بنائی جائے جب عوام میں یہ رجحان عام ہو گیا تو حکومت نے اس کی جانب توجہ دی اس سرکاری پروگرام کو عملی جامہ پہنانے میں کافی مدت لگ گئی یہاں تک کہ گزشتہ صدی کے آخر میں میوزیم کی شکل میں یہ پروگرام منظر عام پر آیا اس کے لئے جامع حاکم کے علاقہ میں ایک جگہ کی تجویز ہوئی اور آگے چل کر یہی میوزیم بن گیا جس کا افتتاح دسمبر ۱۹۵۹ء میں کیا گیا۔

اس ادارہ کا پہلا نام دارالآثار العربیہ رکھا گیا اور نصف صدی کے بعد پھر نام بدلتا رہا الفن الاسلامی

رکھا گیا کیونکہ جب اس کے ذخیروں کو ٹوٹا گیا تو اس میں عرب کے علاوہ دوسرے اسلامی ممالک کے آثار بھی نظر آئے جن کے پیش نظر ایک ایسا نام تجویز کرنا پڑا جو تمام کو حاوی ہو اس کے لئے مختف الفن اسلامی سے بہتر اور جامع کوئی لفظ اس اسلامی فنون لطیفہ کے شاہکاروں کے مجموعہ پر صادق نہیں آیا۔

اس میوزیم نے اپنے ذخیروں میں اضافہ کرنے کے لئے چند قدیم اسلامی شہروں کی کھدائی شروع کی جن میں فسطا، عسکر، قطائع وغیرہ خاص اسلامی شہر ہیں اور ان شہروں سے اسلامی فنون لطیفہ کا گہرا تعلق ہے، افتتاح کے موقع پر (۱۹۵۳ء) اس میوزیم کے سرمایہ کی کل تعداد صرف سات ہزار ستائیس سو تھی جو آج بھی موجود ہے لیکن کھدائی کے ذریعہ اس مجموعہ میں تقریباً ساٹھ ہزار انمول شاہکاروں کا اضافہ ہوا جن میں بعض ہدیہ اور خریداری کی شکل میں بھی میوزیم کو دستیاب ہوئے ہیں ان اسلامی تحفوں کی فراوانی کے سبب یہ میوزیم صرف عجائب گھر ہی نہیں رہا بلکہ اب وہ تاریخ کا ایک اچھا خاصہ کالج بھی ہو گیا ہے جس میں ماہرین دیکھنے کے ساتھ درس و تدریس میں مشغول رہتے ہیں۔

۱۹۶۲ء سے اس میوزیم نے ایک اور شعبہ کا اضافہ کیا جو اسلامی فنون لطیفہ پر مختلف کتاہیں شائع کرتا ہے۔ اس ادارے نے اب تک تقریباً سترہ کتاہیں شائع کی ہیں جو تمام کی تمام اسلامی فنون لطیفہ سے متعلق ہیں۔ ایک کتاب جس کا نام ”صنچ السکۃ فی فخر الاسلام ہے“ ان فنون لطیفہ پر مشتمل ہے جو ابتدائے اسلام میں رائج تھے، ایک اور کتاب ترکی سجادوں اور مصلوں سے متعلق ہے جس میں عہدِ فاطمی کے ریشمی کپڑوں اور ان پر زرکاری کی صنعت کو خاص طور سے بیان کیا گیا ہے، ایک کتاب فسطا کی کھدائی سے جو چیزیں حاصل ہوئی تھیں ان چیزوں کی صنعت و تاریخ پر مشتمل ہے۔ ان چند کتابوں کا عجیب زبانون میں بھی ترجمہ ہو چکا ہے۔

اس اسلامی میوزیم میں کوئی مجسمہ یا اسٹیچو نہیں پایا جاتا جس کی وجہ بیان کرتے ہوئے میوزیم کے مدیر نے فرمایا کہ جانداروں کی تصویر یا ان کا مجسمہ اسلامی فنون لطیفہ میں اس لئے نہیں پایا جاتا کہ عقائد کے اعتبار سے مسلمان اسے سخت ناپسند کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں نے جاندار تصویروں کی کمی کو برتنوں اور دوسری چیزوں کی تزئین اور سجادوں میں کامیاب طور سے پورا کر دیا اور وہ ہمیشہ جاندار کی تصویر یا اس کے مجسمہ سے

پر سیر کرتے رہے اس کی رعایت ہمیشہ ماہرین فن نے بالترام کی اور مسجد و کتاب اللہ میں کہیں بھی کسی جاندار کی تصویر بنانے کی جرأت نہیں کی یہی وجہ ہو کہ یہ اسلامی میوزیم اس قسم کی تصویروں اور مجسموں سے سبزا اور خالی ہو اس کے ذریعہ ان کے عقائد کی وضاحت بھی پورے طور پر ہو جاتی ہو۔ اسلامی ماہرین فن نے کبھی مجسمہ یا تصویر بنانے کی زحمت نہیں گوارا فرمائی بلکہ اس کے بدلے انھوں نے عمارتوں اور مکانوں کو نقش و نگار اور پھول پتیوں سے مزین فرمایا۔ یہ اسلامی عقائد کی ترجمانی کرنے والا فن اس وقت ختم ہو گیا جبکہ اسلام کے اندر مجسمہ ساز اور تصویر باز گھس گئے ظاہر ہو کہ یہ فن تصویر سازی ایران، ترکی اور ہند کا خاص مشغلہ تھا یہی وجہ ہے کہ اسلامی میوزیم میں معدودے چند تصویروں کے علاوہ اور کوئی تصویر نظر نہیں آتی اس کے برعکس کاتبین اور خطاطین کو اسلام اور مسلمانوں نے خوب اُبھارا اور ان کے فن کی قدر و قیمت کی۔ ان کی مصوروں کے مقابلہ میں کافی عزت تھی اور جب فن خطاطی نے ترقی کی اور اس میں جدت پیدا ہوئی تو ان کی قدر و منزلت اور بھی بڑھ گئی اور یہ کتابوں پر سہرے حروف پھول پتے بنا کر اپنے فنی کمالات کا مظاہرہ کرنے لگے۔

اس میوزیم کے صدر کا دعویٰ ہو کہ اگر چہیں کا استشارہ کر دیا جائے تو اسلامی فنون لطیفہ ہر ملک اور ہر قوم اور ہر مذہب کے فنون لطیفہ سے زیادہ پرانے اور وسیع تر نظر آئیں گے کیونکہ ان کی بنیاد ساتویں صدی عیسوی میں پڑ چکی تھی اور اس وقت سے لیکر چودھویں صدی عیسوی تک یہ فنون پورے شباب پر تھے۔ اٹھارہویں صدی عیسوی کے بعد سے ان میں انحطاط شروع ہوا جبکہ اسلامی ماہرین نے یورپ کی جانب ہاتھ بڑھایا اور مغربی فنون کو اسلامی ملکوں میں پھیلانا شروع کر دیا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہوا کہ اسلامی فنون کمزور پڑ گئے۔ اسلامی فنون لطیفہ کو جانچنے کا معیار جیسا کہ ماہرین کی رائے ہر صفت عین شہی ہے اور ایک مسلمان ماہر فن اپنی تمام تر طاقت اسی میں صرف کر دیتا ہے، وہ اپنے شاہکار کو درجہ کمال تک پہنچا کر ہی دم لیتا ہے۔ وہ اس سلسلہ میں کافی وقت بھی تباہ و برباد کرتا ہو اور محنت و مشقت بھی برداشت کرتا ہو تاکہ دیکھنے والا دیکھتا رہ جائے اور سیر نہ ہو کیونکہ ایک مسلمان ماہر فن کے سامنے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ قول ہر وقت پیش نظر رہتا ہے (اللہ جمیل یحب الجمال) کہ اللہ جمیل ہے اور جمال کو پسند فرماتا ہے۔

بَابُ الْقَرِيبِ وَالتَّنْقِیْدِ

الیسراون اسلام

ESSAYS ON ISLAM.

(جناب صغیر احمد صاحب بی ایس سی (علیگ))

کتاب مجموعہ ہو لٹنٹ کر نل خواجہ عبدالرشید صاحب کے گیارہ مضامین کا، یہ مضامین اس مجموعہ میں آنے سے پہلے مختلف علمی رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں، جدید سائنسی تحقیقات و اکتشافات نے مذہبی عقائد اور تصورات کے سمجھنے کی ایک نئی راہ کھول دی ہے، بیسویں صدی کے نظریات، انیسویں صدی کے مادیاتی نظریات سے بالکل مختلف ہیں۔ جدید نظریات کا غنیمت مطالعہ مذہب کی روح اور اصل کو سمجھنے میں معین ثابت ہو سکتا ہے اور مذہبی عقائد اور افکار کی ایسی تشریح ہو سکتی ہے جو موجودہ دور کے ذہن کو مطمئن کر سکتی ہے۔

مذہب بنیادی طور پر انسان کے وجدان اور فطرت سلیم ہی کو اپیل کرتا ہے۔ فکر اور عقل اسی اپیل کو اور راسخ اور پختہ کرتا ہے۔ وجدان اور عقل کو الگ خانوں میں رکھنا صحیح نہیں۔ یہ ایک ہی اصل کے دو پہلو ہیں۔ مصنف نے ان مضامین میں بعض مذہبی اور علمی افکار کو علم جدید کی روشنی میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ مجموعہ میں پہلا مضمون ”نظریہ علم“ پر ہے جس میں فاضل مصنف نے بتایا ہے کہ قرآن کی رو سے ”علم“ معلوم اشیا کی کنہ و حقیقت کی دریافت و تحقیق کا نام ہے۔ ”علم باطن سے مراد حقیقت اشیا کی دریافت ہے جس میں غلطی ہے، طول و عرض نہیں، مادہ و کائنات کائنات اور اس سے رابطہ (جس کی تعلیم قرآن نے دی ہے) اس لئے ضروری ہے کہ اس کے مظاہر پر غور و فکر ہی سے حیات و ممات کے رموز سمجھ میں آ سکتے ہیں۔ مسلمانوں کی ترقی اور عروج کا زمانہ بھی وہی ہے جو ان کے علم و فن کی ترقی کا زمانہ ہے۔

مذہب میں عقائد کی اہمیت مسلم ہے اور عقائد کا علم انسان کو وحی الہی سے ہوتا ہے۔ لیکن مذہب میں تازگی اور تازہ کاری آتی ہے خود انسان کی اپنی جستجو و تلاش سے، جستجو حقیقت حیات و کائنات کی جس

عقائد انسان کے قلب و نظر میں زندہ حقیقت بن کر جلوہ گر ہوتے ہیں اور جن کی قوت سے قوموں کی تقدیریں بدل جاتی ہیں۔ اقبالؒ کے مرثیہ مرثیہ کی نگاہ وہی ہے جو علم و یقین سے پیدا ہوتی ہے۔

علمی میدان میں مسلمانوں کے اس خطا کا ذکر اسی مضمون میں فاضل مصنف نے نہایت دسوسری کے ساتھ کیا ہے۔ فاضل مصنف کے نزدیک قرآن مجید کی ان آیات جن جنہیں مفسرین نے "متشابہات" کے درجہ میں رکھا ہے، حقائق و معارف کا خزانہ پوشیدہ ہے جن تک پہنچنے میں جدید انکار و نظریات ہماری مدد کر سکتے ہیں۔ اس لئے ضرورت ہے کہ علوم جدیدہ کی روشنی میں قرآن مجید کا مطالعہ کیا جائے اور ان آیات کے مطالب معلوم کئے جائیں۔ یہ راہ منزل کی طرف ضرور لے جائیگی، لیکن اس کا پرخطر ہونا بھی ظاہر ہے اچھا ہوتا اگر فاضل مصنف نے ان خطرات کی طرف بھی اشارہ کر دیا ہوتا اور سلامتی کے ساتھ ان سے گزر جانے کے لئے ضروری احتیاط برکھی روشنی ڈال دی ہوتی۔

کتاب کا یہ پہلا مضمون ایک طرح سے اس مجموعہ مضامین کا مقدمہ قرار دیا جاسکتا ہے اس لئے کہ یہی اندازِ فکر مجید کے دوسرے مضامین میں نظر آتا ہے۔

ایک مضمون "انسانی روح کی اہمیت" ہے۔ روح کی حقیقت آج سے صدیوں قبل جس طرح سمجھی گئی تھی بھی علوم کی ترقی کے باوجود ایک راز سرسبز ہے۔ آنحضرت صلعم سے روح کے بارے میں یہودیوں کے استفادہ پر قرآن میں نازل ہوا کہ "دبھے" روح اللہ کی طرف سے ہے اور اس کا بہت ہی کم علم بخشنا گیا ہے۔ اس مضمون میں دکھلایا گیا ہے کہ افلاطون اور ارسطو سے لیکر آج تک اس کے متعلق جو کچھ معلوم ہوا ہے وہ اس کی تصدیق کرتا ہے کہ "اس کا بہت ہی کم علم اتنا کہ دیا گیا ہے" اس کے بعد مصنف نے سورہ زمر کی مندرجہ ذیل آیت کو لیا ہے (صفحہ ۵۱)

اللَّهُ يَتَوَفَّى الْأَنفُسَ حِينَ مَوْتِهَا وَالَّتِي لَمْ كَمَتْ فِي مَنَازِلِهَا فَمِنْهُمْ إِلَىٰ نَحْوِ مَا كَانُوا يَكُونُوا فِي رُحُومِهِمْ أُولَٰئِكَ هُمُ الَّذِينَ كَانُوا يَكُونُونَ
 وہ اللہ ہی پر جو روحوں کو ان کی موت کے وقت وفات دیتا ہے اور جو نہیں مری ہیں ان کی میت میں وفات دیتا ہے تو جس پر موت کا حکم اس نے جاری کیا اس کو روک دیتا ہے اور وہ مری روح کو وہیں پر موت کا حکم نہیں یعنی میت والی کو ایک مدت معینہ کے لئے چھوڑ دیتا ہے۔ جب تک اس میں سوچنے والوں کے لئے نشانیاں ہیں۔

قرآن مجید کی اس آیت پر روشنی ڈالتے ہوئے فاضل مولف نے لکھا ہے :-

”اس سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ اللہ تعالیٰ روح کا رشتہ جسم انسانی سے دو طرح سے منقطع کرتے ہیں۔ ایک مستقل طور پر جبکہ موت واقع ہوتی ہے، دوسرے عارضی طور پر جب انسان پرغیہ کی کیفیت طاری ہوتی ہے اب اس سوال کا جواب کہ کیا روح کا جسم انسانی سے پرہیز کر جانا ہی موت کا سبب ہوتا ہے، نفی میں ہوگا، ساتھ ہی یہ بات بھی شک و شبہ سے بالا ہے کہ جب موت واقع ہوتی ہے تو روح کا تعلق جسم سے ختم ہو جاتا ہے۔ تو پھر روح کی اصل و ماہیت کیا ہے؟“ (صفحہ ۵۲)

اس کے بعد مندرجہ ذیل الفاظ ملتے ہیں :-

صرف روح کا جسم سے پرہیز موت کا باعث نہیں بلکہ اس کے علاوہ بھی کوئی بات ہے جو موت کا سبب بنتی ہے۔ اگر صرف روح کا نکل جانا موت کا سبب نہیں تو جسم میں حرکت سبب بند ہونگی وجہ بھی اسے قرار نہیں دیا جاسکتا اس لئے کہ نیند کی حالت میں بھی قلب کی حرکت جاری رہتی ہے (صفحہ ۵۲) آگے چل کر یہ سوال بھی مصنف نے اٹھایا ہے :-

”جب ہم نیند کی حالت میں ہوتے ہیں تو روح کا رشتہ جسم سے عارضی طور پر ختم ہو جاتا ہے لیکن اگر کوئی آتا ہے اور بھجھوڑ کر یا شور مچا کر ہمیں بیدار کر دیتا ہے اس وقت اچانک روح کو کیسے اس کا علم ہو جاتا ہے کہ جسم کی طرف رجوع کرنے کا وقت آگیا ہے کیا روح کا کوئی جز جسم میں باقی رہتا ہے؟“ قرآن مجید کی زیر بحث آیت سے ایسا مفہوم نہیں نکلتا۔“ (صفحہ ۵۳-۵۴)

فاضل مصنف کو اعتراف ہے کہ اس سوال کا کوئی جواب ہمارے پاس نہیں اور انبیاء کی جدید تحقیقات بھی اس مسئلہ پر خاموش ہیں لیکن علامہ سید سلیمان ندویؒ نے سیرۃ النبی (جلد چہارم) میں اس مسئلہ پر جن الفاظ میں روشنی ڈالی ہے اس سے حقیقت ایک دوسری ہی شکل میں سامنے آتی ہے، ان کے الفاظ یہ ہیں :-

”روح کو اپنے جسم سے دو قسم کا تعلق ہے، ایک ادراک و احساس کا، اور دوسرے تدبیر و تغذیہ کا، نیند وہ عالم ہے جس میں ہمارے تمام آلات ادراک و احساس اس دنیا سے بے خبر ہو کر اپنے گرد و پیش کی مادی دنیا سے یکسر بیگانہ بن جاتے ہیں، تاہم ہمارے نفس یا روح کا تعلق ہمارے

جسم سے باقی رہتا ہے اور وہ اس حالت میں بھی جسم کی مادی زندگی، نشوونما اور بقا کی تدبیر
اور دل و دماغ اور دیگر اعضائے رعبیہ کی غذا رسانی اور خون کے دوران میں مصروف رہتی ہے،
اس کا نام روح کا جسم سے تدبیری تعلق ہے۔ اب مینا اور موت میں فرق یہ تو یہ ہے کہ مینا کی حالت
میں جسم سے نفس کا تدبیری تعلق قائم رہتا ہے، لیکن موت کی حالت میں جسم کا روح سے تدبیری تعلق بھی
یکسر منقطع ہو جاتا ہے اس لئے جسم کے اجزاء کچھ دنوں میں منتشر ہو جاتے ہیں۔

(سیرۃ النبی جلد چہارم طبع دوم صفحہ ۲۳۰ بسلسلہ مینا اور موت کی مشابہت)

مذکورہ بالا اقتیاسات سے ظاہر ہوتا ہے کہ فاضل مصنف اور سید صاحب کی تحقیق میں مطابقت نہیں اگرچہ سید صاحب
نے بھی قرآن مجید کی مذکورہ بالا آیت ہی کو اپنی تائید میں پیش کیا ہے۔ احقر راقم السطور کے بس کی بات تو یہ
ذرا بھی نہیں کہ اس غیر مطابقت پر رائے ظاہر کرے، امید ہے فاضل مصنف اپنے علم اور فہم سے اس مسئلہ کی مزید
وضاحت کریں۔ اس مجموعے کے دوسرے اہم مضامین یہ ہیں :-

انسانی فطرت اور معاشرہ کا اسلامی تصور	فلسفہ آرزو
ختم نبوت اور انسانی ذہن کا ارتقا	اسلام اور اس کا اثر دنیا کے مذہبی فکر پر
اسلامی اور مغربی تہذیب کا موازنہ	تاریخ کی تشریح

یہ تمام مضامین نہایت علمی انداز میں لکھے گئے ہیں ان کا معیار بلند اور آپ ٹو ڈیٹ (date & place) ہے۔
فاضل مصنف نے جدید علوم بالخصوص سائنس اور فلسفہ کا گہرا مطالعہ کیا ہے اور اللہ تعالیٰ نے ہم قرآن کا بھی ذوق عطا
کیا ہے ان مضامین میں تحقیق کا دامن کہیں بھی ہاتھ سے چھوٹنے نہیں پایا ہے۔ فاضل مصنف کے فکر کی اساس
قرآن مجید ہی ہے سائنس فلسفہ اور تاریخ کو اسی کی تشریح و تنقید کے لئے استعمال کیا ہے۔ دنیا اب مادیت سے ہزار
نظر آ رہی ہے اور دلوں میں مذہب کی طلب ایک نئے انداز سے پیدا ہو رہی ہے۔ مذہب میں صرف اسلام ہی ایک
ایسا مذہب ہے جو اس دور کے علمی معیار پر پورا اتر سکتا ہے اور موجودہ دور کے معاشرتی اور روحانی مسائل اور گتھوں
کا حل پیش کر سکتا ہے۔ یہ کام مسلمان اہل علم اور صاحب قلم حضرات کا ہے کہ اسلامی تعلیمات کو نئے تقاضوں کے مطابق
پیش کریں یعنی شراب ہی پرانی لیکن جام نئے اور جدید ہے۔ کتاب اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے اور اسلامی تشریح میں

ادبیات

حدیثِ زندگی

جنابِ ائمہ مظفر نگری

کھلی تھی بزمِ حسن و عشق میں میری زباں پہلے
 ہوئی تھی برق کیا معلوم کس پر مہرباں پہلے
 نہ کیوں جاتی عدم کو روح سے تائی توں پہلے
 سفر کی مشکلیں تنہا روی سے اور بڑھتی ہیں
 نگاہوں میں تمہاری آج ننگِ آستان کیوں ہو
 سمائیں گے کہاں ہستی میں ہنگامے محبت کے
 نہیں معلوم شوقِ جلوہ یا ذوقِ تماشا کا
 بہارِ تازہ کے جلوے بھی میں جی بھر کے دیکھوں گا
 حیاتِ جاوداں خود ڈھونڈھ لے گی تھک لیکن تو
 نہ کیوں اس کو نیازِ شوقِ اوجِ سرفرازی دے
 شبِ غمِ اہتمامِ ضبطِ نالہ کرتو لوں میں بھی
 وہ ہو دار و رسن یا حلقہٗ زنجیرِ زنداں ہو
 بغیضِ ہمتِ دل امتحاں گاہِ وفا میں ہم
 ہیں میں مرکزِ اہل نظر یعنی بہرِ مسنزل
 ہمارا مدتوں لیتے رہے ہیں امتحاں پہلے
 اٹھالیتے ہیں بڑھکاب بھی ہر بار گراں پہلے
 ہماری ہی طرٹ کرتا ہے رخ ہر کارواں پہلے

آلمِ حد بھی ہے کوئی انقلابِ زمانہ کی
 وفا دشمن نہ یوں تھے یہ زمین و آسماں پہلے

تبصرہ

حالی بحیثیت شاعر - از ڈاکٹر شجاعت علی سندیلوی - تقطیع کلاں - ضخامت ۴۰ صفحات -

کتابت و طباعت بہتر قیمت بجلد کٹھڑیلے ۵۰ نئے پیسے - پتہ - ادارہ فروغ اردو لکھنؤ -

اردو شاعری کی تاریخ میں مولانا حالی پہلے شخص ہیں جنہوں نے مغرب کے شعری و ادبی افکار اور عصرِ نو کے مقتضیات و مطالبات سے متاثر ہو کر اپنی صلاحیتِ خداداد سے کام لے کر اردو شاعری کو ایک نیا موڑ دیا اور اُس کو زندگی اور اُس کی اصلاح و ترقی کا نقیب بنایا لیکن ایک تاریک ماحول کے ہر فارم کی طرح مولانا کی بھی شروع میں سخت مخالفت ہوئی اور اُن پر ہر طرف سے طعن و تشنیع اور مذمت کی بارش ہونے لگی۔ کسی نے اُن کی زبان پر اعتراضات کئے، کسی نے اُن کی شاعری کو بدلت ملامت بنایا۔ مولانا حالی کے مداحوں نے بھی جواب لکھنے میں کمی نہیں کی لیکن پھر بھی اصل حقیقت یعنی یہ سوال کہ مولانا سب کچھ سہی مگر کیا شاعر بھی تھے؟ اس قابل تھا کہ اس کو سنجیدہ اور عمیق و وسیع تحقیق کا موضوع بنایا جاتا، چنانچہ یہ کتاب جو غالباً ڈاکٹر سیٹ کا تحقیقی مقالہ ہے اسی مقصد سے لکھی گئی ہے۔ کتاب چھ ابواب پر تقسیم ہے جن میں علی الترتیب حواجہ کے ذاتی حالات و سوانح اُن کا عہد اور اُس کا پس منظر، اُن کا نظریہ شعر و شاعری، خود اُن کی شاعری، اُن کی مخالفت پر مبسوط و مدلل گفتگو کرتے کے بعد سب سے آخر میں کتاب کے اصل موضوع پر کلام کیا گیا ہے، لائقِ مصنف نے جس محنت و عرق ریزی سے یہ کتاب مرتب کی ہے اُس کی داد نہ دینا ظلم ہے۔ مولانا سے متعلق مطبوعہ یا غیر مطبوعہ شاید ہی کوئی ایسی تحریر رہ گئی ہو جسے انہوں نے نہ پڑھا ہو اور اُس سے کام نہ لیا ہو۔ کتاب کے آخر میں کتابیات کے زیرِ عنوان انہوں نے جو بہت طویل فہرست کتابوں اور اخبارات و رسائل کی دی ہے اُس سے اُن کی تلاش و تحقیق کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ اگرچہ اُن کی سادگیِ طبع کا یہ عالم ہے کہ بعض نوآموز لکھنے والوں کی تحریروں کا حوالہ دینے اور اُس کی بنیاد پر اپنی رائے کے اظہار تک سے انہوں نے دریغ نہیں کیا ہے، جو ایک تحقیقی کتاب کے شایانِ شان نہیں ہو تاہم اس میں شبہ نہیں کہ مولانا حالی کی شاعری پر اب تک اس قدر جامع اور مفصل

کتاب کوئی اور نہیں لکھی گئی تھی پھر سب کچھ پڑھنے کے بعد موصوف نے مولانا کی شاعری اور اس کے مختلف پہلوؤں سے متعلق جو رائے قائم کی ہے وہ بھی اُن کے غور و فکر اور سنجیدہ و معتدل نقطہ نظر کی دلیل ہے چنانچہ باب پنجم میں حالی پر جو اعتراضات کئے گئے تھے انھیں جزئیاتی تفصیل و تجزیہ کے ساتھ نقل کیا ہے اور خاص طور پر زبان سے متعلق اہل لکھنؤ کو جو اعتراضات تھے اُن میں سے اکثر کو صحیح مانا ہے اور ہمارے نزدیک بھی وہ صحیح ہیں اگرچہ مخالفین نے بعض جگہ نہ صرف یہ کہ دبانڈی سے کام لیا ہے بلکہ اپنی جہالت کا ثبوت دیا ہے مثلاً (صفحہ ۳۳) حالی نے ایک شعر میں کہا تھا ”یاد رکھو دوستو سنت ہر یہ اللہ کی“

اس پر معتز ضنین نے مذاق اڑاتے ہوئے لکھا کہ ”سوائے ہمارے مولانا حالی کے اور کسی نے آج تک یہ سنت نہ دیکھی ہوگی“ حالانکہ قرآن میں ایک ہی مقام پر سنت اللہ کا لفظ دو مرتبہ آیا ہے، اسی طرح حالی کے لفظ پیش گوئی، پر اعتراض ہے جو غلط ہے اور پیشین گوئی ”صحیح نہیں“ تاہم اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ مولانا حالی دلی اور لکھنؤ کے اہل زبان کی طرح زبان داں نہیں تھے اور اس لئے اُن سے ”سے“ اور ”کے“ کی غلطیاں ہو جاتی تھیں، لیکن اس سے اُن کے کمال شاعری پر حرج نہیں آتا۔ اس سلسلہ میں عام طور پر کہتے ہیں کہ حالی قوم کے مرثیہ خواں تھے، حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ حالی کی یہ شاعری مرثیہ نہیں بلکہ رجزیہ ہے، مرثیہ کا اثر صرف آدہ و بکا کرنا اور شیون و زنیاد ہوتا ہے اور رجز کا مقصد تحریک و ہیجان افزائی اور اُس کے ذریعہ انقلاب پیدا کرنا ہوتا ہے اور حالی نے اپنی شاعری سے یہی کام لیا ہے اور اُس میں وہ کامیاب رہے ہیں، بڑی دقت یہ ہے کہ حالی کے مخالفین کے پاس لے دے کے شاعری کا صرف ایک پیمانہ ہے جس سے وہ حالی کی قدیم و جدید دونوں قسم کی شاعری کو ناپتے ہیں۔ اردو شاعری جو دربار شاہی اور امرار و نوابوں کے شہستان عیش میں پروان چڑھی رجزیہ شاعری سے بالکل نا آشنا ہے اس لئے جو لوگ اس سے ناواقف و بے خبر تھے اُن کو حالی کی رجزیہ شاعری سے متوحش ہونا ضروری تھا، رجزیہ شاعری عربی شاعری کی ایک مستقل صنف ہے اور دوسری اصناف کی طرح اس صنف کے بھی خاص خاص اصول و قواعد ہیں مثلاً زبان کی سلاست اور سادگی، عوامی طرزِ کلام، نازک اور دوزخ کا تشبیہات اور اعلیٰ تخیل سے گریز چھوٹی بحر۔ مضامین کا تسلسل، ماضی کی عظمت کا ذکر، حال کا بھیانک نقشہ، مستقبل کے لئے حُمدی خوانی وغیرہ ان سب چیزوں سے واقف

جگہ شعر غلط نقل ہو گیا ہو۔ مثلاً صفحہ ۳۴۳ پر شیفتہ کے شعر کا دوسرا مصرعہ اس طرح ہے :-
 ”اک آگ سی ہے سینہ کے اندر لگی ہوئی“ مصنف اردو کے نامور ادیب ہیں اور اس لئے کتاب کی زبان
 بڑی شگفتہ اور اندازِ بیان سُلجھا ہوا اور دلکش ہو مگر غالباً سبقتِ قلم سے بعض جگہ زبان کی غلطیاں بھی
 رہ گئی ہیں مثلاً ص ۱۳۴ پر لطن ہندوستان پر نمودار ہوئی ”بجائے پر“ کے ”سے“ چاہیئے۔
 صفحہ ۲۱ کے حاشیہ میں ”کو“ کی جگہ ”کا“ ہونا چاہیئے۔ آخر میں یہ بھی عرض کرنا ہے کہ لائقِ مصنف
 اکثر مقامات پر اپنی رائے دوسرے ناقدین کے لفظوں میں اُن کے حوالوں کے ساتھ نقل کرتے چلے
 گئے ہیں۔ ہماری رائے میں ایک تحقیقی کتاب میں ایسا نہیں ہونا چاہیئے۔ مختلف نقادوں اور
 ادیبوں کی آرا کا جائزہ لینے کے بعد مصنف کو خود اپنے الفاظ میں اُن سب پر محاکمہ کرنا اور اپنی
 رائے دینا چاہیئے۔ بہر حال مجموعی حیثیت سے کتاب بڑی قابلِ قدر اور اردو ادب کے ہر طالبِ علم
 کے لئے لائقِ مطالعہ اور معلومات آفرین ہے۔

اسلام کا زرعی نظام

اسلام نے زراعت اور کاشتکاری کا کتنا مکمل نظام پیش کیا ہے؟ زمین کی تقسیم کن اصولوں کو سامنے
 رکھ کر کی؟ معاشیات میں زراعت کی کیا حیثیت ہے؟ خلافتِ راشدہ کے زمانے میں مشترکہ کھیتی کی
 کیا صورتیں تھیں ٹیکس کے قانون اور تحصیل وصول وغیرہ میں جو مظالم روا رکھے جاتے تھے اسلام نے
 اُن کو کس طرح ختم کیا اور کاشتکاروں کو کس قدر سہولتیں دیں؟ افسروں کے انتخاب کے متعلق سخت قوانین بنا کر
 بے ایمانی، رشوت ستانی اور جبر و ظلم کو کس طرح روکا؟ اس کتاب میں اس طرح کے بیشمار عنوانات پر تحقیق و بصیرت
 کی روشنی میں تفصیلی کلام کیا گیا ہے۔ اسلام کے نظامِ زراعت پر اس درجہ کی کوئی کتاب اب تک نہیں لکھی گئی
 اس کتاب کی اشاعت سے یہ کمی پوری ہو گئی ہو اور وقت کے اس اہم مسئلہ پر ایک نفیس کتاب وجود میں آگئی
 ہو کتاب کے آخر میں تمام بحثوں کا ایک بصیرت افروز خلاصہ بھی دیا گیا ہے۔ مولف مولانا محمد تقی صاحب رضی اللہ
 عنہ ۲۱۶ بڑی تقطیع قیمت غیر مجلد چار روپے مجلد پانچ روپے۔ مکتبہ برہان اردو بازار دہلی

احادیث نبوی کا شاندار ذخیرہ اردو زبان میں

ترجمان السنہ

”ترجمان السنہ“ حدیث شریف کی ایک لاجواب کتاب ہے جس کے ذریعے ضروریات نبوی کا نہایت اہم اور مستند و معتبر ذخیرہ نئے عنوانوں اور نئی ترتیب کے ساتھ ہماری زبان میں منتقل ہو رہا ہے۔ اس کتاب میں احادیث نبوی کے صحت و کسب ثبوت کے ساتھ تمام متعلقہ مباحث کی دلپذیر تشریح و تفسیر بھی کی گئی ہے اور اس تشریح میں صلیح کی پیروی کے ساتھ جدید ذہنوں اور دماغوں کی بھی پوری پوری رعایت کی گئی ہے۔ ”ترجمان السنہ“ کی تالیف سے موجودہ زمانے کی ضرورتوں اور تقاضوں کے مطابق اسلامی لطیف میں ایک عظیم الشان اور زبردست اضافہ ہوا ہے۔

کتاب کی ترتیب اس طرح قائم کی گئی ہے :-
(۱) متن مع اعراب (۲) سنہ اور عام فہم ترجمہ (۳) ہر حدیث پر مختصر تشریحی نوٹ (۴) باب کے خاتمے پر مندرجہ حدیثوں کے متعلق ایک عام اور سیر حاصل بحث۔

جلد اول جس کے شروع میں ایک مبسوط اور محققانہ مقدمہ بھی ہے۔ اس میں ارشادات نبوی کی اہمیت احادیث کے درجہ استناد و اعتبار تدفین حدیث کی تاریخ حجتہ حدیث اور دیگر اہم عنوانات پر تفصیلی کلام کیا گیا ہے اور ہر ایک ائمہ حدیث اور فقہاء اہل سنت کے ضروری حالات بھی شامل کئے گئے ہیں۔ کتاب التوحید سے اصل کتاب شروع کی گئی ہے قطع ۲۹ x ۲۲ صفحات ۵۹۲ قیمت دس روپے مجلد بارہ روپے۔

جلد دوم اس جلد میں کتاب الایمان والاسلام کی ۵۰۰ حدیثوں کا ذخیرہ ہے۔ ۵۱۲ صفحات ۵۱۲ قیمت نو روپے مجلد گیارہ روپے۔

جلد سوم اس میں کتاب الایمان کے بقیہ بابوں کے علاوہ پوری کتاب الانبیاء بھی آگئی ہے صفحات ۵۶۰ قیمت دس روپے آٹھ اٹھ کے مجلد بارہ روپے آٹھ اٹھ کے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی - ۶

جون ۱۹۶۱ء

برہان

مندوة المصنفین دہلی کا علمی مذہبی اور ادبی ماہنامہ

”برہان“ کا شمار اول درجے کے علمی مذہبی اور ادبی رسالوں میں ہوتا ہے اس کے گلدستے میں نفیس اور بہترین مضمونوں کے پھول بڑے سلیقے سے سجائے جاتے ہیں۔ نو نہالان قوم کی ذہنی تربیت کا قالب درست کرنے میں ”برہان“ کی قلم کاریوں کا بہت بڑا دخل ہے۔ اسکے مقالات سنجیدگی، متانت اور زور قلم کا لاجواب نمونہ ہوتے ہیں۔ اگر آپ مذہب و تاریخ کی مستدیم حقیقتوں کو علم و تحقیق کی جدید روشنی میں دیکھنا چاہتے ہیں تو ہم آپ کے ”برہان“ کے مطالعے کی سفارش کرتے ہیں، یہ علمی اور تحقیقی ماہنامہ اکیس سال سے پابندی وقت کے ساتھ اس طرح شائع ہوتا ہے کہ آج تک ایک دن کی تاخیر نہیں ہوئی۔

”برہان“ کے مطالعہ سے آپ کو ”مندوة المصنفین“ اور اُس کی مطبوعات کی تفصیل بھی معلوم ہوتی رہے گی، آپ اگر اس ادارے کے حلقہ معاذین میں شامل ہو جائیں گے تو ”برہان“ کے علاوہ اُس کی مطبوعات بھی آپ کی خدمت میں پیش کی جائیں گی۔

صرف ”برہان“ کی سالانہ قیمت چھ روپے - دوسرے ملکوں سے گیارہ شلنگ
حلقہ معاذین کی کم سے کم سالانہ فیس تیس روپے
مزید تفصیل دفتر سے معلوم کیجئے

برہان آفس اردو بازار جامع مسجد دہلی